



## LA HUERTA ESCOLAR COMO ESPACIO DE APRENDIZAJE.

Fernando Arturo Romero Ospina  
[humanodelirio@yahoo.com](mailto:humanodelirio@yahoo.com)

### RESUMEN:

El siguiente texto quiere flexionar sobre la experiencia que se tiene actualmente en Colombia en el municipio de Suesca en la vereda Cuaya con la huerta escolar. En este sentido la escuela con la implementación del proyecto Con-ciencia avalado por la Universidad Jorge Tadeo Lozano con la implementación de una huerta orgánica cultivando lechuga que ha permitido que el currículo se han reflexivos y la experiencia se sistematicen utilizando el diario de campo en los estudiantes. Es así como las relaciones de conocimiento son horizontales donde comunidad, estudiantes y docentes han establecido un espacio para construir conocimiento en la huerta escolar, construyendo otras posibilidades de saber en un curriculum flexible que se adapte a las problemáticas de la comunidad y del mundo.

### Palabras claves:

Huerta escolar, cultivos orgánicos, diario de campo, comunidad, conocimiento.

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

La escuela de Cuaya es una escuela rural multigrados es decir un docente imparte en los cinco grados de la básica primaria, con una población entre las edades de 5 hasta los once años, siendo en total veinticinco estudiantes. Con este contexto el maestro, el saber y el curriculum son importantes ya que no tan solo debe crear escenario de aprendizaje sino que debe ser crítico y participativo en su contexto.



En este sentido en esta zona de Colombia los padres y madres se dedican al cultivo de legumbres, los cuales utilizan abonos agro-químicos que han sido instaurados en el campo con la idea de salvaguardar los cultivos de la plagas y para que los cultivos tengan un buen desarrollo.

Sin embargo, con la utilización de estos abonos se empobrece la tierra y las plagas se hacen más resistentes a los plaguicidas que hacen un daño no tan solo al equilibrio del suelo sino a las personas que trabajan en las faenas del campo. Es decir:

“los venenos agrícolas, entre ellos los herbicidas, son agentes químicos destructores de todas las relaciones bioquímicas necesarias para que se desarrolle una buena formación de humus en el suelo, pues interfieren directamente en los procesos de mineralización y humificación” (Restrepo & Pinheiro, 2009, p.63)

En este sentido la escuela cuenta con una parcela de tierra donde se implementa la huerta escolar siendo un escenario de aprendizaje desde las prácticas de la comunidad y que brinda la escuela como centro de saber. Tiene como centro la agricultura orgánica ya que

“el conocimiento de la agricultura orgánica no se limita a la producción y a cuidar del equilibrio nutricional de las plantas que queremos cultivar. Este conocimiento va más allá: involucra suelos, sus relaciones y participa dinámicamente de su mejoramiento y maduración para garantizar su nutrición permanente y la fertilidad de las plantas” (Restrepo & et al, 2009, p.66)

En consecuencia la escuela plantea sobre el reciclaje, reutilización y reducir titulado Con-ciencia con la ayuda de la Universidad Jorge Tadeo Lozano un para una huerta orgánica cultivando lechuga, que es un espacio de crítica ante su contexto y de construcción de saberes para esto debe tener un currículo flexible y transversal donde el aprendizaje del estudiante parta de las preguntas, siendo la evaluación formativa un elemento importante para que estos conocimientos trasciendan de una experiencia vivida a una experiencia en el conocimiento.

**JUSTIFICACIÓN:**



Como se indicó arriba las dinámicas de la escuela son diferentes por ser una escuela multigrados y porque un docente está a cargo de toda la primaria. El conocimiento no se puede parcelar ya que en esta clase de escuela los cursos están en un solo salón por lo cual existe un intercambio de información entre los niños y niñas de diversas edades.

De la misma forma se debe tener en cuenta como:

“los lineamientos dados por la ley General de Educación, se mencionan como aspectos fundamentales de orientación, la autonomía y construcción social del currículo a partir del diagnóstico o estudio situacional, para que la escuela diseñe, organice y desarrolle su propio currículo surgido de la realidad” (MEN, 1998, p.56)

En este sentido se busca un punto de discusión el cual es la problemática del manejo de los suelos y de los cultivos en la zona donde los agroquímicos se han instalado como práctica en los campesinos. La escuela debe responder ante esto y siendo una escuela pública la huerta escolar es un escenario libre de los agroquímicos buscando lo orgánico como elemento principal.

Esto va a permitir que los estudiantes realicen estudios e indaguen sobre el manejo de suelos, sobre lo orgánico creando una conciencia por lo ambiental pero también profundizando sobre los temas que implican tener una huerta orgánica como son el control biológico, en abono orgánico.

### **FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.**

La sociedad actual tiene una gran paradoja nos encontramos con la denominada sociedad del conocimiento o de la información como lo describe Castells (1996) donde el tiempo de desvanecer entre nuestros dedos tan solo con un clic. La tecnología y la genética han sido consideradas movimientos Copérnico por sus grandes avances.

Sin embargo el otro lado de la moneda es la destrucción de los recursos naturales que amenaza a la población de la tierra con el calentamiento global, que ha sido un tema en la última década en la agenda internacional. Un ejemplo de esto es la convención de Kioto que tenía como objetivo “medidas para limitar y/o reducir las emisiones de los gases de efecto invernadero entre los países industrializados”. (UNESCO, 1998, p..2). sin embargo las grandes potencias no lo firmaron.

En este contexto casi apocalíptico, cada institución social debe dar cuenta o responder con un discurso que promueva no tan sólo un saber sino un cuidado de nuestro entorno. En este sentido y particularmente en este relato la escuela debe decir algo, no puede ser ajena a esta realidad y menos aún la escuela rural.





Por lo tanto entendiendo que “la educación es un proyecto ético” (Tamayo & Martínez, 1992, p.31) podemos comprender que nuestras prácticas pedagógicas influyen en la construcción de un discurso ético con nuestro entorno donde discurso y práctica deben estar presentes. Es decir no es la moralización de la conciencia sino entender que nuestras acciones harán de este mundo un lugar donde podamos habitarlo.

Dicho esto, la escuela “debe jugar un papel esencial en la construcción cultural, una escuela como proyecto cultural” (Ministerio de Educación, 1988) por esto un espacio que se debe destacar es la huerta escolar el cual debe ser un escenario donde las preocupaciones contemporáneas deben ser debatidas.

Es así como:

“la escuela en cuanto sistema social y democrático debe educar para que los individuos y las colectividades comprendan la naturaleza compleja del ambiente, resultante de la interacción de sus aspectos biológicos, físicos, químicos, sociales, económicos y culturales” (MEN, 1998, pág. 44).

Para esto se debe seguir lo expresado por Jaques Delors, (1997) en su texto “*la educación Encierra un tesoro*” de la UNESCO, quien indica los cuatro pilares de la educación que son: aprender a conocer, aprender a ser, aprender a vivir juntos, aprender a vivir con los demás, esto está presente en los lineamientos de las áreas del saber cómo puntos centrales en su construcción y en su desarrollo con la ley general de educación en Colombia.

De esta forma con la huerta escolar como escenario de aprendizaje se puede cumplir con los cuatro pilares mediante la transversalidad del currículo entendiendo que “el valor de cualquier curriculum, de toda propuesta de cambio para la práctica educativa, se contrasta en la realidad en la que se realiza, en el cómo se concrete en situaciones reales” (Gimeno, 1991p.119) es decir aunque no exista una materia llamada huerta escolar esta práctica constituye en un nuevos discurso en la práctica pedagógica y por lo tanto en su currículo.

Esta visión de la escuela innovadora, rompe la secuencia lógica de la razón escolarizante, es decir no actúa en una materia específica ya que debe estar acompañada de la construcción de ambientes de cooperación y de solidaridad, siendo importante una pedagogía cooperativa ya que “es el fundamento de toda teoría innovadora, didáctica y de organización, está el valor de la cooperación, condición del intercambio y de la investigación.” (Rizzi, 1996, p.57)

De esta manera, el aprendizaje en la huerta escolar tiene unas características específicas distintas al contexto, ya que permite la construcción de la ciencia; aprender ciencia no es sólo un asunto de aprender conceptos científicos, sino de socialización en las prácticas discursivas de la comunidad.





Los sujetos en su diario vivir se hacen preguntas que intentan resolver desde su subjetividad tomando como punto de partida el sentido común, el preguntarse por fenómenos actuales como el granizo, o la tormenta y el rayo que son muy comunes, se resuelven desde las realidades propias formulando hipótesis y trasladándolas al ambiente educativo,

Con la pregunta de lo orgánico en la escuela se da una posibilidad de que los estudiantes discutan sobre su entorno en este sentido:

*“el aprendizaje de la solución de problemas sólo se convertirá en autónomo y espontáneo, trasladándose al ámbito de lo cotidiano, si se genera en el alumno la actitud de buscar respuestas a sus propias preguntas/problema, si se habitúa a hacerse problemas en lugar de buscar sólo respuestas ya elaboradas por otros, sean libros de texto, profesor o la televisión”*. (Pérez et al, 1994, p.16).

Entonces propicia la pregunta, el aprendizaje va a ser significativo y va a “obligar” al estudiante a preguntarse continuamente sobre las cosas que le rodean Por lo tanto “Esta aproximación implica que, de alguna manera sus formas cotidianas y espontaneas de explicaciones (preteorias) deberán estar en movilidad permanente (llámese a esto crisis, revolución, cambio conceptual o evolución de los conceptos” (Segura et al., 1995, p.46).

Estos elementos señalados nos permiten concluir que la educación “deberá ser una enseñanza primera y universal centrada en la condición humana”(Morín, 1999,p.23) la cual debe dejar de ver a al escuela como una fábrica debe propiciar espacio de formación. Por esto educar al seres humanos debe ser visto en contexto, considerando las diversas condiciones que el ser humano se desenvuelve. Ya que la escuela no debe ser un elemento de segregación más para contribuir a la desigualdad social

### **Objetivo:**

Un objetivo es una meta, que conlleva saber alcances, limites que están atravesado por una serie de preguntas por esto para formular el objetivo debemos preguntar ¿cómo generar procesos de aprendizaje en la huerta escolar? ¿Cómo vincular a la comunidad educativa en la huerta escolar para desarrollar procesos de reflexión sobre el manejo del suelo? ¿Qué instrumentos de aprendizaje permitirán que el estudiante explore sus inquietudes en la huerta escolar? ¿cómo construir un curriculum a partir de la huerta escolar? .Este proyecto tiene como objetivo desarrollar estrategias de aprendizaje significativo en la huerta escolar, construyendo escenario de reflexión con la comunidad.

### **Metodología**

---





Para cumplir este objetivo, se utilizó esencialmente la metodología cualitativa, los niños y niñas utilizaron el diario de campo, (Ver figura 1). Los estudiantes tomaban fotos, y escribían el avance del cultivo de lechugas entendiendo que “el observar fija su atención en una finalidad de la que se tiene clara conciencia, la cual le proporcione la justa postura frente al objeto de la observación” (Cerde, 1995, p.237). Es así como:

“El diario de campo permite enriquecer la relación teoría-práctica. La observación es una técnica de investigación de fuentes primarias, que como ya vimos necesita de una planeación para abordar un objeto de estudio o una comunidad a través de un trabajo de campo (práctica), la teoría como fuente de información secundaria debe proveer de elementos conceptuales dicho trabajo de campo para que la información no se quede simplemente en la descripción sino que vaya más allá en su análisis” (Martínez, 2007, p.97).

Entonces al tomar sus registros se daban puntos en común sobre lo visto, señalando posibilidades de intercambiar información, que era sistematizada en los computadores de la escuela, (ver figura 2) haciendo de su experiencia no una anécdota sino construyendo hipótesis y posibilidades al respecto.

## Resultados

Con el proyecto Con-ciencia los estudiantes han construido una nueva relación con su contexto gracias a las observaciones un ejemplo es que observaron que existía un gusano que estaba atacando el cultivo, esto permitió una reflexión sobre las técnica más apropiada para hacerle frente al problema. Con la colaboración de entidades locales como la UMATA,<sup>2</sup> se hizo un estudio sobre control biológico haciendo una sustancia con la hoja de yerbabuena y aji, con ayuda de la comunidad. (Figura 3).

Esta actividad la comunidad educativa los padres y madres fueron participes activos haciendo de la huerta escolar ese escenario planteado, puesto que la discusión sobre el cuidado del medio ambiente no quedo en palabras, sino en una posibilidad de cambios en las prácticas. Es así como se dio inicio a un semillero (ver figura 4). Donde en las casas los estudiantes están utilizando material de reciclaje para cultivar.

También con la toma de los datos los estudiantes tuvieron que generar una observación más selectiva, con esto debía escribir y tomar apuntes esenciales, esto permitió que el estudiante escribiera lo que piensa pero era cuestionado, ya que no era mira sino que se creó un proceso de observación.

Y finalmente el currículo tuvo que dar respuesta, permitiendo que en las diversas área del saber el tema de la huerta fuera trabajado, como en sociales, ética, español y ciencias naturales. Fue importante establecer

<sup>2</sup> UMATA es la unidad municipal de asistencia técnica agropecuaria.



diálogos intertextuales, que permitieran que las discusiones sobre la huerta orgánica fueran coherentes. Pero sobre todo el estudiante fue un sujeto activo en su discusión creando preguntas y buscando soluciones

### **Conclusiones.**

El currículo debe generar un espacio de lo público en la escuela, donde los seres humanos se socializan, construyen relaciones con las cuales pueda seguir su ciudadanía, para esto debe redefinirse la educación pública como elemento importante que nos interesa a todos, para que las escuelas, colegios y universidades reflexionen sobre su que-hacer pedagógico con el ser humano, para que no se han instituciones ajenas a la realidad de su contexto.

En este sentido la escuela, la universidad y entes municipales debe reflexionar sobre el currículo puesto que es un elemento público, ya que esto causaría un detrimento en la formación humanística, de la ética y de la ciudadanía. Es así como las huertas escolares son una posibilidad donde todos podamos participar.

También la huerta escolar es un escenario de investigación donde el estudiante debe ser confrontado constantemente con sus saberes, ya que no debe conformarse con la simpleza de mirar, sino de observar. El estudiante-investigador es un sujeto filosófico, crítico y reflexivo que encuentra en la discusión la oportunidad de "aprender a demostrar, porque no se puede imponer, es un criterio decisivo para el desarrollo de la ciencia" (Zuleta, 2001, p.97)

En este escenario el maestro debe crear un escenario intertextual, ya que si se ve el mundo fragmentado el estudiante no enriquecerá su observación, es así como el maestro debe generar preguntas, puesto que "la demostración es una lección práctica e tratar, a los hombres como nuestros iguales desde la infancia" (Zuleta, 2001, p.108)

Finalmente, la educación en Latinoamérica está en una crisis, sin embargo es la misma escuela que debe generar respuestas, para promover sociedades más democráticas, debe buscar discusiones sobre su





contexto, ya que "la democracia es dejar que los otros existan y se desarrollen por sí mismos" (Zuleta, 2001, p. 59)

ANEXOS.

FIGURA 1. Niño con su diario de campo.



Figura 2. Sistematización de la información.

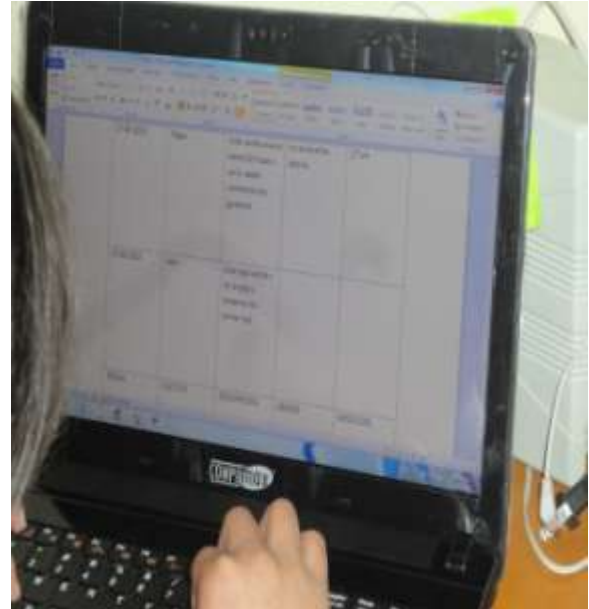






Figura 3. Preparación con yerbabuena y ají para control biológico. Figura 4. Construcción de un semillero.



#### REFERENCIA BIBLIOGRAFICA.

CERDA, H. (1995). Los elementos de la investigación. Bogotá: Editorial El Búho.

DELORS, J. (). La educación encierra un tesoro. UNESCO.

MARTINEZ, A (2007). Perfiles libertadores. La observación y el diario de campo en la definición de un tema de investigación. 73-80

MEN. (1998) Lineamientos curriculares de ciencias naturales y educación ambiental. Bogotá: Magisterio

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS (1998). Protocolo de Kioto.

PEREZ, P. et al. (1994).la solución de problemas. Madrid: Editorial Santillana.

OSSES, S. et al. (2006). Estudios pedagógicos investigación cualitativa en investigación hacia la generación de teorías a través del proceso analítico. XXXII, No 1: 119-133.

RESTREPO, J & PINHEIRO, S. (2009). Agricultura orgánica harina de rocas y salud del suelo al alcance de todos. Cali: Juquira Cándirú Satyagraha.



RIZZI, R. (1996). La cooperación en la educación. Sevilla: Publicaciones MCEP.

SACRISTAN, G. (1991). El curriculum una reflexión sobre la práctica. Madrid: Morata.

SEGURA, D et al. (1995). Vivencias de conocimiento y cambio cultural. Bogotá: Colciencias

TAMAYO, A & Martínez, A. (1992). *Ética y educación: aportes a la polémica sobre los valores*. Santafé de Bogotá: Magisterio.

ZULETA, E. (2001). *Educación y democracia*. Medellín: Fundación Hombre Nuevo Editores.





**CURRÍCULUM**  
2015

