



ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS QUE UTILIZAN LOS DOCENTES PARA EL APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Belinda de la Peña León
Silvia Crespo Knopfler
María Susana González Velázquez
beli7207@yahoo.es

INTRODUCCIÓN:

Pozo (2005) menciona que la teoría constructivista así como las teorías del procesamiento de la información permiten desarrollar habilidades para el proceso de enseñanza aprendizaje así como la utilidad de diferentes estrategias didácticas en clase. Sin embargo, hoy en día, a pesar de que existen diferentes estrategias para la enseñanza y el aprendizaje, se siguen aplicando estrategias tradicionales en los diferentes momentos del acto educativo, sin importar la naturaleza del módulo del que se trate. Álvarez (2008) establece que Las estrategias preinstruccionales preparan y alertan al estudiante en relación con el qué y cómo va a aprender, tratan de incidir en la activación de conocimientos y experiencias. Por otro lado Reyes (2009) define a las estrategias coinstruccionales apoyan los contenidos curriculares durante el proceso mismo de enseñanza aprendizaje. Cubren funciones para el aprendiz, logra una mejor codificación y conceptualización de los contenidos del aprendizaje, permite la organización y estructuración de ideas importantes.

Las estrategias postinstruccionales se presentan al término de la enseñanza y permiten al alumno formar una sintética, integradora e incluso crítica del material. Las estrategias grupales es una forma de concebir, entender, explicar, diseñar y evaluar el proceso de enseñanza aprendizaje; en la que se pone énfasis en la utilización de la dinámica en grupo para efectuar los objetivos de aprendizaje|3. Por tal motivo se pretende estudiar:

¿Cómo influyen las estrategias didácticas (preinstruccionales, coinstruccionales, postinstruccionales y grupales) que utilizan los profesores del módulo de Ecología Humana y su relación con el rendimiento académico.





METODOLOGÍA

Investigación de tipo cuantitativo, transversal, descriptivo. La muestra estuvo conformada por 289 alumnos de primer año de la Carrera de Enfermería inscritos en el periodo 2014 en ambos turnos. Se utilizó un instrumento con 30 ítems donde se incluyen las estrategias didácticas: (preinstruccionales, coinstruccionales, postinstruccionales y grupales) para las disciplinas de ciencias médicas, salud mental y ciencias sociales. Se trata una escala tipo Lickert de cuatro opciones ponderadas de 1 a 4, con un alfa de Cronbach de 0.874. Para realizar el análisis descriptivo e inferencial se aplicó estadística descriptiva con porcentajes y frecuencias, las pruebas inferenciales empleadas fueron Chi-cuadrado de Pearson y ANOVA. Para el análisis de datos se utilizó como herramienta el programa estadístico SPSS versión 21 para Windows

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En cuanto al rendimiento académico se observa que el turno vespertino cuenta con puntajes más altos en el rango de 8.5 a 9.0, mientras que de 7.8 a 8.0 está ligeramente más alto el turno matutino. En cuanto a las estrategias de aprendizaje en enfermería las que menos se aplican son las estrategias grupales y en segundo lugar las post-instruccionales.

Se observaron diferencias estadísticas en cuanto al rendimiento académico general en la asignatura de Ciencias Médicas y las Estrategias Pre-instruccionales ($p=0.014$), Estrategias Construccionales ($p=0.008$) y Post-instruccionales ($p=0.015$); en la asignatura de Salud Mental también se observaron diferencias estadísticas en cuanto al rendimiento académico y las Estrategias Pre-instruccionales ($p=0.029$). Mientras que en las asignaturas de Enfermería y Ciencias Sociales no se observó ninguna diferencia estadística.

CONCLUSIONES

Existen diferencias estadísticamente significativas por turno, siendo en su mayoría el turno matutino quien presenta los puntajes más altos en cuanto al uso de estrategias. Sin embargo, es en el turno vespertino donde se presentan los promedios más altos en cuanto a su rendimiento académico.

Palabras clave. strategies, learning

BIBLIOGRAFÍA

1. Pozo I. (2010). Teorías cognitivas del aprendizaje. Ed. Morata. 9ª ed. Madrid.
2. Álvarez. HJ, Carreón MJ, Casanova A P. (2008). Universidad De Almería España.



3. Reyes SL, Gálvez M, Vidal L. (2009). Revista de la Facultad de Ingeniería Agrícola de la Universidad Nacional Autónoma de México, (2), 277-281.
4. Cerda.L.O (2013). Revista de salud. México. Vol 9. (13):1-17.
5. Gargallo, B (2009). Universidad de Antioquía. Vol.(5):15-21. 6.

