



ISSN: 2448-6574

Evaluación del aprendizaje desde la perspectiva docente

Ivonne Balderas Gutiérrez
ivonn_e@hotmail.com

Karime Elizabeth Balderas Gutiérrez
karimebal@hotmail.es

Resumen

En este trabajo se expone la perspectiva de los docentes acerca de la evaluación. Se comparó la visión de los maestros con el planteamiento de distintos autores tanto de la evaluación por competencias como las formas tradicionales de evaluación. Se aplicó un cuestionario a 10 docentes de distintos niveles, grados e instituciones, quienes además son estudiantes de un posgrado en ciencias de la educación. Tal variedad, permitió contar con distintas miradas respecto al tema de evaluación tanto la vividas en su calidad de estudiantes como las aplicadas en su función de maestros.

Palabras clave: Evaluación, evaluación tradicional, evaluación por competencias.

Introducción

La exposición de esta ponencia inicia con el planteamiento del problema y la justificación, se continua con la conceptualización de la evaluación, la metodología, los resultados para finalizar con las conclusiones.



ISSN: 2448-6574

Planteamiento del problema y justificación

A partir de las reformas educativas, en la actualidad se torna necesario evaluar por competencias ante la evaluación tradicional en la que se ha privilegiado el empleo de exámenes. Como señalan McDonald et al. (1995), es fundamental el proceso por lo que la evaluación formativa es de suma importancia y no se debe centrar en la evaluación final o sumativa. De esta manera, es posible recurrir a diversos instrumentos de evaluación, entre los que se ubican las rúbricas o las listas de cotejo, con la finalidad de evaluar el desempeño del alumno en sus diferentes dimensiones y no solamente lo evaluación de conocimientos básicamente memorísticos.

En este sentido, los docentes quienes compartieron sus opiniones, señalaron la importancia de realizar una evaluación por competencias, así como considerar la diferencia entre las personas, para evitar su estandarización. Por tal motivo es importante el empleo de diversos instrumentos de evaluación debido a que se considera con mayor objetividad. Lo anterior es señalado por docentes quienes en su mayoría han sido evaluados a través de exámenes a lo largo de su vida estudiantil.

La evaluación es un tema importante y complejo debido a la diversidad de aspectos que involucra, en el cual todavía existen temas por mejorar.

Objetivo

En este trabajo se pretende indagar la concepción de los docentes acerca de la evaluación, así como los tipos y formas de evaluación que conocen y aplican y la manera en que han sido evaluados a lo largo de su vida estudiantil al ser, además, estudiantes de posgrado en ciencias de la educación.

Conceptualización de evaluación

La evaluación del aprendizaje en los últimos años ha tenido transformaciones, debido a que las características tanto de las instituciones, los docentes y los alumnos han cambiado para



ISSN: 2448-6574

encontrarse en correspondencia con el desenvolvimiento de los egresados a distintos escenarios enmarcados en un contexto global. Bordas y Cabrera (2001) establece que:

De la concepción tradicional de la evaluación, situada como acto final, hoy se reconoce que no es ni un acto final, ni un proceso paralelo, sino algo imbricado en el mismo proceso de aprendizaje, creándose relaciones interactivas y circulares (p. 3).

Por su parte McDonald et al. (1995), plantean que la evaluación del aprendizaje debiera ser un acto consciente por parte de los alumnos y no una tarea exclusiva del docente:

La evaluación es el estímulo más importante para el aprendizaje. Cada acto de evaluación da un mensaje a los estudiantes acerca de lo que deberían estar aprendiendo y cómo deberían hacerlo. Las tareas de evaluación necesitan ser elaboradas teniendo esto en mente (p. 2).

Aunado a las consideraciones anteriores, Biggs (s/f) sostiene la necesidad de articular -alineación- del currículo y los métodos de evaluación por lo que:

Si los objetivos del curso requieren de un alto nivel de comprensión, tanto la enseñanza como las tareas de evaluación necesitarán ser ordenados, sobre el principio de la alineación, tal como enfatiza la literatura sobre la evaluación de desempeños (p.3).

De esta manera, la evaluación requiere realizarse de forma oportuna, ordenada, con base en objetivos y de acuerdo a los currículos para contribuir al desempeño de los estudiantes. La evaluación tiene diferentes modalidades. Para autores como McDonald et al. (1995) existen dos tipos: la tradicional y por competencias. Respecto a la primera, señalan que privilegia la comparación entre los individuos, mientras que la segunda, se basa en el “Reconocimiento de los Aprendizajes Previos (RAP)” (p. 18) como base del aprendizaje posterior de los alumnos.

Metodología

Instrumento

Se aplicó un cuestionario de cuatro preguntas abiertas a 10 docentes para conocer su opinión respecto al concepto de evaluación, los tipos de evaluación que conoce y las formas de



ISSN: 2448-6574

evaluación que aplica en sus cursos. Interesó también indagar la forma en que ellos, han sido evaluados a lo largo de su vida estudiantil (Tabla 1). Las respuestas las plasmaron por escrito para proceder a su análisis y sistematización.

Tabla 1. Preguntas

1. ¿Qué entiende por evaluación?
2. ¿Qué tipos de evaluación conoce?
3. ¿Formas de evaluar a los alumnos? nivel y tipo de escuela
4. ¿Cómo ha sido evaluado en su vida estudiantil y cuál es su opinión a dicha evaluación?

Fuente: elaboración propia.

Sujetos

Los docentes que expusieron sus vivencias en torno a la evaluación, son estudiantes de un posgrado en ciencias de la educación, imparten clases en diferentes niveles y grados, las instituciones en las que laboran son tanto públicas como privadas (Tabla 2).

Tabla 2. Grado, nivel y tipo de institución

Docente	Grado/nivel	Institución Pública/Privada
1	Medio superior	Pública
2	Tercero de primaria	Privada
3	Primero y segundo grado de secundaria	Pública
	Segundo grado de secundaria	Privada
4	Primer grado de nivel medio superior	Pública
5	Primero, segundo y tercer grado de nivel medio superior	Pública
6	Sexto grado de primaria	Pública
7	Segundo grado secundaria pública	
8	Quinto grado de primaria	Privada
9	Tercer grado de nivel medio superior	Privada
10	Nivel superior	Privada



ISSN: 2448-6574

Fuente: elaboración propia.

Resultados

Se exponen las opiniones de mayor relevancia con una letra **D** (docente) seguida del número respectivo. A partir de la conceptualización expuesta, al responder la pregunta uno los docentes coinciden en concebir a la evaluación como un proceso amplio y próximo a la evaluación por competencias que a la evaluación tradicional:

“El instrumento cualitativo y cuantitativo que se aplica para medir el grado de conocimiento sobre una o varias rúbricas” (D1).

“Es la forma de expresar las fortalezas y debilidades de alguna actividad. Permite establecer parámetros de logros, estos pueden ser cualitativos y cuantitativos” (D6).

“Es un proceso de valoración de conocimientos habilidades y actitudes” (D9).

Tal concepción, más cercana al enfoque por competencias, se considera que las reformas educativas tanto de preescolar, primaria y nivel medio superior, han permeado la práctica docente.

Los docentes también coinciden con McDonald et al. (1995), en la existencia de aprendizajes previos que poseen los alumnos:

“Es evaluar a los alumnos con referencia a su conocimiento, tanto lo que ellos saben de lo que ya traen o lo que están aprendiendo” (D2).

En el siguiente cuadro se exponen de manera abreviada la respuesta a la pregunta dos y tres referidas a los tipos y las formas de evaluación que los docentes conocen y aplican en los distintos grados y niveles de estudio en que imparten clases.

Tabla 3. Tipos y formas de evaluación

Docente	Grado /nivel	Institución Pública/ Privada	Tipos de evaluación	Forma de evaluar
1	Medio superior	Pública	MOEVA. Modelo de Evaluación del Aprendizaje. Se basa en tres ejes: - Actitudinal: se mide respeto, responsabilidad y participación	Manejo los tres ejes de MOEVA y de forma específica preguntas de: - Vinculación - de opción múltiple - Abiertas

			<ul style="list-style-type: none"> - Procedimental y producto: se evalúa apuntes, tareas, trabajos, individual y en equipos. - Conocimiento: examen/trabajo - Diagnóstica, sumativa y formativa. 	<ul style="list-style-type: none"> - completar el concepto
2	Tercero de primaria	Privada	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimientos adquiridos - Aptitudes: habilidades-capacidades individuales - Rendimiento: actitudes - Progreso: en comparación a cierto estado inicial y comparando mejoras. 	<ul style="list-style-type: none"> - Exámenes - Exposiciones
3	Primer y segundo grado de secundaria	Pública	<ul style="list-style-type: none"> - Formativa: de aspectos del desempeño del alumno en el aula - Sumativa: asignar un número. 	<ul style="list-style-type: none"> - Prueba pedagógica - Proyectos: rúbricas de evaluación para producto final - Participación - Convivencia: valores
	Segundo grado de secundaria	Privada	<ul style="list-style-type: none"> - Formativa: que se va dando en el proceso de un individuo - Sumativa: mide global 	<ul style="list-style-type: none"> - Lista de cotejo - Rúbricas en proyectos - Exámenes parciales - Portafolio de evidencias - Examen oral - Escenarios - Actividades
4	Primer grado de nivel medio superior	Pública	<ul style="list-style-type: none"> - Diagnóstica - Formativa - Sumativa - Cualitativa - Cuantitativa - Coevaluación - Autoevaluación - Heteroevaluación 	<ul style="list-style-type: none"> - 40% examen o trabajo de investigación o exposición - 20% tareas - 20% participación, conducta, asistencia - 20% portafolio <p>Utilizo instrumentos como lista de cotejo y rúbrica</p>
5	Primer, segundo y tercer grado de nivel medio superior	Pública	<ul style="list-style-type: none"> - Autoevaluación: evaluarse de manera personal el propio desempeño académico a lo largo del curso. - Coevaluación: es la calificación asignada entre pares. - Heteroevaluación: los porcentajes asignados por el profesor al desempeño académico de los alumnos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Rúbricas - Listas de cotejo - Prueba objetiva - Portafolio de evidencias - proyectos

			<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación sumativa: suma de los porcentajes de evaluación asignados a cada aspecto a evaluar. - Evaluación formativa. 	
6	Sexto grado de primaria	Pública	<ul style="list-style-type: none"> - Diagnóstica: previa a abordar un tema, demuestra el estado inicial - Procedimental: la que se da en el trayecto durante su tratamiento - Sumativa: arroja resultados posteriores al tema abordado - Cualitativa: evalúa cualidades - Cuantitativa: se centra en la cantidad de lo evaluado 	<p>Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Exámenes - Rúbricas - Listas de cotejo - Guías de observación
7	Segundo grado secundaria pública		<ul style="list-style-type: none"> - Diagnóstica: se realiza antes de iniciar un nuevo contenido para conocer la noción que los alumnos tienen acerca de él. - Formativa: se realiza constantemente para observar el logro y desempeño de los alumnos - Sumativa: se reúnen ciertos elementos para lograr una calificación numérica 	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación diagnóstica - Evaluaciones periódicas - Examen - Cuaderno de clases - Rúbricas
8	Quinto grado de primaria	Privada	<ul style="list-style-type: none"> - Diagnóstica - Cualitativa - Cuantitativa 	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluaciones orales o escritas antes y después de la clase - Listas de cotejo - Rúbricas (serie de indicadores) - Portafolio de evidencias - Bitácora - Participaciones - Exposiciones
9	Tercer grado de nivel medio superior	Privada	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación personal desempeño - Evaluación por pequeños grupos, grupos que interactúan y cumplimiento de tarea en forma y tiempo - Evaluación de la creatividad - Evaluación de logros y objetivos 	<p>Con anterioridad en base al reglamento escolar, sin embargo, actualmente para ser más objetivo y más justo tomo en cuenta el desempeño cotidiano, tanto en trabajo personal por su cuenta, como la participación grupal, de tal manera que no todo dependa de un solo examen.</p>



ISSN: 2448-6574

10	Nivel superior	Privada	<ul style="list-style-type: none"> - Exámenes escritos, de opción múltiple - Exámenes orales - Formativa - Diagnóstica - Sumativa 	<ul style="list-style-type: none"> - Exámenes escritos - Exposiciones - Investigaciones de campo - Exposición en conferencias - Demostración de valores en algunos cursos
----	----------------	---------	--	--

Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado.

De manera general, se observa que tanto en los tipos de evaluación que identifican, como la formas en que evalúan, en algunos casos se entremezclan y se emplean de forma indistinta. A pesar de ser maestros en ejercicio, que permanentemente están evaluando, la concepción de la evaluación varía considerablemente. Se considera que esta situación debe ser atendida por las autoridades educativas, con el fin de uniformar tanto los conceptos de la evaluación, como las formas en que se realiza ya que, “los principios de la evaluación son: validez, confiabilidad, flexibilidad e imparcialidad” (McDonald et al., 1995, p.13).

La coincidencia ubicada radica en las formas de evaluar. Como se ha señalado, en algunos casos se aproximan a la evaluación por competencias que incluyen la evaluación de: conocimientos, actitudes y habilidades. En este sentido, es oportuno destacar el concepto de competencia referido por McDonald et al. (1995): “incluye conocimiento, comprensión, resolución de problemas, habilidades técnicas, actitudes y ética” (p.14), ya que la práctica común es evaluar principalmente los conocimientos. Si se consideran los diferentes componentes de la competencia, su evaluación se torna complicada.

Como se aprecia, los docentes, aunque no lo detallan, refieren una evaluación cualitativa y una cuantitativa, en este sentido, Casanova (1998) plantea que la evaluación cualitativa, se relaciona con el cambio en las ciencias humanas al interesarse en el individuo, lo cual repercute en el ámbito educativo al centrarse en el sujeto del aprendizaje y ya no solamente en la medición, a través de un número de su desempeño.

En lo que respecta a la última pregunta, los docentes coincidieron en señalar que han sido evaluados principalmente de forma tradicional. Como establecen con McDonald et al. (1995), evaluación tradicional presenta diversos problemas:



ISSN: 2448-6574

- Se privilegia “la memorización y en la obtención de habilidades de nivel más bajo”.
- Los alumnos se centran en los aspectos que se evalúan discriminando los que no.
- Los alumnos se centran en las actividades “que se requiere para obtener una acreditación” que las que no.
- Los alumnos emplean “métodos” poco aceptables al enfocarse en la evaluación y no en el aprendizaje.
- Los alumnos centran su atención en los temas a evaluar sin atender el resto (p.3).

En este sentido, los docentes expusieron que fueron evaluados preponderantemente a través de exámenes aunado a que subrayan sus limitantes en el proceso de aprendizaje:

“A través de exámenes. Considero que los exámenes como el único medio de evaluación es limitado y estandariza el aprendizaje y a las personas por lo que limita la creatividad y la esencia del individuo” (D8).

“Por exámenes, asistencias y trabajos. Faltaron algunos criterios más importantes para tomar en cuenta, ya que en su mayoría estos mencionados (asistencias y trabajos) son más apegados a la disciplina, que al conocimiento” (D5).

Estas opiniones son relevantes al señalar la estandarización de aprendizajes y personas, por lo que la evaluación debiera contribuir con el reconocimiento de la diferencia entre las personas y por lo tanto de sus formas de aprendizaje. A partir de esta idea, sería importante establecer las características individuales para evaluar:

“En la mayoría de las ocasiones la evaluación ha sido sumativa, solo calificándonos con una etiqueta equivalente al número otorgado por la calificación numérica que te imponga el docente. Mi opinión es que debería cambiar la forma de aplicar los instrumentos de evaluación, porque no solo los conocimientos son un registro en un papel, también es el desenvolvimiento en la práctica” (D7).

Con base en esta opinión se rescata la referencia a la evaluación sumativa en correspondencia con la realización de exámenes los cuales “etiquetan” mediante la asignación de una calificación, lo cual también reduce la apreciación en el desempeño de los alumnos, se enriquece el comentario al referir que los conocimientos son más que su registro en un documento:

“Tradicional sumativa, pueden ser bueno y malos porque el que se evalúe cuantitativamente en algunas ocasiones no quiere decir que el que se sepa la teoría lo domina en la práctica” (D10).



ISSN: 2448-6574

Esta opinión pone de relieve la conjunción de teoría y práctica y que ambos no pueden evaluarse solamente a través de exámenes.

“Con autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación, por proyectos, portafolio de evidencias, prueba objetiva (examen) y por lo regular mediante la evaluación sumativa. Me parece bien la aplicación de estos diferentes tipos de evaluación porque considero resulta objetivo debido a que no se le da mayor valor a un aspecto en particular, por ejemplo (un solo examen) y creo da pauta a verdaderamente evaluar todos los aspectos del desempeño académico del alumno” (D4).

Como observamos, este docente ha sido evaluado bajo el enfoque por competencias, el cual lo considera más objetivo debido al empleo de distintos instrumentos.

Conclusiones

A partir de lo expuesto es importante considerar, por un lado, la uniformidad señalada en cuanto a la concepción de la evaluación, distinguir los tipos y las formas de evaluación, como lo establecen McDonald et al. (1995): “en la formación profesional, los docentes necesitarán una formación adicional en evaluación” (p. 8). Por el otro, y continuando con este autor, que los docentes “retroalimenten a los estudiantes” (p. 8), aspecto que no se ubicó en las respuestas de los docentes, lo anterior resulta fundamental ya que permite la comunicación entre el docente y el alumno acerca del aprendizaje. En este sentido, la evaluación no se limita a asignar una calificación al estudiante, conlleva la interacción para fortalecer su desempeño.

Los elementos anteriores son fundamentales en la evaluación por competencias ya que difiere de la evaluación tradicional, al ampliar los recursos e instrumentos para realizar la evaluación del aprendizaje, como expusieron de los docentes: existen diversos recursos para efectuar una evaluación integral. Por otro lado, como establece Biggs (s/f) el alumno debe ser consciente de su aprendizaje para que se involucre en el mismo y en el propio proceso de evaluación.

De esta manera, en la medida en a los docentes se les proporcione formación para evaluación, y diversidad en los instrumentos para su realización, se contribuirá a impulsar el desarrollo del enfoque por competencias ya que incluye la valoración no solamente de



ISSN: 2448-6574

conocimientos, como se realizaba con anterioridad, de forma tradicional, sino que incluye el aspecto valorativo, actitudinal y el relacionado con la elección y toma de decisiones.

Bibliografía

Biggs, J. (s/f). Mejoramiento de la enseñanza mediante la alineación constructiva. Trad. D. Laforcade. Ed. SDI.

Bordas y Cabrea (2001). Estrategias de evaluación de los aprendizajes centrados en el proceso. Revista española de pedagogía. AÑO LIX, enero-abril, n. 218. pp. 25 a 48.

Casanova. M. A. (1998), La evaluación educativa, México, Biblioteca para la Actualización del Maestro, SEP-Muralla, (pp.67-102).

MacDonald et al (1995). Nuevas perspectivas sobre la evaluación. UNESCO, París 1995. Boletín Cintrefor. No. 149, mayo-agosto de 2000.