



ISSN: 2448-6574

Proceso didáctico en la enseñanza del inglés. Opinión del alumno sobre la didáctica utilizada por sus profesores.

Lilia Martínez Lobatos

liliam@uabc.edu.mx

Alma Ruth Godínez Herrera

alma.ruth.godinez.herrera@uabc.edu.mx

Resumen

El intenso desarrollo curricular de los últimos años en las universidades públicas mexicanas no ha llevado en paralelo una atención a los procesos didácticos que se deberían desarrollar conforme al currículo flexible y los enfoques en competencias. Razones que llevaron a una investigación cuantitativa sobre currículo y didáctica en la Universidad Autónoma de Baja California. En este trabajo se presentan únicamente datos de la opinión del alumno sobre el trabajo didáctico de profesor de la licenciatura en lenguas de esta universidad. Se utilizó una encuesta aplicada a estudiantes quienes pueden identificar los procesos didácticos para la enseñanza del inglés utilizados por sus profesores. Los métodos más empleados por los profesores son: el método basado en tareas y el método basado en competencias. Los profesores utilizan libros, audios, material visual y textos para la enseñanza, lo cual lleva al estudiante a desarrollar las habilidades relacionadas al “*Reading and Speaking*”, en contraste, las habilidades de “*Writing and Listening*” muestran no ser desarrolladas de la misma forma. A la vez consideran que sólo el 53% de sus profesores están preparados pedagógicamente para impartir clases. La situación y percepción del alumno ha sido poco estudiada y por lo tanto desconocida su opinión como actor valioso en los cambios universitarios. En el campo de la enseñanza de las lenguas existe un limitado desarrollo en torno a la didáctica de la enseñanza del inglés en México.

Palabras clave: Didáctica, estudiantes, profesor

Debates en Evaluación y Currículum/ Congreso Internacional de Educación Evaluación 2016 / Año 2, No. 2, Septiembre de 2016 a Agosto de 2017/

Planteamiento del problema

El currículo representa un punto de origen sobre el cual deben desarrollarse una amplia serie de indicadores o proyectos en las universidades, indispensables para que los planes de estudio sean operacionalizados en procesos académicos. En este panorama es claro el papel protagónico que el currículo ha adquirido, un cierto tipo de poder que justifica cambios académicos institucionales, novedosos procesos formativos en estudiantes y en consecuencia de igual manera deberían atenderse actividades para la didáctica de los profesores. Surgen diversas interrogantes: ¿Qué tipo de poder ha logrado adquirir el currículo a partir de su papel relevante en los procesos de evaluación para la acreditación? ¿Cómo se desarrollan los procesos didácticos del profesor en el aula?

Justificación

La didáctica está presente en la enseñanza como un acto importante en la realidad del aula. El trabajo curricular universitario no ha puesto la atención adecuada a su manejo y preparación por parte del docente. Principalmente en áreas profesionales que requieren un desarrollo didáctico específico o especializado como es en el aprendizaje y la enseñanza de las lenguas. Sumado a ello es posible afirmar como mencionan, Ramírez (2010, 2012), Martínez, (2014) que el campo de la enseñanza de las lenguas se encuentra en proceso y bajo diversas tensiones debido a las actuales demandas del inglés como requisito escolar y laboral.

Fundamentación teórica

En el año de 1993 la UABC buscó flexibilizar sus planes de estudio con el fin de lograr un mayor enriquecimiento interdisciplinario y formativo en sus estudiantes, prepararse para las transformaciones previsibles de la demanda social (UABC, 1992, 1993), proceso que tuvo como elemento uniformador al sistema de créditos para la administración de una



ISSN: 2448-6574

organización curricular por asignaturas, en etapas de formación mediante la selección de asignaturas, espacios optativos y diversas modalidades de acreditación (Martínez, 2006, 2009, 2011; Barrón, 2013). El movimiento de cambio curricular flexible, no fue exclusivo de las universidades públicas mexicanas, a nivel internacional, autores como Sacristán (1996), Torres (1996), Hargreaves (1996), que describen a la movilidad en los sistemas educativos, los troncos comunes y las posibilidades de electividad en los estudiantes, trayectorias escolares individualizadas, el uso de las tecnologías de información y la comunicación. Las referencias internacionales son afines al movimiento curricular mexicano principalmente en cuanto al alumno del cual con demandas como menciona Prensky (2013) donde debe saber utilizar sus habilidades para alcanzar un mejor desempeño académico en su trayecto formativo.

En este conjunto de procesos marcados por la flexibilidad curricular en los planes y programas de estudio y los enfoques en competencias, los procesos didácticos no tuvieron la atención debida por las universidades, aun cuando los enfoques en competencias profesionales encuentran su mejor sentido en los procesos, es decir, en la didáctica. Así se encuentra un vacío en el medio académico en iniciativas que respondan desde la didáctica a estos cambios curriculares. Sumado a lo anterior Díaz Barriga (2015) al respecto señala que al momento no existe una clasificación completa, racional y funcional que oriente los procesos curriculares y los sistemas de enseñanza.

El manejo de la didáctica como tema de limitada atención en las políticas institucionales es vasto en sus implicaciones conceptuales y operacionales, sea desde los métodos de enseñanza general o los específicos o aplicados a campos disciplinarios como es en las matemáticas o las lenguas. Larsen-Freeman, Marti Anderson (2011) señalan que la mayoría los métodos de enseñanza presentan características en común, no obstante existen diferencias entre ellos, el principal propósito de todos los métodos es enseñar al alumno a comunicarse. En el caso de las lenguas extranjeras, sin importar el método que sea utilizado por el docente, es importante que ambos (profesor y estudiante) puedan mantenerse motivados, de lo contrario puede ser significativamente afectado el aprendizaje de la nueva lengua (Harmer, 2002). Richards & Rodgers (2014) señalan entre los principales métodos o enfoques experimentados en la enseñanza de la lengua



ISSN: 2448-6574

extranjera a *The Oral Approach/ Situational Language Teaching* enfocado en la pronunciación y gramática utilizando patrones para enseñar las reglas del idioma; el maestro es el experto y guía mientras el estudiante es receptor e imitador. Por otro lado *The Audiolingual Method*, evita errores mientras enfatiza en la precisión de la gramática y se enseña mediante el habla, el docente es el controlador el cual no acepta errores en donde el estudiante es un imitador de lo que hace su profesor. De forma contraria, en el enfoque conocido como *Whole Language*, se adopta al estudiante como centro y tomando responsabilidad en cuanto a su aprendizaje, integra diferentes habilidades por medio del aprendizaje colaborativo. De igual manera en *Communicative Language Teaching*, toma como centro al alumno, destaca el significado y los aspectos funcionales del lenguaje, enfatizando la interacción y autenticidad, mientras se aprende por medio de la práctica directa. Por otra parte en *Task-Based Language Teaching* se destaca el uso del lenguaje en el mundo real, integrando habilidades, así como el léxico y el habla. En este enfoque el maestro debe crear tareas que dejen un sentido de autenticidad y enfoque, el alumno es un colaborador que toma riesgos y usa el lenguaje.

Estos enfoques entre otros, son encontrados en el campo de las lenguas, de la misma manera que en la didáctica en general, se observa un proceso que ha transitado por diversos enfoques psicológicos, del conocimiento y de la educación que han hecho complejo el proceso didáctico del aprendizaje de las lenguas extranjeras en particular del inglés.

Objetivos

El objetivo general que se formuló para alcanzar en la investigación fue: Analizar los procesos didácticos que desarrollan los docentes de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC) y su asociación con el currículo.

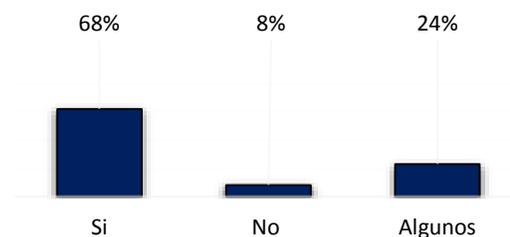
Metodología

La presente contribución corresponde al informe parcial de una investigación sobre currículo y didáctica desarrollada en la UABC bajo dos enfoques: cuantitativo y cualitativo y un diseño exploratorio. En este caso se presentan resultados de la etapa cuantitativa (años 2015 y parte del 2016), se utilizó la técnica de encuesta utilizando como instrumento un cuestionario constituido por diez y siete reactivos aplicado a estudiantes de la UABC, para esta ponencia se tomaron solo los datos de los estudiantes de la Facultad de Idiomas (Licenciatura de Docencia de idiomas). Se seleccionaron de manera aleatoria a partir de una muestra de 105 estudiantes de las etapas disciplinaria y terminal del plan de estudios (del 3ro al 8vo. Semestre), ello considerando que en dichas etapas los estudiantes son capaces de emitir una opinión sobre los enfoques didácticos utilizados por sus profesores. Se decidió presentar resultados y tablas de la variable didáctica para la enseñanza y el aprendizaje. Una vez aplicada la encuesta se procedió a procesar los datos con apoyo de software de cómputo estadístico, como medio para la realización de las gráficas del estudio, las cuales fueron analizadas e interpretadas para la redacción de la información presentada.

Análisis de resultados

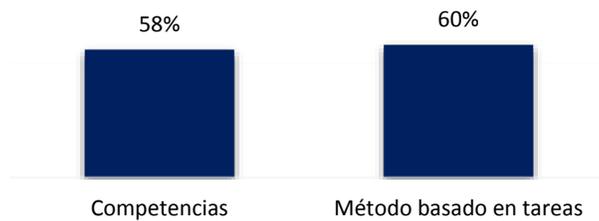
A continuación se presentan algunos de los resultados obtenidos sobre la variable didáctica para la enseñanza y el aprendizaje en este caso aplicado a las lenguas (ingles)

Gráfica 1. Conocimiento de los métodos de enseñanza.



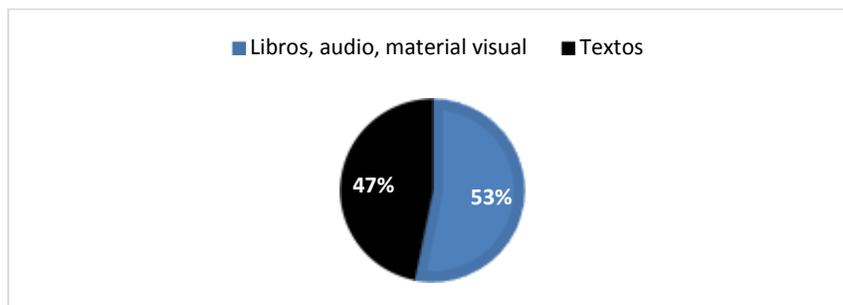
Con relación al conocimiento de los métodos o enfoques de enseñanza para una segunda lengua (inglés) el 68% de los alumnos menciona conocer los métodos, mientras que 24 % señala desconocerlos.

Grafica 2. Métodos de enseñanza observados por el alumno



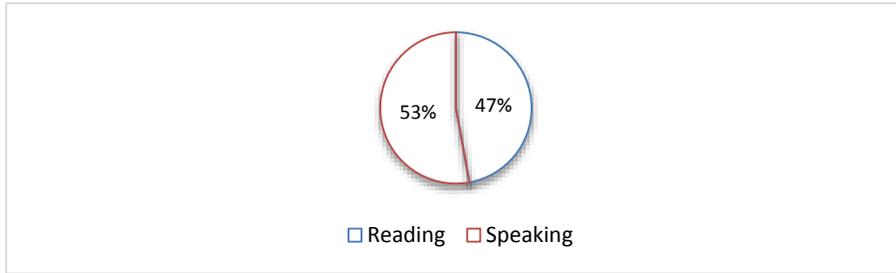
En la gráfica 2 se puede distinguir que los métodos más utilizados por el docente desde la opinión del alumno son: El método basado en tareas con un 60% y el método basado en competencias con un 58%.

Gráfica 3. Recursos que utiliza el docente para impartir clase



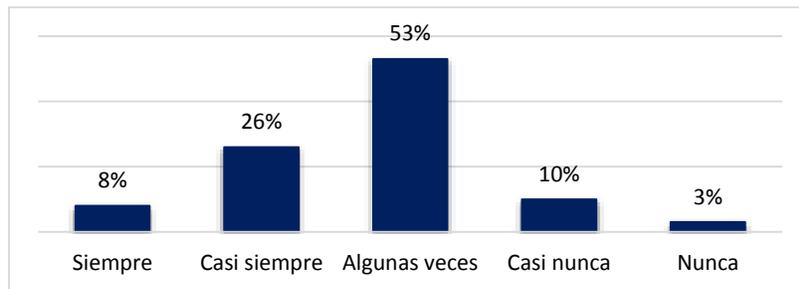
Respecto a los recursos que utilizan los docentes, el 53% utiliza los libros, audios o materiales visuales, y en segundo término con un 47% los textos.

Gráfica 4. Habilidades desarrolladas en el idioma inglés por el alumno



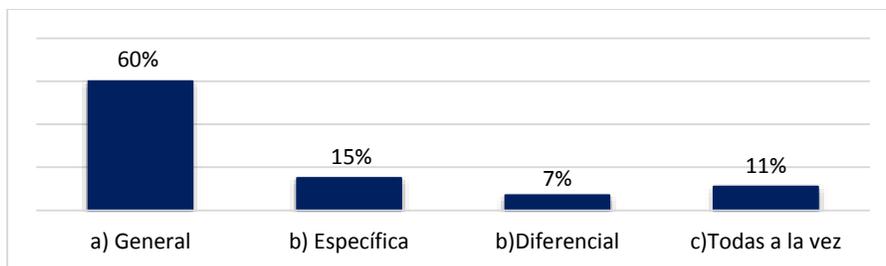
En cuanto a la competencia más desarrollada desde la experiencia de los estudiantes dentro del aula es *Reading* con un 53% seguida por *Speaking* con un 47 %.

Gráfica 5. Auto percepción del alumno sobre uso de tipos de aprendizaje



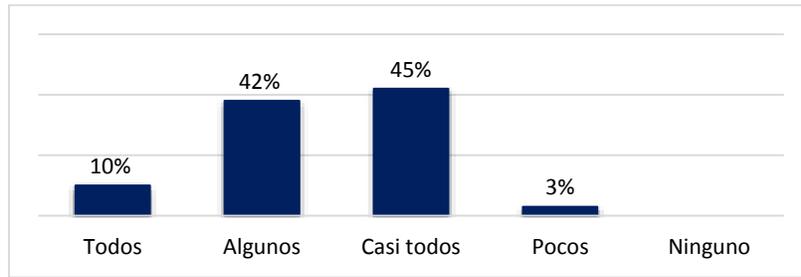
El 53% que los estudiantes consideran que solo algunas veces es tomado en cuenta su tipo de aprendizaje por parte del profesor en clase, seguido por un 26% que considera que casi siempre es tomado en cuenta.

Grafica 6. Didáctica empleada por el maestro



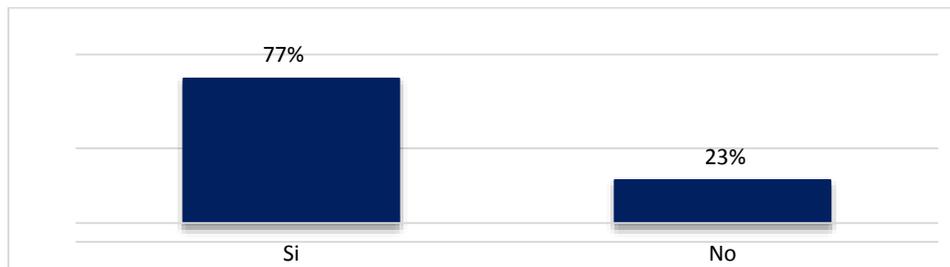
El 60% la didáctica que predomina en el aula de clases es la didáctica general, solo el 15% de los estudiantes identificó una didáctica específica para el inglés.

Grafica 7. Preparación Docente



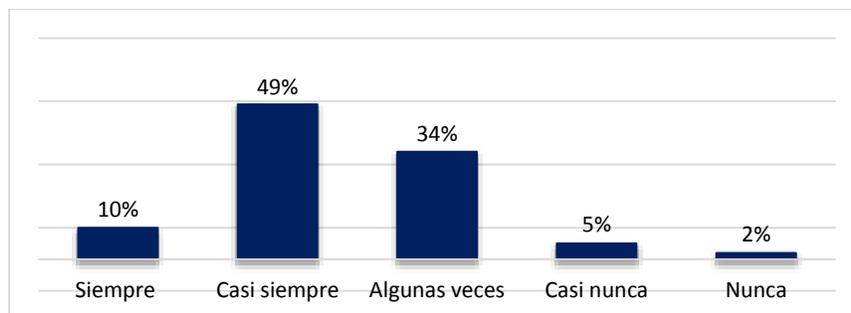
Respecto a la preparación docente, el 45% de los alumnos opinan que casi todos sus profesores están preparados pedagógicamente, así mismo con una mínima diferencia el 42% piensa que solo algunos de los docentes están preparados.

Gráfica 8. Prácticas fuera del aula



El 77% de los alumnos opinan que es necesario implementar prácticas fuera del aula, mientras que solo el 23% opina que no es necesario.

Gráfica 9. Didáctica como motivación para la práctica.



Un 49% que los estudiantes sienten motivación a partir de la didáctica aplicada por sus profesores al momento de impartir la clase para llevar a la práctica lo aprendido.



ISSN: 2448-6574

Conclusiones

Se encontró que los procesos didácticos utilizados por los profesores permiten a los alumnos conocer los métodos y enfoques relacionados con la enseñanza de una segunda lengua (inglés). Así mismo se aprecia que los métodos más usados por los maestros son: el método basado en tareas y el método basado en competencias. Los profesores utilizan libros, audios, material visual y textos para la enseñanza, lo cual lleva al estudiante a desarrollar las habilidades relacionadas a “*Reading and Speaking*”, en contraste, las habilidades de “*Writing and Listening*” muestran no ser desarrolladas de la misma forma.

La mayoría de los estudiantes consideran que el tipo de aprendizaje de cada uno de ellos solamente en algunas ocasiones es tomado en cuenta por parte del maestro, al momento de dar la clase. Además se pudo identificar que en su mayoría los profesores manejan una didáctica general al momento de impartir su clase y no una especializada (inglés). Un poco más de la mitad de los estudiantes consideran que sus profesores se encuentran preparados pedagógicamente. Respecto a las prácticas los alumnos opinan que es necesario que sus profesores fomenten las prácticas fuera del plantel. Llama la atención que solo el 49% de los estudiantes dice sentir una motivación con la didáctica que el profesor utiliza, para llevar a la práctica lo aprendido.

La situación y percepción del alumno ha sido poco estudiada y por lo tanto desconocida su opinión como actor valioso en los cambios universitarios. En el campo de la enseñanza de las lenguas en particular del inglés, existe un limitado desarrollo en torno a la didáctica de la enseñanza del inglés en México.

Referencias bibliográficas

Barrón Tirado, C. (2013). *Formación profesional en la educación superior. Proyectos y prácticas curriculares*. Ediciones Díaz de Santos. México.



ISSN: 2448-6574

- Díaz Barriga, A. (2015). *Currículum: entre utopía y realidad*. Amorrortu Editores. Buenos Aires, Madrid.
- Hargreaves, (1996). *Profesorado, Cultura y Posmodernidad*. Ediciones Morata, Madrid.
- Harmer, J. (2007). *The Practice of English Language Teaching*. Harlow, England: Pearson Longman.
- Larsen-Freeman, D., & Anderson, M. (2011). *Techniques and principles in language teaching*. Oxford, Oxford University Press.
- Martínez, L. et. al. (2014). *Curriculum y vinculación. La formación del alumno y los saberes prácticos. Un acercamiento a la licenciatura en docencia de idiomas de la UABC*. En: *Trabajos de Investigación de profesores de lenguas en México*. Toledo, S. D. et. al. (Coordinadores) UABC. México.
- Martínez, L. (2011). *Formación para la innovación. El currículo ante las demandas de la nueva economía*. ANUIES, UABC. México.
- Martínez, L. (2006). *Flexibilización curricular. El caso de la UABC*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Estudios sobre la Universidad Universidad Autónoma de Baja California-Plaza y Valdés.
- Martínez, L. et. al. (2009). *Plan de estudios por competencias y flexibilidad curricular en la UABC*. UABC. México.
- Prensky, M. (2013). *Enseñar a nativos digitales*. Biblioteca Innovación Educativa. S.M. de Ediciones de S.A. de C.V. México.



ISSN: 2448-6574

Ramírez-Romero, J.L. y Pamplón, Nora. (2012). Research on FLT in Mexico: main findings. En: Ruth Roux, Alberto Mora & Paulina Trejo (eds.) *Research in English Language Teaching: Mexican Perspectives*. Palibrio, Bloomington, IN.

Ramírez-Romero, J.L. (Coord.) (2010). *Las investigaciones sobre la enseñanza de lenguas extranjeras en México: Una segunda mirada*. México: Cengage Learning y Universidad de Sonora-Universidad Autónoma de Hidalgo-Universidad Autónoma del Estado de Morelos.

Richards, J., & Rodgers, T. (2014). *Approaches and methods in language teaching: A description and analysis* (3rd Ed.). Cambridge: Cambridge University Press.

Sacristán, G. (1996). *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Morata.

Torres J. (1996). *Globalización e interdisciplinariedad, el currículum integrado*. Madrid: Ediciones Morata.

UABC (1993) Dirección General de Asuntos Académicos. *Proyecto Flexibilización Curricular*. Documento.

UABC (1992) *Identificación y diseño de subproyectos conducentes a la flexibilización curricular en la UABC*. Documento.