



ISSN: 2448-6574

UNA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA DE UNA NORMAL DE LA CIUDAD DE OAXACA, MÉXICO.

Estrada Ortiz Julia Miroslava

julitlax@hotmail.com

Vargas Vásquez Xaab Nop

xaabnop@gmail.com

RESUMEN

El presente trabajo trata de la evaluación del aprendizaje, desde el punto de vista de la evaluación criterial, y toma como referencia el plan de estudios 2012, vigente actualmente en las escuelas normales, en la asignatura de Psicología del Desarrollo Infantil (0 a 12 años) del primer semestre de la licenciatura en educación primaria, del trayecto formativo psicopedagógico, en particular el tema: El desarrollo humano: una construcción histórica, sociocultural y científica, de una escuela normal de la ciudad de Oaxaca. La población estudiantil con la que se trabajó fue de 18 estudiantes, a quienes se les aplicó un cuestionario de 5 preguntas para identificar sus fortalezas y dificultades de aprendizaje. Los datos se analizaron por medio de una parrilla de evaluación, la cual muestra de manera grupal que los estudiantes presentan fortalezas en emitir una opinión, problematizar e interpretar, por otro lado también se encontró que presentan dificultades en analizar, emitir juicios y principalmente en identificar factores y tipos de desarrollo humano. Este trabajo ofrece la oportunidad de poder intervenir en la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

PALABRAS CLAVE: Evaluación del aprendizaje, Evaluación criterial, desarrollo humano, dificultades de aprendizaje.



ISSN: 2448-6574

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El presente trabajo pretende aportar información en relación a la siguiente pregunta: ¿En qué medida la evaluación criterial puede indicar las fortalezas y debilidades en el rendimiento académico de cada estudiante, tomando como base las competencias que se esperan lograr en un curso?

JUSTIFICACIÓN

La presente investigación pretende hacer un análisis y una interpretación en relación a los resultados obtenidos en la evaluación criterial aplicada a los estudiantes con el fin de retomar los aspectos tanto favorables como desfavorables y ofrecer propuestas que propicien mejora en el proceso enseñanza-aprendizaje y se logren mayores rendimientos académicos y por ende contribuir en la calidad educativa.

FUNDAMENTACIÓN TEORICA

De manera tradicional se ha concebido la evaluación como una medida de los conocimientos acumulados (enfoque cuantitativo) corroborados en un examen cuya expresión final se transforma en un número. Con esto se ha ido reforzando que la preocupación del estudiante sea aprobar ese examen. “Las cabezas bien llenas a las que aludía Montaigne han resultado objeto principal de la evaluación de aprendizajes” (Casanova, 1998). El protagonista en esta práctica docente es el maestro y la materia impartida. El alumno desempeña un rol pasivo que básicamente consiste en copiar y memorizar apuntes. Lo importante es la calificación que se obtiene al final no el proceso esta situación ocasiona que aquel estudiante que se atrasa ya no tenga la oportunidad de aclarar sus dudas o de rectificar errores. Se ha confundido la calificación con aprendizaje y con examinar. Menciona Casanova. M. A. (1998): “La evaluación aparece influida por su procedencia del campo empresarial, al igual que los empresarios miden cuantitativamente los resultados de su producción, en el campo educativo se pretendió medir el progreso del alumno cuantificando lo aprendido. Ello hace que se equipare a “medida” y que durante muchos años (hasta nuestros días) lo que se intente al evaluar es medir la cantidad de conocimientos dominados por los alumnos”. Esta concepción de la evaluación como medida (cuantitativa) ha estado transformándose hacia un modelo cualitativo, si bien se puede decir que llevarlo a la práctica no es nada fácil, pues los docentes tendrán que despojarse de

Debates en Evaluación y Currículum/ Congreso Internacional de Educación Evaluación 2016 / Año 2, No. 2, Septiembre de 2016 a Agosto de 2017/



ISSN: 2448-6574

concepciones y prácticas anteriores tanto en lo valoral como en lo procedimental para favorecer su adecuada aplicación. Asumir una concepción cualitativa implica transformar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Menciona Álvarez Méndez (2001): “La evaluación constituye una oportunidad excelente para que quienes aprenden pongan en práctica sus conocimientos y se sientan en la necesidad de defender sus ideas, sus razones, sus saberes. Debe ser el momento también en el que, además de las adquisiciones, también afloren las dudas, las inseguridades, las ignorancias, si realmente hay intención de superarlas. Ocultarlas es una artimaña por la que se paga un precio muy alto en grados posteriores, o en el futuro. Expresarlas, con sus imprecisiones, errores, confusiones, aciertos, seguridades, sin el temor a subir o bajar puntos en escalas tan borrosas como son las de la calificación, abrirá el camino para avanzar conjuntamente en el descubrimiento, en la apropiación, en la formación del propio pensamiento, que-se-está-formando”. El protagonista deja de ser el maestro, el proceso enseñanza-aprendizaje se transforma y vuelve su mirada hacia los sujetos que aprenden, transformándose en una evaluación que aporta información que ayuda al docente a tomar decisiones con vista a mejorar el proceso en la formación del estudiante y a su vez de él mismo. Al respecto menciona Álvarez Méndez (2001): “La evaluación... tiene que estar continuamente al servicio de la práctica para mejorarla y al servicio de quienes participan en la misma y se benefician de ella. La evaluación que no forma y de la que no aprenden quienes participan en ella debe descartarse en los niveles básicos de educación. Ella misma debe ser recurso de formación y oportunidad de aprendizaje”. Este tipo de evaluación permite realizar un balance de los objetivos propuestos, un diagnóstico de las dificultades presentadas y a su vez determinar si la estrategia es o no pertinente. Estos conceptos nos remiten a los fundamentos de la evaluación formativa. Según Vargas (2008):

“La Evaluación Formativa, tiene dos funciones; la más conocida es la función social, que consiste en asignar calificación e informar acerca de los resultados del proceso. La otra función, es la pedagógica, dentro de la cual se incluye la evaluación formativa, que consiste principalmente en identificar los obstáculos que se presentan en el aprendizaje, durante el proceso mismo, “con el fin de brindar a los alumnos el apoyo requerido para que cada obstáculo sea para ellos una oportunidad de evolucionar en la construcción de su conocimiento (cfr. Jorba y Casellas, 1997)”.



ISSN: 2448-6574

Dentro de la evaluación formativa se han construido varias referencias sobre evaluaciones que coadyuvan al logro de la evaluación formativa. Una de esas referencias es la evaluación criterial. La evaluación criterial en el aula se orienta de manera natural hacia las tareas de evaluación formativa. La evaluación criterial propone la fijación de unos criterios externos, bien formulados, concretos y claros, para proceder a evaluar un aprendizaje. Fue propuesta por Popham, J.W. (1980) el cual la define como “una prueba que hace referencia a un criterio, es la que se emplea para averiguar la situación de un individuo con respecto a un campo de conducta bien definido” (1980, 147-148)... lo fundamental en la evaluación criterial se basa en: “1) La delimitación de un campo de conductas bien explicitado y 2) La determinación de la actuación del individuo en relación con ese campo”.

Se concluye que la evaluación formativa y la evaluación criterial permiten identificar obstáculos o dificultades así como las fortalezas de aprendizaje que presentan los estudiantes en relación con los propósitos de aprendizaje. Desde la perspectiva de la evaluación criterial, es posible observar el rendimiento de los estudiantes frente a una actividad de aprendizaje, conociendo el grado en que han sido cubiertos los objetivos de la enseñanza e identificando aquellos en el que los estudiantes presentan mayores dificultades (Vargas, 2013). Otra de las características que tiene la evaluación criterial es la posibilidad de apreciar el logro de los objetivos por parte de cada alumno sin compararlo con el de sus compañeros (Heredia 2009). Esta concepción de la evaluación criterial ha sido utilizada en diversas investigaciones: Bello, 2016; Cruz y Vargas, 2015; Guzmán Hernández (2014); Pacheco y Vargas, 2013; Vargas, 2005) que muestran su utilidad y potencialidad.

Bello (2016) presenta un trabajo que trata sobre una realidad del aprovechamiento académico de las fracciones en un grupo de sexto grado de primaria de una escuela del estado de Oaxaca. En este trabajo se aplicó al grupo un instrumento de evaluación referente a las fracciones, durante el término del primer bimestre del ciclo escolar 2015-2016 que permitió detectar las fortalezas y debilidades que presentan los estudiantes respecto a este tema. Encontrándose que el que implica mayores problemas a los estudiantes es el resolver, y sumar es en el que se perciben menores problemas. Los objetos de evaluación resolver, convertir, ubicar y restar, pasan a ser un reto para el maestro, debido a que es en ellos, donde debe recaer la importancia del tema referente a



ISSN: 2448-6574

fracciones. Finalmente sugiere como una estrategia didáctica para abordar los números fraccionarios a la resolución de problemas con diferentes niveles de complejidad.

También se encuentra el trabajo de Cruz y Vargas (2015) sobre Evaluación de las habilidades para inferir información a partir de las pistas que ofrece un relato histórico en estudiantes de sexto grado de primaria, donde se evalúa a un grupo de alumnos de sexto grado en una escuela primaria multigrado con respecto a la habilidad que tienen para inferir información a partir de las pistas que ofrece un texto histórico. Para poder evaluar esta habilidad de comprensión lectora se aplicó un cuestionario utilizando el concepto de evaluación criterial. El cuestionario se organizó a partir de cuatro categorías según el tipo de inferencia: 1) de lugar y fecha, 2) de sucesos, 3) de aspectos gramaticales, y 4) de intencionalidad. Para el análisis los datos obtenidos utilizaron una parrilla de evaluación, la cual muestra que los estudiantes presentan más dificultades en la categoría correspondiente a la inferencia de sucesos.

Guzmán Hernández (2014) realizó una investigación sobre el aprendizaje en el estudio del término literario *theme* en la materia de Literatura en Inglés. En el documento expone los resultados de la aplicación de un instrumento de evaluación criterial sobre el término literario *theme* aplicado a 23 estudiantes de inglés pre-intermedio de segundo semestre de bachillerato de una Universidad de Oaxaca, con el objetivo de identificar fortalezas y áreas de oportunidad en el manejo del término. La utilización de la evaluación criterial acerca al profesor a las necesidades educativas de los estudiantes, las hace más auténticas y reales, lo que dirige y facilita la planeación docente.

Se encuentra también una investigación de Pacheco y Vargas (2013): Evaluación del aprendizaje en el estudio de una línea recta: el caso de un estudiante, cuya intención fue verificar la viabilidad de una secuencia de enseñanza previamente construida, en el marco de la evaluación criterial y longitudinal. Se aplicó un cuestionario a un estudiante que presentaba dificultades en el estudio de la línea recta. Esta investigación muestra que la evaluación utilizada sirve de herramienta para identificar tales dificultades y de esta manera atender al estudiante de acuerdo a sus necesidades. A partir de este trabajo, se observó



ISSN: 2448-6574

que el estudiante presenta serias deficiencias en relacionar una ecuación con su gráfica y, bosquejar las gráficas de las ecuaciones que representan una línea vertical, mientras que presenta menos dificultades en deducir la ecuación a partir de una gráfica, en particular al considerar los puntos de cruce de la gráfica con los ejes cartesianos en la posible ecuación que la modela. Los resultados obtenidos a través del cuestionario aplicado al estudiante al inicio del curso permitieron detectar algunas dificultades que se le presentan al estudiante cuando aprende el concepto de la línea recta. Detectar estas dificultades las convierte en una oportunidad para atender a este estudiante de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje.

Una evaluación del aprendizaje: El caso de la escuela primaria Xaam ubicada en Santa María Tlahuitoltepec, Mixe, del estado de Oaxaca, presentado por Vargas (2005) analiza el proceso de aprendizaje (avances y retrocesos) de los contenidos de geometría, en particular de los temas de ubicación espacial en un grupo de 16 alumnos en total de primer y segundo grado de primaria. Se utilizan cuestionarios diseñados por el autor de esa investigación, que evalúan la habilidad de los alumnos para poder ubicar y diferenciar las dos direcciones laterales: izquierda y derecha. Con los datos obtenidos, el autor hace el análisis de los mismos por medio de una parrilla de evaluación, localizando las deficiencias, en el aprendizaje de los estudiantes, en el desarrollo de la habilidad para poder ubicar e identificar las direcciones laterales.

El presente trabajo se tiene como:

OBJETIVO: Mostrar a la evaluación criterial como un proceso que permite mejorar la calidad educativa en todos los campos educativos proporcionando elementos que determinen el grado de rendimiento de los estudiantes y lo que son capaces de hacer sin descuidar las dificultades que presentan.

METODOLOGÍA

Dado que la evaluación criterial parte de criterios fijados con antelación. En este trabajo estos criterios se determinan en función de los propósitos de las situaciones didácticas 2, 3 y 4 de la primera unidad de aprendizaje del curso de Psicología del Desarrollo Infantil (0 a 12

años) del primer semestre de la licenciatura en educación primaria, del plan de estudios 2012 vigente en las escuelas normales de nuestro país, que se enuncian a continuación: 1. Analizar críticamente desde un abordaje histórico-cultural la construcción social y científica de las categorías de infancia, adolescencia y desarrollo humano y sus implicaciones en una serie de dispositivos enfocados a la educabilidad, normalización y control de los individuos. 2. Explicar y tomar postura en torno a las principales controversias existentes en el estudio del desarrollo humano: herencia vs. ambiente; naturaleza vs. crianza; desarrollo por etapas, acumulativo o discontinuo; desarrollo normal y patológico; universalidad vs. singularidad de los procesos de desarrollo, la existencia de periodos críticos en el desarrollo, entre las principales. 3. Con base en las actividades realizadas a lo largo del módulo, el participante integrará una diversidad de categorías o conceptos que le permitan explicar los aspectos vinculados al desarrollo humano en la infancia y la adolescencia.

De estos propósitos se determinaron los siguientes criterios: Explicar; Comprender; Problematizar; Identificar y Reflexionar. A partir de estos se elaboró un instrumento de evaluación que constó de cinco preguntas y cuya estructura se presenta en la Tabla 1. En la primer columna se encuentran los criterios de evaluación u objetos de aprendizaje, en la segunda columna la definición de los objetos de aprendizaje a la luz del tema evaluado, en la tercer columna se encuentra el aspecto a evaluar de los objetos de aprendizaje y en la última columna se encuentra la pregunta que evalúa al objeto de aprendizaje.

Tabla 1. Estructura del instrumento de Evaluación.

Objeto de aprendizaje	Definición	Aspecto	Pregunta asociada
Explicar	Hacer comprender una situación a alguien desde una postura teórica.	Explicar	1
Comprender	Construir un argumento respecto a su concepción personal sobre el desarrollo humano. (Razonamiento que se utiliza para demostrar o probar una proposición o para convencer a otra persona de aquello que se afirma o se niega).	Argumentar	2
Problematizar	Plantear una serie de preguntas dada una situación, para analizarla.	Preguntar	3
Identificar	Establecer la relación de un objeto con un hecho o concepto	Relacionar	4
Reflexionar	Analizar con detenimiento, expresando sus sentimientos y experiencias.	Analizar Expresar	5

Este cuestionario de evaluación se aplicó a un grupo de dieciocho estudiantes integrado por 10 hombres y 8 mujeres que oscilan en una edad entre los 18 y 21 años. Una vez aplicado el instrumento se procedió a obtener los criterios de calificación (que son valores numéricos que se le asignan a las respuestas de los estudiantes) que se presentan en la tabla 2. La primer columna contiene el objeto de aprendizaje, la segunda el aspecto a evaluar, la tercera, la pregunta con la que se asocia ese aspecto y la última columna contiene los criterios de calificación.

Tabla 2. Criterios de calificación

Objeto de aprendizaje	Aspecto	Pregunta asociada	Criterios de calificación
Explicar	Explicar	1	A. Repetir la historia: 0. No contesta; 1. Repite la historia; 2. No repite la historia
			B. Emitir juicios: 0. No contesta; 1.Emite juicios de valor sin argumentos; 2. Emite juicios de valor con argumentos; 3.No emitir juicios
			C. Interpretar: 0. Minimiza los datos; 1. No interpreta; 2. Interpreta agregando datos a la historia; 3. Interpreta de acuerdo a la historia
			D. Opinar: 0. No contestó /no opino; 1. Opina (emite una opinión)
			E. Identificar factores de desarrollo: 0. No identifica ningún factor de desarrollo; 1. Identifica factores biológicos del desarrollo; 2-Identifica factores biológicos y sociales del desarrollo; 3- Identifica factores biológicos, sociales y psicológicos del desarrollo.
			F. Identificar tipos de desarrollo: 0. No identifica ningún tipo de desarrollo; 1. Identifica el desarrollo motor; 2. Identifica el desarrollo motor y del lenguaje
Comprender	Argumentar	2	0. No contestó; 1. Repite la historia; 2. Menciona un aspecto del desarrollo; 3. Menciona más de un aspecto del desarrollo; 4. Menciona más de un aspecto del desarrollo y opina.
Problematizar	Preguntar	3	0. No contestó; 1. Plantea de una a dos preguntas; 2. Plantea de tres a cuatro preguntas; 3. Plantea más de cuatro preguntas
Identificar	Relacionar	4	0. No contestó o no establece ninguna relación correcta; 1.Establece relación correcta en una; 2. Establece relación correcta en dos; 3. Establece relación correcta en tres; 4.Establece relación correcta en cuatro
Reflexionar	Analizar	5	0. No menciona experiencias adquiridas; 1. Identifica logros u obstáculos en su proceso de formación; 2. Identifica y analiza logros en su proceso de formación; 3. Identifica y analiza obstáculos en su proceso de formación; 4. Identifica y analiza logros y obstáculos en su proceso de formación.

A partir de los criterios de calificación presentados en la tabla 2 se analizaron las respuestas a las preguntas del cuestionario. Los resultados se presentan en la Tabla 3 llamada Parrilla de evaluación. En la cual se pueden apreciar los siguientes datos:

En las columnas: La primera columna hace referencia al número de estudiantes que participaron en la solución del cuestionario. De la columna dos a la diez corresponden a cada pregunta asociada. La columna PIO corresponde al puntaje individual obtenido y es la suma del puntaje que obtuvo cada estudiante en cada pregunta. La columna PM

corresponde al puntaje máximo de la prueba. La última columna corresponde al porcentaje individual relativo (P.I.R.) obtenido de la división del puntaje total individual (P.I.O.) entre el puntaje máximo de la prueba (P.M.) que se calcula al sumar los puntajes máximos que podría obtener un estudiante en cada pregunta de acuerdo a los criterios de calificación establecidos.

En los renglones: Los renglones uno y dos presentan los objetos de aprendizaje y las preguntas asociadas de la prueba respectivamente. A partir del cuarto renglón se presentan los puntajes de cada estudiante. El renglón P.G.O. muestra el puntaje grupal obtenido, que se calcula sumando cada uno de los puntajes obtenidos por los alumnos en la pregunta asociada correspondiente. El renglón P.G.M. (Puntaje Grupal Máximo) presenta el resultado de la multiplicación del puntaje máximo asignado a cada pregunta por la cantidad de estudiantes evaluados. El renglón P.G.R. (Puntaje grupal relativo) muestra el resultado de dividir el valor de cada P.G.O. sobre el valor de cada P.G.M. correspondiente.

Tabla 3. Parrilla de evaluación

Obj. de aprendizaje	Explicar						Comprender	Problematicar	Identificar	Reflexionar	P.I.O.	P.M.	P.I.R.
	1 Explicar						2 Argumentar	3 Preguntar	4 Seleccionar	5 Analizar			
Pregunta asociada y aspecto	1A Repetir la historia	1B Emitir juicios	1C Interpretar	1D Opinar	1E Identificar factores de des.	1F Tipos de des.	2	3	4	5			
Estudiante 1	1	1	2	1	2	1	2	3	4	5	20	30	.66
2	1	1	1	1	0	0	1	3	2	2	12	30	.4
3	2	1	2	1	2	2	3	2	4	1	20	30	.66
4	2	3	2	1	3	2	2	2	2	1	20	30	.66
5	2	1	2	1	0	0	3	3	2	1	15	30	.45
6	2	1	1	1	0	0	3	2	2	2	16	30	.56
7	1	1	1	1	0	0	1	2	1	1	9	30	.3
8	2	1	3	1	0	0	4	3	2	2	18	30	.6
9	2	2	3	1	2	2	2	2	1	1	18	30	.6
10	2	1	2	1	0	0	1	3	0	1	11	30	.36
11	2	1	2	1	2	0	3	3	2	1	18	30	.6
12	2	1	2	1	0	1	3	2	1	1	16	30	.56
13	1	1	2	1	2	2	3	3	1	1	18	30	.6
14	2	1	3	1	0	0	1	3	1	2	16	30	.56
15	1	1	2	1	0	0	1	3	1	1	11	30	.36
16	2	2	3	1	2	0	2	3	2	2	19	30	.63
17	1	1	3	1	0	0	2	2	2	1	18	30	.6
18	1	1	2	1	0	0	2	2	2	1	12	30	.4
P.G.O.	29	22	35	15	15	10	35	36	32	25			
P.G.M.	30	54	54	18	54	36	70	54	90	75			
P.G.R.	.80	.40	.70	.1	.27	.27	.48	.66	.35	.32			



ISSN: 2448-6574

Análisis de la parrilla de evaluación a nivel grupal - análisis por columna:

A partir de los resultados obtenidos en el cuestionario a nivel grupal: En el renglón P.G.R, Columna 1.D. Se puede apreciar que el PGR para la pregunta 1D es de 1 y corresponde a opinar. Esto puede ser un indicador de que todos los estudiantes son capaces de emitir una opinión sobre un asunto aunque esta opinión esté fuera de contexto. También se aprecia una puntuación de .85 (46 de 54) -renglón P.G.R., Columna Problematizar- dato que podría indicar que la mayoría de los estudiantes son capaces de problematizar lo que significa que dada una situación puedan plantearse una serie de preguntas para analizarla. Por medio de la problematización se pueden reconocer necesidades de conocimientos sobre un tema, detectar vacíos para la solución de un problema, entre otros aspectos. Cabe mencionar que la problematización es un proceso donde se van depurando y mejorando las preguntas que podemos hacernos sobre un tema. Lo importante aquí es rescatar la capacidad que tienen los estudiantes de formularse preguntas. Se puede notar un puntaje de .80 (29 de 36), ubicada en el renglón P.G.R., columna 1A que se relaciona con la explicación de una situación. La explicación es un proceso cognitivo donde se hace un asunto más inteligible, un sujeto que comprende un suceso, está en condiciones de explicarlo. En este caso los estudiantes hacen el intento de no repetir la situación de la cual se le pide una explicación, si bien, no es una explicación coherente y lógica esto se puede considerar un acercamiento hacia ese proceso.

Si bien se encuentran aspectos con un buen puntaje, es necesario aclarar que como grupo también se observan debilidades como lo indican los siguientes puntajes: Ubicados en el renglón PGR, columnas 1E y 1F se notan puntajes de .27 (15 de 54 y 10 de 36 respectivamente). El 1E relacionado con identificar factores biológicos, sociales y psicológicos del desarrollo y el 1F con identificar los tipos de desarrollo, en este caso motor y del lenguaje. Los estudiantes tienen dificultades en identificar y analizar logros y obstáculos en su proceso de formación. Siempre que se observa un puntaje de .32 (renglón PGR, columna analizar).

Análisis de la parrilla de evaluación a nivel individual - Análisis por renglón:

Se puede observar, que de los 18 estudiantes, tres obtienen el puntaje más alto. Los estudiantes 1, 3 y 4 con un Puntaje Individual Obtenido (P.I.O) de .66 cada uno. El estudiante 1 presenta las siguientes fortalezas: emitir una opinión respecto a una situación (1 de 1. Col. 1D), también es capaz de problematizar, (3 de 3. Col. problematizar) y de relacionar una situación con otra (4 de 5. Col. relacionar). Las debilidades observadas son:



ISSN: 2448-6574

al solicitarle la explicación de una situación dada solo repite la historia (1 de 2. Col. 1A), emite juicios de valor sin argumentos (1 de 3. Col. 1B) e identifica solo un tipo de desarrollo (1 de 2. Col. 1F). El estudiante 3 presenta las siguientes fortalezas: No repite la historia (2 de 2. Col. 1A), es capaz de emitir una opinión sin emitir juicios (1 de 1. Col. 1B) e identifica el desarrollo motor y del lenguaje (2 de 2. Col. 1F). Las debilidades observadas son: interpretar una situación argumentando y sin emitir juicios (1 de 3. Col. 1B), identifica solo algunos factores del desarrollo (2 de 3. Col. 1E) y no identifica ni analiza logros y obstáculos en su proceso de formación (1 de 4. Col. 5 Analizar). Estudiante 4, Fortalezas: Es capaz de explicar una situación repetir la historia, (2 de 2. Col. 1A), no emite juicios (3 de 3. Col. 1B) e identifica factores biológicos, sociales y psicológicos del desarrollo (3 de 3. Col. 1E). Sus debilidades: Interpretar (2 de 3. Col. 1C), Argumentar (2 de 4. Col. 2 argumentar) y no identifica logros ni obstáculos en su proceso de formación (1 de 4. Col. 5 Analizar).

Tres estudiantes obtienen los siguientes puntajes, el 2 (.4), 7 (.3,) y 18 (.4) siendo estos significativamente bajos en los aspectos evaluados. Los tres casos presentan problemas en los aspectos identificar factores de desarrollo e identificar tipos de desarrollo (columnas 1E y 1F respectivamente) así como en identificar y analizar logros y obstáculos en su proceso de formación (1 de 4. Col. 5 Analizar). Aunque estos estudiantes obtuvieron los puntajes más bajos también se pueden identificar en ellos aspectos favorables tales como opinar (1 de 1 los tres casos, columna 1D) y preguntar (3 de 3 y 2 de 3, Col. 3 Preguntar).

CONCLUSIONES

El proceso de análisis de los resultados obtenidos nos muestra elementos para poder hacer una valoración de los alcances y limitaciones que se tienen a nivel grupal y a nivel individual y de esta manera apreciar a la evaluación como una actividad de aprendizaje no solo para el estudiante sino también para el docente. “El profesor aprende para conocer y para mejorar la práctica docente en su complejidad, y para colaborar en el aprendizaje del alumno conociendo las dificultades que tiene que superar, el modo de resolverlas y las estrategias que pone en funcionamiento. El alumno aprende a partir de la propia evaluación y de la corrección, de la información contrastada que le ofrece el profesor, que será siempre crítica y argumentada, pero nunca descalificadora ni penalizadora... Sólo cuando aseguramos el aprendizaje podremos asegurar la evaluación, la buena evaluación que forma, convertida ella misma en medio de aprendizaje y en expresión de saberes. Sólo entonces podremos hablar con propiedad de evaluación formativa”. (Álvarez Méndez, 1993).



ISSN: 2448-6574

Dado que la primera unidad de aprendizaje, se enfoca en el cuestionamiento de las concepciones personales y sociohistóricas acerca del desarrollo humano y de la construcción de la infancia moderna, es necesario que el estudiante tenga claridad en los tipos de desarrollo humano así como con los factores que influyen en el mismo. Aspectos que se deben valorar ya que muestran la más baja puntuación (15 de 54 y 10 de 36 respectivamente, col. 1E y 1F) así como el emitir juicios sin argumentos (33 de 76, Col. 2 Argumentar). Argumentar es una actividad compleja en la que se involucran diversos procesos mentales tales como la reflexión, el cuestionamiento y la evaluación, por lo tanto es necesario encaminar a los estudiantes hacia este proceso. Otro aspecto para fortalecer es el de identificar y analizar logros y obstáculos en su proceso de formación (25 de 76. Col. 5 Analizar). Poco a poco la historia ha ido cambiando el papel del estudiante dentro del proceso educativo haciéndose más participe en su formación, ahora es visto como un ser activo en su aprendizaje (no mero receptor), esto adquiere un gran valor para un aprendizaje más eficaz y significativo. Este aspecto debe ser retomado por el docente cuya función será promover la autonomía conjuntamente con su responsabilidad organizando experiencias acordes con esta perspectiva. Esta visión da una mirada diferente del rendimiento de los estudiantes, permitiendo atender los aspectos que presentan mayores dificultades en relación a los objetivos planteados y a las competencias esperadas.

La evaluación solo se puede convertir en aprendizaje cuando la convertimos en actividad de conocimiento y no solo en una actividad para medir y para asignar una calificación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

Álvarez Méndez, J.M. (2001) *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Madrid. Editorial Morata.

Bello, R. y Vargas X (2016). Una realidad del aprovechamiento académico de las fracciones en un grupo de sexto grado de primaria. (En prensa)

Casanova. M. A. (1998), *La evaluación educativa*, México, Biblioteca para la Actualización del Maestro, SEP-Muralla.

Cruz, M. N., & Vargas, V. X. (2015). Evaluación de las habilidades para inferir información a partir de las pistas que ofrece un relato histórico en estudiantes de sexto grado de Primaria, 2(*Revista Internacional de Evaluación y Medición de la Calidad Educativa*).



ISSN: 2448-6574

Hereida Manríquez, A. (2009). Dos formas diferenciadas de evaluación didáctica: evaluación normativa para seleccionar a los alumnos y evaluación criterial para el dominio del criterio básico. *Bordón*, 61(4), pp. 39-48.

Pacheco, C., & Vargas, X. (2013). Evaluación del aprendizaje en el estudio de la línea recta: el caso de un estudiante. *Memorias del 5o Congreso Internacional sobre enseñanza y aplicación de las Matemáticas*.

SEP (2013) Programa del curso Psicología del desarrollo infantil (0-12 años). Licenciatura en Educación Primaria. Plan de estudios 2012.

Vargas, X. (2007). Una evaluación del aprendizaje en la escuela primaria Xaam. Benemérita Escuela Normal de Querétaro. Querétaro, México.

Vargas, X. (2008). Un análisis del proceso de aprendizaje de lateralidad en alumnos de tercero y cuarto grados de primaria. Tercer Foro de Investigación Educativa: Construcción colaborativa del conocimiento. Recuperado a partir de <http://www.repositoriodigital.ipn.mx/bitstream/handle/123456789/2089/82 - 82-VargasV%C3%A1squezXaabNop.pdf?sequence=1>