



ISSN: 2448-6574

Evaluación del desempeño académico del alumno de Psicología, modalidad escolarizada contra semiescolarizado: una mirada exploratoria al término de la etapa disciplinaria.

Rey David Román Gálvez

[divad@uabc.edu.mx](mailto:divad@uabc.edu.mx)

Lilia Martínez Lobatos

[liliam@uabc.edu.mx](mailto:liliam@uabc.edu.mx)

Laura Emilia Fierro López

[laurafierro@uabc.edu.mx](mailto:laurafierro@uabc.edu.mx)

## Resumen

El presente trabajo tiene como objetivo implementar mecanismos de intervención a partir de las tutorías que mejore la vida académica del alumno durante el trayecto por la universidad; se utilizó para esta evaluación datos de la cohorte 2013-1, que al 2015-2 cubren seis semestres de formación y conclusión de su etapa disciplinaria de una manera regular desde su ingreso al programa de psicología. Se consideró cinco categorías que están directamente relacionadas con el desempeño: promedio general, créditos cursados, materias aprobadas, porcentaje de avance de la carrera y reprobación. La población analizada se conforma de 94 alumnos, de los cuales 67 estudian en modalidad escolarizada y 27 en semiescolarizada. La descripción del plan de estudios estipula 34 materias obligatorias para entrar a la etapa profesional con un total de 208 créditos obligatorios cursados.

**Palabras clave:** Trayectoria escolar, reprobación, desempeño escolar, promedio



ISSN: 2448-6574

### **Planteamiento del problema**

EL plan de estudios 2012-2 del programa de Psicología actualmente se imparte en dos modalidades, la escolarizada con horario de lunes a viernes y la semiescolarizada con horario de viernes y sábado. Actualmente no se cuenta con estudios que den cuenta del trayecto de los alumno en estas dos formas de estudio y en relación al seguimiento de planes de estudio es importante, precisamente la evaluación, por ello la necesidad de una comparación de estas dos formas de estudio tomando en cuenta el aprovechamiento, quien presenta más reprobación, créditos cursados así como materias reprobadas.

### **Justificación**

En primer lugar el seguimiento de los indicadores que impactan directamente al desempeño escolar siendo una actividad que las IES tienen dentro sus planes de desarrollo y planes de estudio. Así también la evaluación de externos a los programas de estudios para obtener la acreditación, atendiendo las recomendaciones de contar con indicadores actualizados de trayectoria que permitan medir el desempeño académico del alumno y el trayecto durante su formación en la universidad.

### **Fundamentación teórica**

**Rendimiento académico**, los trabajos realizados que explican el rendimiento académico, lo definen como la medición mediante las calificaciones o la calificación de un estudiante (Tejedor y García-Valcárcel, 2007).

**Tasa de Rendimiento Escolar por Cohorte (TREC<sub>t</sub>)**, el rendimiento académico es conceptualizado como una valoración que realiza el profesor sobre lo que le fue enseñado. Es decir, el rendimiento académico refiere al promedio de calificación obtenido por cada alumno en las asignaturas en las que ha presentado exámenes, independientemente del tipo de evaluaciones que se hayan realizado; su indicador es la suma del total de calificaciones que se obtuvieron, divididas entre el número de calificaciones por cien Chaín (1993), ANUIES (2000). Camarena, Chávez y Gómez (1985) conciben al rendimiento como los conocimientos, habilidades y destrezas que el alumno adquiere durante el proceso enseñanza-aprendizaje.



ISSN: 2448-6574

Para este indicador se abordará el Rendimiento Escolar del Alumno durante la Carrera **REC<sub>t</sub>**. Se define con la siguiente fórmula:

$$REC_t = \frac{\sum CC_1 + CC_2 + \dots + CC_n}{\frac{NC}{NA}}$$

**Donde:**

**REC<sub>t</sub>** =: Tasa de rendimiento escolar de la **Cohorte**.

**CC<sub>1</sub>** =: Calificación de la clase 1 del alumno.

**CC<sub>2</sub>** =: Calificación de la clase 2 del alumno

**NC** =: Número de clases cursadas por el alumno.

**NA** =: Número de alumnos de la cohorte.

Formula tomada de la Guía para el Seguimiento de Trayectorias Escolares de la UAEH (2003)

**Tasa de Reprobación por Cohorte (TR<sub>t</sub>)**, porcentaje de alumnos que no logran una calificación aprobatoria en al menos una de las asignaturas de la carga académica del periodo escolar, UABC (2015). Camarena y Gómez (1986) la consideran como uno de los indicadores de la (TE); no obstante, ésta se puede analizar como una manifestación del rendimiento escolar. Está determinado por la siguiente fórmula:

**Donde:**

**TR<sub>t</sub>** = Tasa de reprobación en el periodo escolar **t**

**AR<sub>t</sub>** = Número de alumnos que reprobaron al menos una asignatura de la carga académica en el periodo escolar **t**

**MF<sub>t</sub>** = Matricula final total en el periodo escolar **t**.

$$TR_t = \left( \frac{AR_t}{MF_t} \right) * 100$$

Fórmula retomada del portal de la UABC, de la Coordinación de Planeación y Desarrollo Institucional.

## Metodología

Para realizar este análisis se utilizó la cohorte 2013-1 de la licenciatura en psicología con 94 alumnos de los cuales 67 están en modalidad escolarizada y 27 en modalidad semiescolarizada.

Los datos necesarios para el seguimiento académico del alumno son extraídos principalmente del historial académico, disponible directamente de la Coordinación de Servicio Estudiantiles y



ISSN: 2448-6574

Gestión Escolar CSEGE a través del Sistema Institucional de Tutorías y procesados en SPSS 20 para el análisis estadístico. Cada ciclo se va alimentando la base de datos la cual permite el cálculo de estas categorías de desempeño escolar.

**Tabla 1:** Relación créditos materias por etapa

<b>Etapa</b>	<b>Créditos</b>	<b>Materias</b>
<b>Básica</b>	60	10
<b>Disciplinaria</b>	148	24
<b>Total</b>	208	34

## Resultados

De las categorías citadas con anterioridad, los principales resultados se muestran a continuación. En primer lugar como se puede observar en la tabla 2, del total de la población 67 alumnos estudian en modalidad escolarizada y 27 en semiescolarizada.

**Tabla 2:** Población por modalidad y género.

<b>Modalidad</b>	<b>Población</b>	<b>Femenino</b>	<b>Masculino</b>
<b>Escolarizado</b>	67	51	16
<b>Semiescolarizado</b>	27	21	6
<b>Total</b>	<b>94</b>	<b>72</b>	<b>22</b>

Como se puede observar la Tabla 3 nos presenta de manera general las categorías (promedios) evaluadas en este análisis, de los alumnos de la cohorte 2013-1 por modalidad de estudios, esto permitirá comparar estas formas de estudio.

**Tabla 3:** Categorías de evaluación de la cohorte 2013-1 por modalidad

<b>Modalidad</b>	<b>Población</b>	<b>REC<sub>t</sub></b>	<b>Créditos</b>	<b>Materias</b>	<b>Avance</b>	<b>Reprobación TR<sub>t</sub></b>	
						<b>ARC<sub>t</sub></b>	<b>%</b>
<b>Escolarizado</b>	67	75.97	181.30	28.66	87.16	43	64.17%
<b>Semiescolarizado</b>	27	68.10	164.22	26.33	78.95	21	77.77%



ISSN: 2448-6574

**Rendimiento Escolar:** en relación con el rendimiento escolar la modalidad escolarizada presenta un promedio de 75.97 de aprovechamiento mientras que la semiescolarizada un promedio más bajo de 68.10.

**Créditos Cursados, Avance:** el promedio de créditos cursado del total que marca el programa de estudios al término de la etapa, sobresalió la modalidad escolarizada con 181.30 de promedio de créditos cursados correspondiente a un avance del 87.16% contra la modalidad semiescolarizada con 164.22 de promedio y un avance del 78.95%.

**Reprobación:** esta categoría de seguimiento arrojó que la modalidad semiescolarizada presentó un 77.77% de reprobación, esto quiere decir que de 27 alumnos 21 reprobaron al menos 1 materia, mientras que la modalidad escolarizada mostró un 64.17%, de 67 alumnos 43 presentó esta condición.

## Conclusiones

Sobresale dato interesante que la modalidad escolarizada se sobrepone en cada una de las categorías de seguimiento que se abordaron para evaluar el desempeño, dejando claro que en el caso del rendimiento los promedios no son altos en ambas modalidades pero aun así es la escolarizada la que sobresale. La reprobación fue alta en ambas formas de estudio pero los alumnos semiescolarizados fueron un número mayor que presentaron esta condición.

## Referencias bibliográficas

ANUIES (2000), La educación superior en el siglo XXI: Líneas estratégicas de desarrollo, una propuesta de la ANUIES.

Camarena, R. y Gómez, J. (1986), "Aprobación y reprobación en la UNAM: una propuesta para su análisis cuantitativo", Perfiles educativos, núm. 32, México, Centro de Estudios Sobre la Universidad.

Camarena, R. et al. (1985), "Reflexiones en torno al rendimiento escolar y a la eficiencia terminal", en Revista de la Educación Superior, N° 53, ANUIES, México., Recuperado de <http://publicaciones.anuiem.mx/revista/53/1/2/es/reflexiones-en-torno-al-rendimiento-escolar-y-a->



ISSN: 2448-6574

[la-eficiencia-terminal](#)

Chaín Revuelta, R. (1993). "Estudiantes, universitarios trayectorias escolares", Colección Pedagógica Universitaria, pp 23-24, 265-293, México: Universidad Veracruzana.

Tejedor, F. y García-Valcárcel, A. (2007). "Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario (en opinión de los profesores y alumnos). Propuestas de mejora en el marco de EEES". En: Revista Educación, 342, pp. 443-473.

UABC (2015), Coordinación de Planeación y Desarrollo Institucional, Tasa de Reprobación

<http://www.uabc.mx/planeacion/sii/Alumnos/Reprobacion/>

UAEH (2003), Dirección General de Planeación. Guía para el seguimiento de trayectorias Escolares.