



ISSN: 2448-6574

Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) y evaluación.

Cynthia Gabriela De Luna Meza

gadelume@gmail.com

Jessica Jiménez Narváez

ft.buap.jess@gmail.com

Tania Erika Roman Bautista

ahfmbuap@gmail.com

Margarita Campos Méndez

armycampos@gmail.com

Resumen

El presente trabajo muestra el diseño y aplicación del proceso evaluativo de conocimientos declarativos, procedimentales y actitudinales dentro de la estrategia de Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) de la asignatura de Anatomía estructural y de superficie, perteneciente al nivel básico del plan de estudios de la licenciatura en Fisioterapia de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), para cubrir el nivel de desempeño acorde al perfil de egreso y la transversalidad educativa del Modelo Universitario Minerva.

Palabras clave: Evaluación, Proceso, Estrategia, ABP, Fisioterapia..

Planteamiento del problema

Los estudiantes de fisioterapia requieren correlacionar conocimientos adquiridos de distintas disciplinas en su formación para aplicarlos en la solución de problemas del movimiento corporal humano que requieren la adquisición de conocimiento conceptual y procedimental para evaluar, diagnosticar e intervenir al paciente en la realidad con sentido humano, ético y crítico que está rezagado por el proceso educativo tradicional en la asignatura de anatomía humana



ISSN: 2448-6574

caracterizado por fomentar la memorización de conceptos en ocasiones irrelevantes para la práctica clínica diaria. Esta sobrevaloración se refuerza al momento de la evaluación bajo un examen escrito en forma de cuestionario resaltando sólo la evaluación sumativa.

Justificación

Es necesario evaluar el proceso educativo desde el inicio con la utilización de un instrumento que nos permita realizar una evaluación diagnóstica, además de evaluar todo el proceso para poder intervenir a tiempo en el mismo y finalmente otorgar una ponderación para valorar la eficacia de la estrategia.

La presente propuesta representa un cambio total en la forma de evaluar, ante la necesidad de relacionar los conceptos con problemas suscitados en la práctica real de la fisioterapia se ha utilizado la estrategia de ABP para motivar a los estudiantes hacia el aprendizaje de los conceptos, las actitudes y los valores.

Fundamentación teórica

El docente debe intervenir en el proceso educativo a través de estrategias y técnicas didácticas, adaptadas a los diversos medios y recursos comunicativos e informativos con los que cuenta. La estrategia didáctica se considera un método pedagógico; consistente en una serie de acciones a seguir de manera consciente e intencional, Monereo (1999) y dirigida a un objetivo relacionado con el aprendizaje. Los criterios a tomar en cuenta en el diseño de las estrategias son los siguientes: misión de la institución, la estructura curricular y las posibilidades cognitivas de los alumnos.

El Aprendizaje Basado en Problemas utilizado como estrategia permite que el docente y los estudiantes trabajen de manera colaborativa en pequeños grupos, compartiendo la posibilidad de practicar y desarrollar habilidades, de observar y reflexionar sobre actitudes y valores, así como estimular el autoaprendizaje, la motivación al enfrentarse a situaciones reales y la metacognición al momento de identificar sus necesidades de conocimiento y relacionar el conocimiento con otras disciplinas, todo esto de acuerdo a los objetivos del curso (Tecnológico de Monterrey, 1999)



ISSN: 2448-6574

Temporal y funcionalmente la evaluación se clasifica en: *Diagnóstica*, esta permite identificar los conocimientos y experiencias previas para determinar la forma inicial de intervención didáctica. *Formativa*, la cual se lleva durante el proceso y monitorea el avance y efectividad de los procedimientos y el avance de los niveles de desempeño. Y *Sumativa*, se realiza al final del proceso, conjunta el resultado de todas las evaluaciones y dictamina el avance final del estudiante en su aprendizaje. (Durante y cols., 2012)

La aplicación de la estrategia educativa proporciona como evidencia, uno o varios productos de las actividades llevadas a cabo. La recolección de información necesaria que evidencie el avance del aprendizaje y el cumplimiento de los objetivos se lleva a cabo a través de diversos instrumentos de evaluación, los cuales se clasifican de acuerdo a su planificación y elaboración en informales (en este caso guías de observación), semiformales (tareas de investigación) y formales (rúbricas). (UCSS, 2006)

Objetivos

Objetivo General

Orientar y apoyar a los estudiantes de la Licenciatura en Fisioterapia de la Facultad de Medicina de la BUAP para que logren la capacidad de identificar, interpretar y argumentar la conformación de los aparatos y sistemas del cuerpo humano de acuerdo a los estándares de la Federación Internacional de Asociaciones de Anatomía; analizando los conceptos de normalidad y funcionalidad, generando soluciones para preservar y restaurar la salud del ser humano conforme a un pensamiento crítico y creativo, interpretando los problemas de la salud derivado de la patología del movimiento humano, para lograr la integración del aprendizaje con otras materias y para su práctica profesional interdisciplinaria en el primer y segundo nivel de atención con una actitud ética y humana.

Objetivos Específicos

1. Favorecer el razonamiento clínico, para la identificación y solución de problemas reales.
2. Desarrollar habilidades de análisis, resumen y síntesis en los estudiantes de fisioterapia para fomentar la capacidad de argumentación de los estudiantes.
3. Promover la construcción de conocimientos anatómicos del nervio cubital de manera creativa



ISSN: 2448-6574

y significativa para mejorar la motivación de los estudiantes en la materia.

4. Promover el respeto, la ética, tolerancia y flexibilidad durante el trabajo en equipo cooperativo y colaborativo de los estudiantes.

Metodología

El presente trabajo se llevó a cabo en un grupo de nivel básico de la Licenciatura de Fisioterapia de la BUAP, durante el interperiodo verano 2016, dicho grupo cursa la asignatura de Anatomía Estructural y de Superficie; para su ejecución se utilizó el aula 301 del edificio multiaulas del área de la salud. Se aplicó la estrategia de Aprendizaje Basado en Problemas durante un total de 6 horas, organizadas en tres sesiones, de dos horas de duración cada una.

Para el diseño de la estrategia se emplearon diversas técnicas como crucigrama lúdico para diagnosticar los conocimientos previos y comparar los aprendizajes finales de los estudiantes, el ABP, narración de investigaciones y una plenaria para reforzar los aprendizajes construidos de manera individual y social por los estudiantes.

En la primer sesión se aplicó el primer crucigrama y se trabajó de manera cooperativa y colaborativa, se formaron equipos de 3-4 integrantes. Cada equipo se encargó de leer, comprender, analizar y proponer alternativas de solución para el caso problema. Se utilizó una hoja de rotafolio para el llenado de la información relevante, datos obtenidos de la lectura, la información necesaria para construir posibles hipótesis grupales. Las hipótesis formuladas fueron distribuidas entre los integrantes del equipo, para realizar una investigación formal (con previas indicaciones acerca de su realización) y dar respuesta a cada una de ellas durante la clase siguiente. Durante la segunda sesión se realizó la narración de las investigaciones, posteriormente, se les entregó la segunda lectura con la continuación del caso, en base a lo obtenido en el nuevo texto y se les solicitó identificar la información que ya no era relevante, anexar la nueva información útil y en base a eso formular nuevamente hipótesis. Se les solicitó nuevamente realizar una investigación con el mismo reglamento, para reportar sus resultados al día siguiente a manera de narrativa. Una vez realizada la narrativa en la tercer sesión, se organizó una mesa redonda, para realizar una plenaria sobre el proceso de la solución del caso y sobre aprendizaje adquirido.



ISSN: 2448-6574

Desde el inicio de la primera lectura hasta el final de la plenaria las docentes en todo momento evaluaron la estrategia mediante una Guía de observación Diaria, de las cuales se desprendió la información necesaria que las docentes analizaran y evaluaran mediante la utilización de la rúbrica para el Desempeño del ABP. Posteriormente se les solicitó a los estudiantes llenar la rúbrica de co-evaluación de acuerdo al trabajo realizado en equipo. Por último se les solicitó que resolvieran el crucigrama por segunda ocasión forma individual para determinar los cambios obtenidos y realizar su análisis.

Resultados

Durante el proceso de la estrategia, al comparar la evaluación diagnóstica y la final se determinó el promedio grupal obtenido en la evaluación diagnóstica fue de 7.7 unidades, en tanto que en la evaluación final se obtuvo un promedio de 8.5, es decir hubo un aumento de 0.8. En la evaluación diagnóstica, los conocimientos anatómicos no revisados previamente en clase, 7 de 10 estudiantes comprendieron la descripción de los músculos interóseos, mientras que en la evaluación final 10 de 10 lograron aplicar dicho conocimiento, es decir se incrementó un 30 %. Mientras que para el término “Aductor del pulgar” en la evaluación diagnóstica 5 de 10 estudiantes lograron relacionarlo en tanto que en la evaluación 8 de cada 10 estudiantes lograron relacionarlo. Es decir en ambos casos hubo una mejora de 30%. Así mismo al analizar el desempeño de los estudiantes en en ambas evaluaciones al relacionar términos ajenos a Anatomía se observa que el término “Parestesia” en la evaluación diagnóstica era desconocida por el 100% de los estudiantes, siendo dominada por todos ellos en la evaluación final, es decir el 100% de los estudiantes adquirieron dicho conocimiento después de la implementación de la estrategia. Por otro lado en un inicio 0% (cero por ciento) de los estudiantes conocían el significado del término “Paresia” mientras que al finalizar la estrategia 3 de 10 estudiantes lograron identificar el término, es decir hubo un incremento del 30%.

Conclusiones

Tras el análisis de los resultados se puede concluir que el promedio grupal respecto a los distintos términos mejoró 0.7 unidades. En ambos términos revisados previamente durante el curso hubo una mejoría en el desempeño de 30 % de los estudiantes. En tanto que en el



ISSN: 2448-6574

dominio del concepto de “Paresia” hubo una mejoría del desempeño de 30 % de los estudiantes y del 100% en el dominio del término “Parestesia”.

Por lo que se concluye que la estrategia de ABP favorece la reactivación de conocimientos previos, la construcción de conocimientos nuevos y la relación de conocimientos transversales. Además de que la evaluación previamente planeada mediante el diseño de instrumentos que permitan valorar los avances en todo momento y no solo al final del proceso ayuda a intervenir oportunamente para el logro del aprendizaje de los estudiantes.

Referencias bibliográficas

Monereo, C. (1999) Las estrategias de aprendizaje: ¿Qué son? ¿Cómo se enmarcan en el currículum?. En: Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en la escuela.(pp. 11-17) España:Grao

Tecnológico de Monterrey (1999) *El Aprendizaje Basado en Problemas como técnica didáctica*. Las Estrategias y Técnicas Didácticas en el Rediseño. México: Tecnológico de Monterrey.

Recuperado de: <http://www.sistema.itesm.mx/va/dide/inf-doc/estrategias/>

Durante, M., Lozano, S., Martínez, G., Morales, L. & Sánchez, M. (2012) Evaluación de competencias en ciencias de la salud. México: Panamericana.

Universidad Católica Sedes Septentriales (2006) Técnicas e Instrumentos de evaluación. Perú: Ministerio de Educación.