



ISSN: 2448-6574

## **Influencia de la relación afectiva de los padres en el desempeño escolar de sus hijos**

José Ramírez Gutiérrez

[joseced@hotmail.com](mailto:joseced@hotmail.com)

César Sánchez Olavarría

[cesarsanchezolavarria@hotmail.com](mailto:cesarsanchezolavarria@hotmail.com)

### Resumen

El presente estudio se encuentra en proceso y tiene el propósito de analizar la influencia de la relación afectiva de los padres en el desempeño escolar de sus hijos, vinculado al desarrollo humano como aspecto relevante en la formación, de tal forma que se identifique el grado de influencia que mantiene esta relación afectiva y proponer acciones para un mejor desempeño escolar de los estudiantes con la participación de los padres, a partir de la fundamentación teórica del socio-constructivismo. La metodología utilizada fue en un primer momento cuantitativa al identificar los porcentajes de reprobación mediante la revisión de actas de calificaciones semestrales del periodo 2015B turno matutino, y se amplió al enfoque mixto, realizando entrevistas abiertas e intencionales a cuatro estudiantes para conocer de manera diagnóstica, su percepción. En el turno matutino, se encontró que en promedio, el 31% de estudiantes reprobó al menos 1 asignatura, siendo que para el primer semestre, sólo el 43.3% obtuvieron calificaciones regulares y sin riesgo de reprobación, mientras que para el tercer semestre en el mismo periodo, fue del 31.1% y para quinto semestre correspondió el 88.9%. Así mismo se pretende profundizar en la investigación durante el semestre 2016B.

### Palabras clave

Relación afectiva, desarrollo humano, desempeño escolar

### Planteamiento del problema

En el Colegio de Bachilleres del Estado de Tlaxcala plantel 06 del municipio de Juan Cuamatzi, se vislumbró la necesidad de fortalecer la relación afectiva de los padres con la intención de mejorar el aprovechamiento escolar de los estudiantes, debido a que en un primer acercamiento,

Debates en Evaluación y Currículum/ Congreso Internacional de Educación Evaluación 2016 / Año 2, No. 2, Septiembre de 2016 a Agosto de 2017/



ISSN: 2448-6574

durante el semestre 2015B considerando sólo al turno matutino, en promedio el 31.0% (156 estudiantes de 507 analizados) no acreditaron por lo menos una asignatura, cabe aclarar que sólo se consideraron 11 grupos de los 12 que lo conforman, por no contar con la información de un grupo de primer semestre.

Así mismo, empíricamente se ha observado que el desempeño escolar de algunos estudiantes identificados con riesgo de reprobación o no acreditados, son aquellos que mantienen relación con los demás sólo con la intención de pertenecer a un grupo social específico de “convivencia” fuera de clase, además de que sus padres no están al pendiente de su desempeño. Ejemplo de lo anterior fue la convocatoria realizada a padres de familia de sexto semestre a una conferencia el día 29 de abril del 2016, en donde solo asistieron 54 padres de un estimado de 160.

#### Justificación

La importancia de realizar el presente estudio radica en la necesidad de mejorar el desempeño escolar de los estudiantes y, los padres, son actores relevantes para lograr este fin, de tal forma que la adecuada o deficiente motivación afectiva tendrá una influencia favorable o contraria en su desempeño escolar, pues en el ámbito educativo convergen los aspectos personales y sociales.

Los resultados obtenidos parcialmente con la revisión de información en las actas semestrales, permitirán presentar a las autoridades del plantel la necesidad de involucrar a los padres de familia para un mejor desempeño escolar de sus hijos mediante la fundamentación teórica del desarrollo humano a partir del socio-constructivismo.

#### Fundamentación teórica

Estudios realizados por Herrera, Vargas, Delgado y Fonseca (2012:4) muestran que:

[...] la relación dialéctica entre las dificultades escolares y los factores socio-afectivos, en la cual se afectan mutuamente en el contexto educacional, [...], pues el niño y la niña, como seres integrales, se encuentran en interacción con sus pares, sus docentes y demás personal de la institución, así como con la comunidad en que viven y por supuesto con su familia, impactando todo ello en su estado emocional.

El desarrollo humano se encuentra relacionado con el aspecto socio-afectivo e influencia en el desempeño escolar, por lo que Herrera et al. (2012) citando a Trianes y García añaden:

Debates en Evaluación y Currículum/ Congreso Internacional de Educación Evaluación 2016 / Año 2, No. 2, Septiembre de 2016 a Agosto de 2017/



ISSN: 2448-6574

Así, por ejemplo, las dificultades escolares o de aprendizaje, como los problemas de conducta, pueden relacionarse con complicaciones afectivas del niño o la niña, ocasionadas por problemas familiares y sociales, que a la vez pueden generarle otras dificultades para vincularse con otras niñas y niños en la escuela, a manera de patrón relacional, y todo ello se encontrará relacionado, con déficits en la madurez y el equilibrio socio- afectivo.

En congruencia con lo planteado en la importancia de realizar este estudio y en el mismo sentido, Pacheco y Guzmán (2014:82) citando a Gargallo, Garfella, Sánchez, Ros y Serra sostienen que “se da una relación de condiciones hacia el aprendizaje y el rendimiento académico y que los alumnos con actitudes más positivas obtendrán mejores calificaciones”.

También, se entiende por desempeño escolar a la propuesta realizada por Jiménez referenciado en Edel (2003) como, “nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico”, y añade que el rendimiento del alumno “debería ser entendido a partir de sus procesos de evaluación, sin embargo la simple medición y/o evaluación [...] no provee por sí misma todas las pautas necesarias para la acción destinada al mejoramiento de la calidad educativa”; por lo tanto, desde esta perspectiva, se fundamenta la necesidad de profundizar en este estudio.

Respecto a la responsabilidad compartida y conforme al propósito del presente estudio, se entiende por influencia en el desempeño escolar al sinónimo de desempeño académico, lo postulado por Piñeiro y Rodríguez citados en op. cit. (2003):

La riqueza del contexto del estudiante (medida como nivel socioeconómico) tiene efectos positivos sobre el rendimiento académico del mismo. Este resultado confirma que la riqueza sociocultural del contexto (correlacionada con el nivel socioeconómico, mas no limitada a él) incide positivamente sobre el desempeño escolar de los estudiantes. Ello recalca la importancia de la responsabilidad compartida entre la familia, la comunidad y la escuela en el proceso educativo.

Las relaciones afectivas que los padres mantengan con sus hijos permitirán el sentimiento de bienestar como parte fundamental en el desempeño escolar o en caso contrario, el riesgo de sentimientos de malestar, molestia o desmotivación para su desarrollo humano e intelectual, en



ISSN: 2448-6574

este sentido, Oliva (2006) afirma que las relaciones afectivas entre padres y adolescentes hacen referencia a aspectos como la cercanía emocional, el apoyo, la armonía o la cohesión, y aparece asociada al control o monitorización con un estilo parental democrático durante la infancia y la adolescencia, ya que aquellos niños y niñas que sostienen intercambios cálidos y afectuosos con sus padres son quienes mantienen una relación más estrecha cuando llega la adolescencia.

El concepto de desarrollo humano a utilizar en el presente estudio, fue tomado de la propuesta realizada por la UNESCO como “una Educación para el Desarrollo Sostenible (EDS) permite que cada ser humano adquiera los conocimientos, las competencias, las actitudes y los valores necesarios para forjar un futuro sostenible”. Y se agrega que “Educar para el desarrollo sostenible significa incorporar los temas fundamentales del desarrollo sostenible a la enseñanza y el aprendizaje, [...]”. Por lo tanto, se comprende que el desarrollo humano debe ser integral.

#### Hipótesis

El deterioro en la relación afectiva de los padres influye en el bajo desempeño escolar de sus hijos.

#### Objetivos

- Conocer el desempeño escolar de los estudiantes.
- Analizar el grado de influencia que mantiene la relación afectiva de los padres en el desempeño escolar de sus hijos.
- Proponer acciones de mejora en la relación afectiva de los padres hacia sus hijos a partir de la teoría socio-constructivista para su desarrollo humano.

#### Metodología

El estudio corresponde a la investigación de campo y documental con enfoque mixto al incluir datos cuantitativos y cualitativos, en un primer momento se analizaron las actas semestrales de calificaciones del periodo 2015B turno matutino de los tres grados (primero, tercero y quinto semestres), partiendo del método deductivo para la interpretación de datos porcentuales de los estudiantes con al menos una asignatura reprobada, de los estudiantes que estuvieron en riesgo de reprobación al menos una asignatura, así como de los estudiantes con desempeño regular y sin riesgo de reprobación. En un segundo momento se conformó la muestra de manera intencional con cuatro estudiantes de sexto semestre (dos mujeres y dos hombres), siendo codificados de la siguiente manera para mantener la confidencialidad: “E” (estudiante); “H” o “M” (Hombre o



ISSN: 2448-6574

Mujer respectivamente); dos letras mayúsculas (Iniciales de su nombre); seguida de un número del 1 al 4 (Orden de entrevista), continuando con el número y letra “6S” (sexto semestre). Se realizó un diagnóstico acerca de la percepción de los estudiantes respecto a influencia que tiene la relación afectiva de los padres en su desempeño escolar. La técnica utilizada fue la entrevista abierta. Los resultados fueron representados en tablas e interpretados descriptivamente. Se realiza una recomendación de mejora en el desempeño académico a partir de la teoría socio-constructivista.

### Resultados

Los resultados del análisis de las actas semestrales en el COBAT 06 periodo 2015B, se muestran e interpretan a continuación:

Tabla 1. Número de asignaturas reprobadas por Estudiantes de Primer Semestre en el periodo 2015B COBAT 06									
	Estudiantes por grupo	Estudiantes con 1 asignatura reprobada	Estudiantes con 2 asignaturas reprobadas	Estudiantes con 3 asignaturas reprobadas	Estudiantes con 4 asignaturas reprobadas	Estudiantes con 5 asignaturas reprobadas	Estudiantes con 6 asignaturas reprobadas	Estudiantes reprobados por grupo	% de estudiantes reprobados por grupo
Grupo 101	S/I	S/I	S/I	S/I	S/I	S/I	S/I	S/I	S/I
Grupo 102	50	10	2	1	3	0	0	16	32.0
Grupo 103	50	10	8	2	2	0	0	22	44.0
Grupo 104	50	12	2	0	0	0	1	15	30.0
Totales	150	32	12	3	5	0	1	53	35.3
% por número de asigs. reprobadas	100	21.3	8.0	2.0	3.3	0	0.7	35.3	

S/I: Sin Información Fuente: creación propia 2016

El total de estudiantes de primer semestre con asignaturas reprobadas en al menos una de ellas, durante el periodo 2015B, fue de 53 de un total de 150, equivalente al 35.3% tal como se observa en la Tabla 1, siendo considerandos solo 3 grupos por no contar con información del grupo 101. En el grupo 103 se observó mayor índice de reprobación con 22 estudiantes de 50 equivalente al 44%, seguido del grupo 102 con el 32% (16 estudiantes en la misma situación), mientras que el grupo 104 presentó el 30% de estudiantes no acreditados en al menos una asignatura. Respecto al número de asignaturas reprobadas considerando los tres grupos analizados del primer semestre, el mayor porcentaje fue para 32 estudiantes con 1 asignatura sin acreditar equivalente al 21.3%, seguido del 8% correspondiente a 12 estudiantes con 2, mientras que 9 estudiantes más, no acreditaron entre 3 y 6 asignaturas.

No obstante, también se realizó el análisis de estudiantes que estuvieron en riesgo de reprobación al menos una asignatura al obtener calificación de seis durante el mismo periodo, tal como se muestra en la Tabla 2



ISSN: 2448-6574

**Tabla 2. Número de asignaturas con riesgo de reprobación por Estudiantes de Primer Semestre en el periodo 2015B COBAT 06**

	Estudiantes por grupo	Ccn riesgo en 1 asignatura	Ccn riesgo en 2 asignaturas	Ccn riesgo en 3 asignaturas	Ccn riesgo en 4 asignaturas	Total de estudiantes en riesgo	% Estudiantes en riesgo
Grupo 101	S/I	S/I	S/I	S/I	S/I	S/I	S/I
Grupo 102	50	9	4			13	26
Grupo 103	50	6		1	1	8	16
Grupo 104	50	7	2	2		11	22
<b>Totales</b>	<b>150</b>	<b>22</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>32</b>	<b>21.3</b>
% por número de asigs. en riesgo	100	14.7	4.0	2.0	0.7	21.3	

S/I: Sin información Fuente: creación propia 2016

El 21.3% (32 estudiantes) del primer semestre durante el periodo 2015B, estuvieron en riesgo de reprobación, siendo en el grupo 102 donde se observó mayor riesgo alcanzando el 26% (13 estudiantes), seguido del grupo 104 con 11 estudiantes representando el 22%, mientras que en el grupo 103 el riesgo fue para 8 estudiantes (16%). Con relación a la cantidad de asignaturas en riesgo, 22 estudiantes (14.7%) estuvieron en riesgo de no acreditar una asignatura, seguido del 4% que representa a 6 estudiantes con riesgo de reprobar 2, mientras que 3 estudiantes más presentaron riesgo en 3 asignaturas y sólo 1 con riesgo en 4. Por lo tanto, en el primer semestre del periodo 2015B, sólo el 43.3% (65 estudiantes) de un total de 150 analizados en las actas semestrales obtuvieron calificaciones regulares y sin riesgo de reprobación.

Así mismo, el total de estudiantes reprobados en al menos una asignatura durante el periodo 2015B en el tercer semestre del turno matutino; así como los porcentajes, se muestra a continuación en la Tabla 3:

**Tabla 3. Número de asignaturas reprobadas por E estudiantes de Tercer Semestre en el periodo 2015B COBAT 06**

	Total de estudiantes por grupo	Estudiantes con 1 asignatura reprobada	Estudiantes con 2 asignaturas reprobadas	Estudiantes con 3 asignaturas reprobadas	Estudiantes con 4 asignaturas reprobadas	Estudiantes con 5 asignaturas reprobadas	Estudiantes con 6 asignaturas reprobadas	Estudiantes con 7 asignaturas reprobadas	Estudiantes con 8 asignaturas reprobadas	Estudiantes con 9 asignaturas reprobadas	Estudiantes con 10 asignaturas reprobadas	Total de estudiantes reprobados por grupo	% de estudiantes reprobados por grupo
Grupo 301	44	12	6	2	0	2	1	1	0	0	1	25	56.8
Grupo 302	40	11	6	1	0	2	3	0	0	0	0	23	57.5
Grupo 303	46	10	3	1	0	3	0	0	0	0	0	17	37.0
Grupo 304	50	6	2	4	0	1	2	1	1	0	1	18	36.0
<b>Totales</b>	<b>180</b>	<b>39</b>	<b>17</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>83</b>	<b>46.1</b>
% por número de asigs. reprobadas	100	21.7	9.4	4.4	0.0	4.4	2.8	1.1	0.6	0.0	1.1	46.1	

Fuente: creación propia 2016

83 estudiantes de un total de 180, equivalente al 46.1% tuvieron asignaturas no acreditadas. En el grupo 302 se observó mayor índice de reprobación con 23 estudiantes de 40 equivalente al 57.5%, seguido del grupo 301 con el 56.8% (25 estudiantes de 44) en la misma situación,



ISSN: 2448-6574

mientras que el grupo 303 presentó el 37% (17 de 46 estudiantes) y el grupo 304 tuvo el 36% (18 de 50 estudiantes) con el mismo problema. Respecto al número de asignaturas reprobadas considerando los cuatro grupos analizados del tercer semestre turno matutino, el mayor porcentaje fue para 39 estudiantes con 1 asignatura sin acreditar equivalente al 21.7%, seguido del 9.4% correspondiente a 17 estudiantes con 2, mientras que 8 estudiantes más, no acreditaron 3 y otros 8 no acreditaron 5 asignaturas equivalente al 4% respectivamente, así mismo, 5 estudiantes (2.8%) reprobaron 6 asignaturas, además dos estudiantes reprobaron 7 y otros 2 reprobaron las 10 asignaturas, lo que representa el 1.1% para cada caso y sólo 1 estudiante (0.6%) reprobó 8.

El análisis de estudiantes que estuvieron en riesgo de reprobación al menos una asignatura en tercer semestre al obtener calificación de seis durante el mismo periodo, se muestra en la Tabla 4:

Tabla 4. Número de asignaturas con riesgo de reprobación por Estudiantes de Tercer Semestre en el periodo 2015B COBAT 06									
	Estudiantes por grupo	Ccn riesgo en 1 asignatura	Ccn riesgo en 2 asignaturas	Ccn riesgo en 3 asignaturas	Ccn riesgo en 4 asignaturas	Ccn riesgo en 5 asignaturas	Ccn riesgo en 6 asignaturas	Total de estudiantes en riesgo	% Estudiantes en riesgo
Grupo 301	44	2	1					3	6.8
Grupo 302	40	6	2	2				10	25.0
Grupo 303	46	5	6	3			1	15	32.6
Grupo 304	50	7	5	1				13	26.0
Totales	180	20	14	6	0	0	1	41	22.8
% por número de asigs. en riesgo	100	11.1	7.8	3.3	0.0	0.0	0.6	22.8	

Fuente: creación propia 2016

El 22.8% (41 estudiantes de un total de 180) del tercer semestre durante el periodo 2015B, estuvieron en riesgo de reprobación, siendo en el grupo 303 donde se observó mayor riesgo alcanzando el 32.6% (15 estudiantes), seguido del grupo 304 con 13 estudiantes representando el 26%, mientras que en el grupo 302 el riesgo fue para 10 estudiantes (25%) y sólo 3 estudiantes (6.8%) del grupo 301 estuvieron en riesgo de reprobación. Con relación a la cantidad de asignaturas en riesgo, 20 estudiantes (11.1%) estuvieron en riesgo de no acreditar una asignatura, seguido del 7.8% que representa a 14 estudiantes con riesgo en 2 asignaturas, mientras que 6 estudiantes más presentaron riesgo en 3 asignaturas y sólo 1 con riesgo en 6. Por lo tanto, en el tercer semestre del periodo 2015B, sólo el 31.1% (56 estudiantes) de un total de 180 analizados en las actas semestrales obtuvieron calificaciones regulares y sin riesgo de reprobación.

El número de estudiantes de quinto semestre y el porcentaje de reprobación de al menos una asignatura en el periodo 2015B se muestra en la tabla 5:



ISSN: 2448-6574

**Tabla 5. Número de asignaturas reprobadas por Estudiantes de Quinto Semestre en el periodo 2015B COBAT 06**

	Total de estudiantes por grupo	Estudiantes con 1 asignatura reprobada	Estudiantes con 2 asignaturas reprobadas	Estudiantes con 3 asignaturas reprobadas	Estudiantes con 4 asignaturas reprobadas	Estudiantes con 5 asignaturas reprobadas	Estudiantes con 6 asignaturas reprobadas	Total de estudiantes reprobados por grupo	% de estudiantes reprobados por grupo
Grupo 501	42	6	0	0	0	0	0	6	14.3
Grupo 502	45	2	0	0	0	0	0	2	4.4
Grupo 503	49	7	0	0	0	0	1	8	16.3
Grupo 504	41	2	2	1	0	0	0	5	12.2
<b>Totales</b>	<b>177</b>	<b>17</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>21</b>	<b>11.9</b>
% por número de asigs. reprobadas	100	9.6	1.1	0.6	0.0	0.0	0.6	11.9	

Fuente: creación propia 2016

El 11.9% (21 estudiantes de quinto semestre) no acreditó por lo menos una asignatura, siendo en el grupo 503 el 16.3% (8 de 49 estudiantes del grupo) quienes tuvieron reprobación, seguido del grupo 501 con el 14.3% (6 de 42 estudiantes), mientras que en el grupo 504 la reprobación fue de 5 estudiantes (12.2%) y en el grupo 502 sólo 2 estudiantes (4.4%) presentaron la misma dificultad. Con relación al número de asignaturas reprobadas, 17 estudiantes (9.6%) reprobaron 1, mientras que otros dos estudiantes reprobaron 2 (1.1%) y con 3 y 6 asignaturas, solo 1 estudiante para cada caso sumando así el 1.2% restante.

Los estudiantes de quinto semestre que estuvieron en riesgo de reprobar al menos una asignatura al obtener calificación de seis durante el mismo periodo, se muestra en la Tabla 6:

**Tabla 6. Número de asignaturas con riesgo de reprobación por Estudiantes de Quinto Semestre en el periodo 2015B COBAT 06**

	Estudiantes por grupo	Ccn riesgo en 1 asignatura	Ccn riesgo en 2 asignaturas	Ccn riesgo en 3 asignaturas	Ccn riesgo en 4 asignaturas	Total de estudiantes en riesgo	% Estudiantes en riesgo
Grupo 501	42	3	1	1		5	11.9
Grupo 502	45	3				3	6.7
Grupo 503	49	7			1	8	16.3
Grupo 504	41	3				3	7.3
<b>Totales</b>	<b>177</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>19</b>	<b>10.7</b>
% por número de asigs. en riesgo	100.0	9.0	0.6	0.6	0.6	10.7	

Fuente: creación propia 2016

Del total de estudiantes de quinto semestre en el periodo 2015B sólo el 10.7% (16 de 177) estuvieron en riesgo de no acreditar alguna asignatura, siendo 16 los que corrían el riesgo de no acreditar solo 1, mientras que con 2, 3 y 4 asignaturas, solo correspondió al 0.6% en cada caso con 1 estudiante en riesgo respectivamente. Por lo tanto en este semestre el 77.4% (137 estudiantes de 177) obtuvieron calificaciones en regulares y sin riesgo de reprobación.

Respecto al diagnóstico realizado con entrevista abierta, la estudiante EMLB16S sostuvo en todo momento que sus padres mantienen una adecuada relación afectiva, sin embargo, al preguntarle si sus padres están al pendiente de sus actividades respondió: “ammm, muy pocas veces” además mencionó que le habría gustado “ammm, posiblemente un poco de ayuda [...]en cosas que no entendía”. Mientras que el entrevistado EHJM26S mencionó haber reprobado 1



ISSN: 2448-6574

asignatura en cuarto semestre y sostuvo que fue por irresponsabilidad y no por falta de afecto, así mismo, ampliando en la pregunta ¿en caso contrario de que no se contara con el apoyo de los padres, crees que sí influya, pero de manera negativa? El estudiante agregó: Sí, ammm solamente sería si tuviéramos problemas como una separación de padres o algo así que perjudique el rendimiento del alumno.

El entrevistado EHAT36S, ante la pregunta: ¿cómo consideras que ha sido tu desempeño durante el transcurso en este plantel?, respondió: “pues en sí, ahora si que eee... algo bajo por la forma de, bueno depende de la familia porque hemos tenido problemas y pues igual el rendimiento académico no ha sido muy bueno para mí”, ante ésta respuesta, se amplió con otras interrogantes como: ¿qué problemas podrías mencionarme que has tenido con la familia que han influido en tu rendimiento académico? respondiendo: “lo principal es lo económico y problemas sociales entre familiares”; ¿tus padres han tenido dificultades entre ellos delante de ti? “una vez lo hicieron y pues si me afectó mucho y en el momento que entré a la escuela dije ¿por qué tuve estos padres? y si los detestaba yo”.

Finalmente la estudiante EMLA46S, que reprobó 5 asignaturas en segundo semestre, ante el siguiente cuestionamiento: “¿consideras que de alguna manera la relación afectiva con los padres o esos problemas que se presentan en ocasiones en el hogar tienden a influir en el desempeño de los estudiantes?”, respondió: “a lo mejor sí, porque en mi caso hay veces que mis padres no son muy afectivos y es decisión de cada uno, ya que aunque no sean muy afectivos no quiere decir que no me quieran y no quiere decir que por esa cuestión yo voy a bajar mi desempeño, sino que, tengo que ver la forma en la que tengo que sobresalir”.

#### Conclusiones Parciales

La reprobación de los estudiantes no solo debe ser observada como parte de la calificación en el proceso de evaluación, sino también se debe considerar la influencia social que tienen los compañeros y en mayor significancia los padres de familia para su desempeño escolar. Por lo tanto con base en los resultados obtenidos, se comprobó la hipótesis que sostiene que el deterioro en la relación afectiva de los padres, influye en el bajo desempeño escolar. De ahí la necesidad de realizar un estudio a mayor profundidad considerando la relación afectiva de los padres.

#### Recomendaciones

Implementar con los padres talleres de sensibilización relacionados a la importancia de la relación afectiva para un mejor desempeño escolar, a partir de la teoría socio-constructivista.

Debates en Evaluación y Currículum/ Congreso Internacional de Educación Evaluación 2016 / Año 2, No. 2, Septiembre de 2016 a Agosto de 2017/



ISSN: 2448-6574

## Referencias bibliográficas

COBAT 06; (2016). Actas semestrales semestre

2015BE del Navarro, R; (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1() Recuperado 04 de junio 2016 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55110208>

Herrera González, E; Vargas Ramírez, P; Delgado Tenorio, L; Fonseca Schmidt, H; (2012). Factores socio-afectivos relacionados con las dificultades escolares en niñas y niños "estrella" del programa psicomotricidad e intervención. *MHSalud*, 9() 1-17. Recuperado 04 de junio 2016 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=237024355002>

Oliva, A; (2006). Relaciones familiares y desarrollo adolescente. *Anuario de Psicología*, 37() 209-223. Recuperado de <http://google.redalyc.org/articulo.oa?id=97012834001>

Pacheco Lora, M C; Guzmán Arteaga, R; (2014). Comunicación familiar y desempeño académico en estudiantes universitarios. *Zona Próxima*, () 79-91. Recuperado 04 de junio 2016 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=85331022008>

UNESCO. (s/f). Educación para el Desarrollo Sostenible. Recuperado 04 de junio 2016 de <http://www.unesco.org/new/es/education/themes/leading-the-international-agenda/education-for-sustainable-development>