



ISSN: 2448-6574

Retroalimentación, realimentación o feedback como estrategia para el desarrollo de aprendizaje perdurable.

Raquel Aguayo González  
[raquelaguayog@gmail.com](mailto:raquelaguayog@gmail.com)

Juan Luis Cota Quintero  
[luish\\_naproxeno@hotmail.com](mailto:luish_naproxeno@hotmail.com)

Irma Osuna Martínez  
[osunamtzir@gmail.com](mailto:osunamtzir@gmail.com)

## RESUMEN

**Palabras claves:** Feedback, retroalimentación, realimentación, aprendizaje perdurable, estrategia de enseñanza.

**Planteamiento del problema.** Existen demasiadas y variadas teorías, métodos, enfoques y estrategias de las que el docente inserto en la práctica educativa debe de apoyarse para lograr un mejor proceso de enseñanza aprendizaje, del mismo modo se advierte una necesidad por parte del maestro a incorporar y mezclar los preceptos que se vienen mencionando, todo esto como producto de la heterogeneidad de los grupos de alumnos, es decir, se trabaja dentro del aula con estudiantes diferentes, individuales e irrepetibles, por lo tanto es lógico pensar que un enfoque, teoría o estrategia de enseñanza aprendizaje no sea provechoso para todos los estudiantes de una clase.

En cuanto a los paradigmas podemos mencionar al conductista, humanista, psicogenético, sociocultural entre otros, por lo que respecta a estrategias se pueden mencionar como una de las más efectivas aquellas que se sustentan en el trabajo colaborativo, como el jigsaw, aprendizaje basado en problemas o proyectos, así mismo las estrategias cognitivas como pueden ser la producción de ordenadores gráficos como cuadros sinópticos, diagramas de causa efecto entre otros.



ISSN: 2448-6574

Lo comentado en los párrafos anteriores tienen en común que uno de los objetivos que se repiten es la del aprendizaje significativo o perdurable, los conocimientos no deben de quedar en la retentiva corta, no se deberían de olvidar rápidamente, tienen por lo tanto que persistir en la memoria para de este modo poder emplear el conocimiento aprendido fuera del aula cuando se presente una situación problema típica de la vida cotidiana.

El concepto de realimentación, retroalimentación o feedback, en los campos de la educación es de gran utilidad para lograr la sustentabilidad del aprendizaje, los exámenes tradicionales utilizados para evaluar las unidades didácticas no generan aprendizaje perdurable, por lo que la estrategia de la realimentación, retroalimentación o feedback se considera un método efectivo para el desarrollo de aprendizaje permanente.

**Justificación:** La elaboración y los resultados obtenidos con esta investigación servirán para aumentar el número de los estudios y publicaciones relacionadas con el aprendizaje perdurable, la retroalimentación, realimentación o feedback. Por otro lado, este trabajo se aprovechará para ampliar los conocimientos en cuanto a los conceptos mencionados anteriormente por parte de los investigadores, mismo que abonaran al engrandecimiento de su práctica docente lo que como consecuencia redundara en el aprovechamiento de los estudiantes. Los alumnos se verán beneficiados también con los resultados obtenidos ya que con estos se valorará la utilidad de la estrategia de la realimentación posterior a un examen en cuanto a la obtención de aprendizaje perdurable, por lo que se determinara si su uso es conveniente o no. Proyecto totalmente viable ya que se cuenta con la disponibilidad de los recursos humanos, financieros y materiales, es decir, es posible llevar a cabo la investigación.

**Fundamentación teórica.** Vives-Varela y Varela-Ruiz (2013) reconocen la realimentación como una estrategia en la que el maestro asume un rol de guía con la firme convicción de potenciar el aprendizaje, es una habilidad que el maestro desarrolla cuando este interactúa con su estudiante, cuando le da algún refuerzo positivo o comparte alguna información específica.

Roman (2009) reconoce una definición diferente a la mencionada en el anterior párrafo, sustentando la retroalimentación o feedback como el regreso de alguna información específica de cualquier actividad o proceso llevado a cabo por los estudiantes, corregir o

perfeccionar el conocimiento adquirido para consolidarlo e ir más allá en el proceso formativo.

Ahora bien, cabe mencionar que según Daniel Wilson (2002) existen los distintos tipos de retroalimentación:



Aquí nos muestra que existen diferencias en la retroalimentación formal de la informal y a su vez esta puede ser impartida de manera verbal, no verbal, escrita y actuada a través del apoyo del maestro de compañeros y la autovaloración.

**Objetivos.** General: Utilizar la estrategia de la retroalimentación, realimentación o feedback como herramienta para el desarrollo de aprendizaje perdurable luego de la aplicación de un examen tradicional.

Específicos: Evaluar los exámenes tradicionales correspondientes a las unidades didácticas aplicadas en ambos grupos experimental y control, comparar ambas evaluaciones antes y después de la implementación de la estrategia de retroalimentación, realimentación o feedback en el grupo experimental, dilucidar si la estrategia de retroalimentación, realimentación o feedback, es un método efectivo para la obtención de aprendizaje perdurable.

**Metodología.** El paradigma en el que se basó esta investigación es el mixto con un diseño cuasi-experimental ya que durante el desarrollo de la investigación se trabajó con dos grupos de alumnos de la Licenciatura Gastronomía del periodo 2, semestre par, ciclo 2015-2016 en la asignatura de Estadística aplicada. El grupo experimental fue el 1-1 y el grupo control el 1-2



ISSN: 2448-6574

En la Tabla 1 se muestran aspectos del grupo control y experimental que se consideran relevantes.

Alumno	Total de alumnos	sexo		Edad (rango)	Locales	foráneos	Estado civil		Hijos		Beca		Trabajo	Nivel Socioeconomico		
		Femenino	Masculino				Solteros	Casados	si	no	si	no		Alto	Medio	Bajo
Grupo Experimental (1-1)	26	13	13	19-22	17	9	25	1	1	25	1	25	5	2	21	3
Grupo Control (1-2)	32	15	17	20-34	27	5	30	2	2	30	0	32	6	1	28	3

Tabla 1. Datos Del Grupo Control y Experimental (Elaboración propia)

Una vez finalizada la Unidad 4 de la asignatura de estadística, se procedió a realizar una evaluación a cada uno de los grupos (grupo control y grupo experimental), aplicando el mismo examen (examen 1) en un tiempo establecido de 60 minutos. Una vez finalizado el tiempo que se destinó para la elaboración del examen, al grupo control se les acopio el examen y se dio por finalizada la sesión mientras que al grupo muestra se le recogió su examen y se les invito a pasar al aula y se aprovechó la siguiente hora de la sesión para implementar la estrategia de la realimentación donde se analizaron cada uno de los ejercicios y preguntas que conformaban el examen, logrando que de manera colaborativa los alumnos con apoyo de la docente y de sus apuntes fueron resolviendo cada una de las dudas que se tuvieron durante la elaboración de su examen y ya aclarado este se dio por concluida la sesión.

Una vez que pasaron 10 días de la aplicación del examen 1 y sin previo aviso a ninguno de los dos grupos (control y muestra) se les entrego en la siguiente sesión de clases el mismo examen que ya habían realizado para la evaluación de la Unidad 4 de la asignatura de estadística definiendo este como examen 2.

En Tabla 2 se muestran las fechas de la aplicación de los exámenes 1 y examen 2 a cada uno de los grupos.

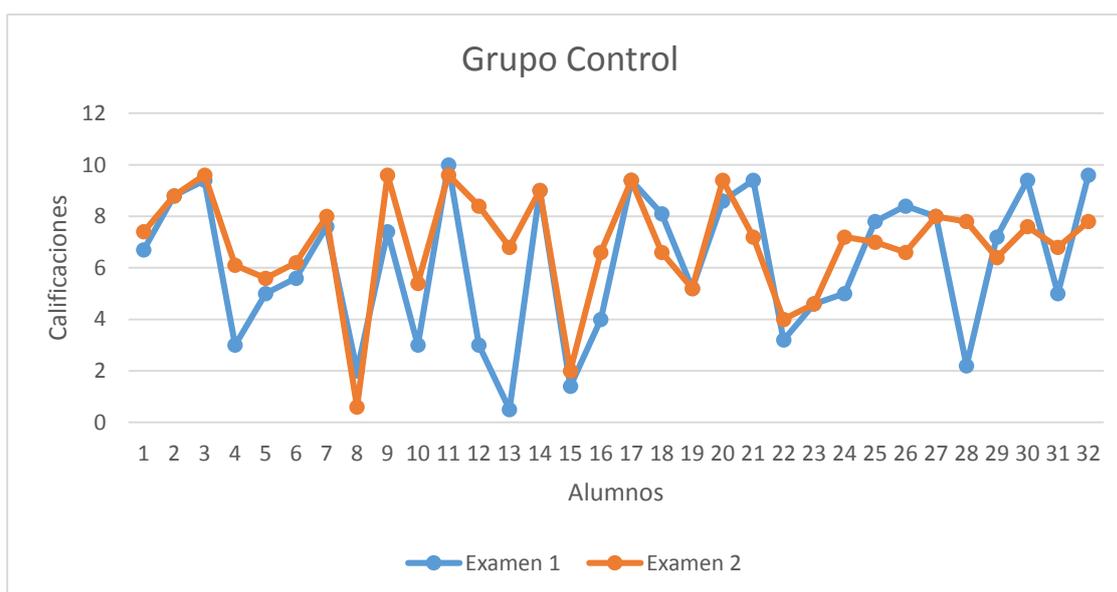
Grupo	Grupo	Aplicación Examen 1	Realimentación	Aplicación Examen 2	Resultados
Muestra	1-1	09/05/2016	Se aplico	20/05/2016	27/05/2016
Control	1-2	09/05/2016	No se aplico	20/05/2016	27/05/2016

Tabla 2. Fechas de aplicación de examen 1 y examen 2

Una vez aplicados el examen 1 y examen 2 se procedió a la recolección de datos y procesamiento para obtención de resultados.

**Resultados y conclusiones.** Luego de la recolección, procesamiento y análisis de los datos, se construyeron los siguientes resultados:

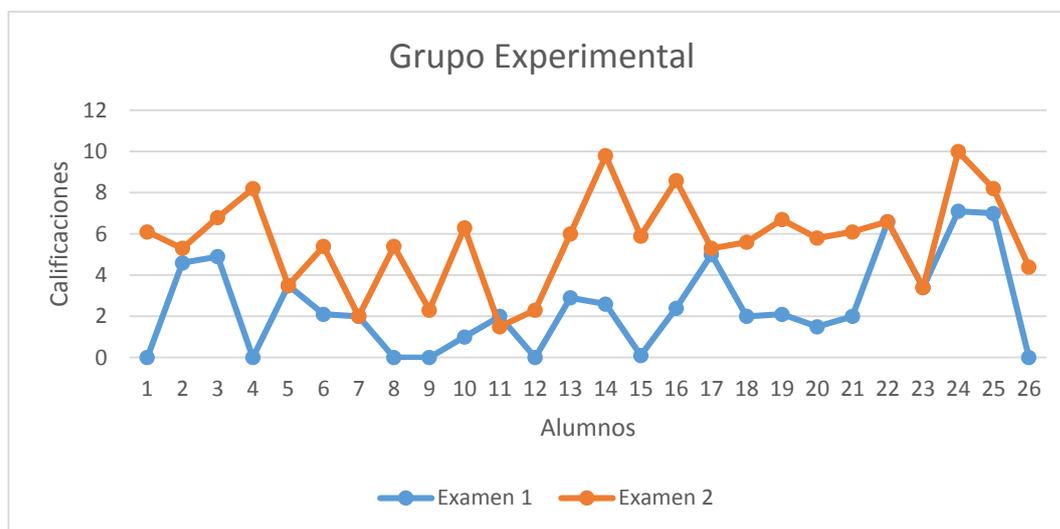
En el grupo control al que no se le aplicó la estrategia de la retroalimentación, realimentación o feedback, en su primer examen obtuvo un promedio general de 6.1 en una escala de 0 a 10, en la segunda evaluación, diez días después el promedio general aumentó a 6.9 es decir .8 décimas. 19 de los 32 alumnos elevaron su calificación en el segundo examen, 5 estudiantes se mantuvieron y 8 bajaron de calificación. Hubo una diferencia del 50% entre los alumnos que mantuvieron y bajaron su calificación favoreciendo a los estudiantes que aumentaron su calificación, 3 de los 8 estudiantes que bajaron su calificación lo hicieron de manera significativa.



Podemos rescatar que hubo aprendizaje perdurable, inclusive mejoró en 24 de los 32 alumnos, sin la necesidad de aplicar la estrategia que se empleó al grupo experimental, aunque las diferencias son estadísticamente no significativas ya que no alcanzaron a conseguir un punto más alto en el promedio general.

El grupo experimental al que se aplicó la estrategia de retroalimentación, realimentación o feedback, obtuvo una calificación general de 2.4 en la escala de 0 a 10 en el primer examen, luego del empleo de la estrategia el promedio aumento a 5.6 es decir 3.2 puntos.

Vale la pena mencionar que es un grupo que se le ha dificultado la obtención de los aprendizajes por distintas situaciones.



Del total de los 26 alumnos del grupo experimental 22 aumentaron su calificación 4 la mantuvieron y ninguno de ellos bajo su promedio, lo que evidencia que la actividad funciono y obtuvo los resultados esperados. 14 de los 22 estudiantes aumentaron su promedio de manera significativa.

Luego del análisis de los datos se concluye que la estrategia de retroalimentación, realimentación o feedback, funciona de manera eficiente y eficaz para lograr aprendizaje perdurable, dada su naturaleza de aplicación no representa un problema para el docente su implementación, es sencillo y no requiere de una planeación didáctica pesada, tiene mucha pertinencia con la capacidad de improvisación del profesor.



ISSN: 2448-6574

## Referencias bibliográficas.

- Avila, P. (2009). La importancia de la retroalimentación en los procesos de evaluación una revisión del estado del arte. Recuperado de: [http://148.208.122.79/mcpd/descargas/Materiales\\_de\\_apoyo\\_3/Avila\\_retroalimentacion.pdf](http://148.208.122.79/mcpd/descargas/Materiales_de_apoyo_3/Avila_retroalimentacion.pdf)
- Roman, C. (2009). Sobre la retroalimentación o el feedback en la educación superior on line. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (26), 1-18.
- Vives-Varela, T. Varela-Ruiz, M. (2013). Realimentación efectiva. *Investigación en educación médica*, 2(6), 112-114.
- WILSON, D. (2002) La Retroalimentación a través de la Pirámide y la Escalera de Retroalimentación. En "Seminario: Cerrando la brecha: I Encuentro de tutores latinoamericanos en línea", Miami



	<b>Universidad Autónoma de Sinaloa</b> Unidad Académica de Gastronomía Mazatlán Cuarto Examen Parcial: Estadística Dra. Alma Yadira Quiñonez Carrillo	
---	--	---

IV. El encargado de un restaurante realizó un estudio a 400 comensales donde obtuvo la siguiente información (60 puntos)

TIPO DE COMIDA	HOMBRES	MUJERES	NINOS	TOTALES
ENSALADA	10		0	32
CORTES DE CARNE		25	7	95
PESCADO	12	24		41
POLLO	15		21	137
POSTRE	13	27	35	
<b>TOTALES</b>				<b>400</b>

- a. ¿Cuál es la probabilidad de que el comensal sea mujer?
- b. ¿Cuál es la probabilidad de que la comida escogida por el comensal sea pollo?
- c. ¿Cuál es la probabilidad de que un niño prefiera pescado?
- d. ¿Cuál es la probabilidad de que prefiera postre? Dado que es hombre.
- e. ¿Cuál es la probabilidad de que prefiera pescado? Si el cliente es niño.
- f. Si el comensal es hombre, ¿Cuál es la probabilidad de que prefiera cortes de carne?
- g. ¿Cuál es la probabilidad de que sea hombre y/o prefiera pollo?
- h. ¿Cuál es la probabilidad de que sea niño y/o prefiera postre?

|