



ISSN: 2448-6574

De la evaluación diagnóstica a la evaluación sumativa: logros y fracasos en los aprendizajes

Elizabeth Paredes Martínez
eliza.bth.pm13@gmail.com

Resumen

La ponencia aborda el impacto de la intervención docente en un grupo de quinto grado de educación primaria. El propósito era identificar el efecto de las estrategias de aprendizaje empleadas en un grupo mediante la comparación de los resultados de la evaluación diagnóstica y de evaluación sumativa. Como consecuencia de esa acción, se identifican los logros y los fracasos de las actividades de aprendizaje propuestas a los alumnos. Se menciona un fracaso, la identificación de las características de la crisis económica de los años setenta y cuatro logros: la definición de las causas, las consecuencias y las medidas para enfrentar la crisis económica, y la identificación de los propósitos del TLC.

Palabras clave: evaluación, aprendizaje, estrategias.

Introducción

La evaluación de los aprendizajes está presente en todo momento de la acción docente, ya que se busca otorgarle una calificación a todo lo que hace o deja de hacer el alumno. La evaluación es un tema de preocupación para el docente, el alumno y los padres de familia. Los alumnos la ven como una especie de castigo o recompensa, pues si no logran obtener una calificación *aprobatoria* pueden ser sancionados o, en caso contrario, recibir una recompensa. Para los padres es una forma de ver qué tanto ha trabajado su hijo. Para el docente es algo parecido a la óptica del alumno, ya que puede recibir una sanción o una remuneración dependiendo de los resultados de sus alumnos.

Los docentes evalúan cotidianamente, pero los resultados no siempre les indican qué tan significativa fue su intervención dentro de su grupo. Por lo mismo, tampoco pueden implementar acciones para mejorar el desempeño de sus alumnos. La ponencia recupera los resultados de una propuesta de intervención que pretende determinar el impacto de la acción docente por medio de la evaluación. Contrasta los resultados de los alumnos de escuela primaria antes y



ISSN: 2448-6574

después llevar a cabo las acciones de aprendizaje de un tema de la asignatura de historia. A partir de esa acción, determina los logros y los fracasos de la intervención docente.

Planteamiento del problema

La evaluación es parte inherente de la práctica educativa y pareciera que se trata de un proceso muy simple: asignar al alumno una calificación aprobatoria o reprobatoria. Esta es una concepción con fuerte arraigo en la escuela primaria. La calificación procede de un examen escrito y de una relación de aspectos comúnmente denominada escala estimativa. Los resultados de esta valoración no dan elementos suficientes para decir si el alumno ha aprendido o ha alcanzado el objetivo esperado. Como las evaluaciones suelen realizarse al finalizar un bloque, muchas veces no es posible trabajar con las deficiencias detectadas en los alumnos, ya que el docente tiene que pasar al siguiente bloque para dar cumplimiento al programa.

El propósito de la evaluación es valorar el aprendizaje de los alumnos dentro del proceso educativo, y a su vez indagar sobre el diseño y la aplicación de estrategias de enseñanza (Lomas, 1999). Su finalidad es formativa, es decir, debe proporcionar información significativa sobre el nivel de adquisición de aprendizajes por parte de los alumnos y de las deficiencias que lleguen a presentar. Estos elementos son los que permiten tomar las decisiones respecto a si la selección de contenidos y las estrategias que se emplean son las más adecuadas para llegar al cumplimiento del aprendizaje esperado.

El referente principal para la realización de la evaluación son los aprendizajes esperados. Para conocer qué tan cerca o lejos están los alumnos de alcanzar dichos aprendizajes, es necesario realizar una evaluación diagnóstica que permite obtener datos sobre lo que los alumnos dominan o no. Posteriormente se monitorean los avances a través de una evaluación formativa, donde se obtiene información acerca de los logros y dificultades que enfrentan los alumnos a medida que se desarrollan las estrategias, lo que permite al docente tomar decisiones durante la puesta en marcha de las estrategias de enseñanza. El proceso se cierra con una evaluación sumativa o final que dará a conocer si los aprendizajes esperados se cumplieron o no (SEP, 2012).

Para determinar el impacto de la intervención docente, vista como un medio para que los alumnos logren los aprendizajes esperados, se pueden comparar los resultados de la Debates en Evaluación y Currículum/ Congreso Internacional de Educación Evaluación 2016 / Año 2, No. 2, Septiembre de 2016 a Agosto de 2017/



ISSN: 2448-6574

evaluación diagnóstica y la evaluación sumativa. Así se sabrá qué conocimientos previos tenían los alumnos antes de la clase y con cuáles contaban al término de la misma.

Objetivos

El objetivo de la propuesta de intervención fue valorar el impacto de las estrategias de aprendizaje empleadas en quinto grado de educación primaria, mediante la comparación de los resultados de la evaluación diagnóstica y de evaluación sumativa.

Justificación

La evaluación es un proceso indispensable de la práctica docente. Es fundamental para que el docente identifique el nivel de logro de los alumnos, pero realmente ¿es así como se utiliza en las escuelas primarias? No siempre y no en todo momento, por ello es necesario plantear otra forma de evaluar que nos permita conocer los logros y deficiencias de los alumnos, para posteriormente trabajar con ellos con base en los resultados.

La evaluación de los aprendizajes también implica el desempeño docente. Los resultados no sólo conciernen a los alumnos, también involucran a los docentes. Es necesario replantear el significado de evaluación, darle un sentido más formativo. Si se sistematiza la forma de evaluar el desempeño de los alumnos y se consideran los resultados para valorar el desempeño docente, se estará en posibilidad de mejorar los procesos de formación. Si se evalúa el estado inicial y final de los estudiantes, se podrá determinar el impacto de la intervención docente, para potenciar los aciertos y corregir los errores.

Fundamentación teórica

La evaluación requiere ser considerada como una actividad sistemática, que permite recolectar información sobre los procesos de aprendizaje. Su función pedagógica permite identificar las necesidades de los alumnos y contribuir a la mejora de la enseñanza y el aprendizaje. Tampoco se debe olvidar su función social, que es acreditar o certificar, ante la sociedad y comunidad cultural, si es que los alumnos han conseguido determinados logros académicos o si poseen determinadas capacidades para acceder a la cultura y poder ejercer determinadas funciones sociales o asumir roles en la misma (Díaz Barriga y Hernández, 2002).



ISSN: 2448-6574

La evaluación sirve de ayuda para elevar la calidad de aprendizaje y aumentar el rendimiento de los alumnos, además de que es un proceso que permite obtener evidencias, elaborar juicios y brindar retroalimentación sobre los logros de aprendizaje de los alumnos a lo largo de toda su formación (SEGOB, 2011). El objeto educativo de la evaluación, además de ser los aprendizajes de los alumnos y el desempeño de los docentes, es el grado de dominio del currículo y sus características; los programas educativos del orden estatal y federal, y la gestión de las instituciones (SEP, 2013).

La evaluación permite tomar decisiones orientadas a ayudar, mejorar y ajustar la acción educativa. Ésta tiene diversos propósitos, algunos consisten en: establecer equilibrio en el grupo, planear y conducir la enseñanza, asignar lugares a los alumnos, ofrecer retroalimentación e incentivos, diagnósticas los problemas de los alumnos, juzgar y calificar el aprendizaje y el avance académico (Airasian, 2002).

De acuerdo a la intención, la evaluación puede ser de tres tipos: diagnóstica, formativa y sumativa. La evaluación diagnóstica “produce una serie de percepciones y de expectativas que influyen en la manera en que se realiza la planeación, la enseñanza y la interacción con el grupo durante el año lectivo” (Airasian, 2002, p. 30). Esta evaluación constituye la base de muchos juicios importantes que se emiten al inicio de algún tema, lección o proyecto. Su fin es conocer los saberes previos de los alumnos e identificar posibles dificultades que puedan enfrentar con los nuevos aprendizajes. La evaluación diagnóstica no solo influye en la forma en que los docentes perciben, tratan y toman decisiones acerca de los alumnos.

Para realizar la evaluación diagnóstica, la SEP (2012) propone a) revisar los aprendizajes esperados que se plantean cumplir con el tema, lección o proyecto; b) establecer estrategias que permitan averiguar qué saben los alumnos respecto al tema que se espera que aprendan, ésta puede obtenerse a través de un cuestionario oral o escrito, o la realización de otras actividades, según lo que el docente crea más pertinente; y c) realizar un registro de los resultados para poder compararlos con los resultados que se lleguen a obtener al final del tema, lección o proyecto.



ISSN: 2448-6574

La evaluación formativa se realiza para valorar el avance en los aprendizajes y mejorar la enseñanza y el aprendizaje. Su principal función es la de mejorar la intervención en un determinado momento. La obtención rigurosa de datos a lo largo del proceso es lo que permite mejorar o perfección ese proceso (Casanova, 1998, p. 81). Esta evaluación presenta tres modalidades (SEP, 2013): a) *interactiva*, son evaluaciones que están integradas al proceso de enseñanza, aquí el docente utiliza la observación, el diálogo y la interpretación de lo que hacen y dicen sus alumnos, para así decidir que apoyos necesita para hacer el seguimiento de éstos; b) *retroactiva*, son evaluaciones que permiten crear oportunidades de aprendizaje después de realizar una medición al término de una secuencia didáctica, así, permitirá reforzar aquello que no se ha aprendido de manera apropiada; y por último, c) *proactiva*, son evaluaciones que ayudan a hacer adaptaciones ligadas con lo que se aprenderá en un futuro cercano, además permitirá poner en marcha propuestas tanto para aquellos alumnos que lograron los aprendizajes, como aquellos que no los lograron.

La evaluación sumativa permite conocer si se lograron los aprendizajes esperados que estaban planteados al inicio del tema, lección o proyecto. Hace posible la valoración de productos o procesos que se consideran terminados, con realizaciones o consecuciones concretas y valorables, al permitirnos valorar el producto final se puede decidir si el resultado es positivo o negativo, y si es útil o válido (Casanova, 1998).

Referente empírico

El grupo en el cual se realizó la intervención fue el quinto grado, grupo "B", de la escuela primaria *Gral. Emiliano Zapata*, ubicada en San Diego de los Padres Cuexcontitlán en el municipio de Toluca, Estado de México. El contexto en donde se ubica la escuela es considerado rural. El grupo estuvo conformado por 38 alumnos de entre 10 y 11 años de edad, el número de alumnos se distribuye en partes iguales: 19 hombres (50%) y 19 mujeres (50%).

Metodología

La propuesta de intervención se llevó a cabo en cinco momentos. El primer momento consistió en la aplicación de un ejercicio de evaluación diagnóstica para recolectar información sobre los referentes que tenían los alumnos del tema, el ejercicio de evaluación diagnóstica consistió en cinco reactivos de opción múltiple que abordaban las características de la crisis económica en Debates en Evaluación y Currículum/ Congreso Internacional de Educación Evaluación 2016 / Año 2, No. 2, Septiembre de 2016 a Agosto de 2017/



ISSN: 2448-6574

México, la causa principal de la crisis económica en México, una de las principales consecuencias de la crisis, las medidas que tomó México para enfrentar la crisis y el Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

En el segundo momento se realizó la intervención. Al inicio se revisó el aprendizaje esperado, se recuperó lo que los alumnos conocían del tema y lo que les interesaría conocer del mismo, a través de la formulación de preguntas orales. Posteriormente se leyó la información del libro de texto en torno a la *Crisis económica en México*. Se presentaron imágenes de billetes de finales del siglo XX y billetes actuales para identificar las diferencias del valor entre ambos.

En un tercer momento se recuperaron las preguntas de lo que les interesaría a los alumnos conocer del tema y se buscaron las respuestas en el libro de texto. Cuando se localizaba alguna, se escribía en el pizarrón. Cuando se dio respuesta a todas las interrogantes, se observó una presentación en Power Point sobre el Tratado de Libre Comercio de América del Norte. De ella se rescataron los objetivos y propósitos. Para completar la información del TLC, se leyó un artículo periodístico de 2014, publicado veinte años después de la firma, donde se revisaron las ventajas y desventajas que le ha generado a México. Como actividad final, se elaboró un mapa conceptual. El instrumento para evaluar dicho mapa se colocó en el pizarrón y fue explicado de manera oral.

En el cuarto momento se aplicó el ejercicio de evaluación sumativa, para identificar qué tanto habían logrado los alumnos el aprendizaje esperado. Este instrumento tuvo las mismas características que el de la evaluación diagnóstica. En el quinto momento se hizo la comparación de los resultados de las evaluaciones de diagnóstico y sumativa, para identificar el impacto de la intervención docente.

Resultados

Los datos resultantes de la comparación de los ejercicios de evaluación diagnóstica y sumativa fueron diversos: en un aspecto hubo retroceso, el otro se modificó ligeramente y en tres se mejoró notablemente el desempeño de los alumnos. El análisis sólo consideró a 36 de los 38 alumnos, pues dos de ellos no presentaron la evaluación diagnóstica.

Características de la crisis económica. El primer reactivo tenía la intención de identificar las características de la crisis económica. En la evaluación diagnóstica la mayoría de los alumnos (86.1%) contestó correctamente la pregunta. Sólo unos cuantos (13.9%) se equivocaron. En la evaluación sumativa los resultados descendieron ligeramente. La mayoría de los alumnos (83.3%) identificaron correctamente las características de la crisis mientras que el resto (16.7%) fue incapaz de ello.

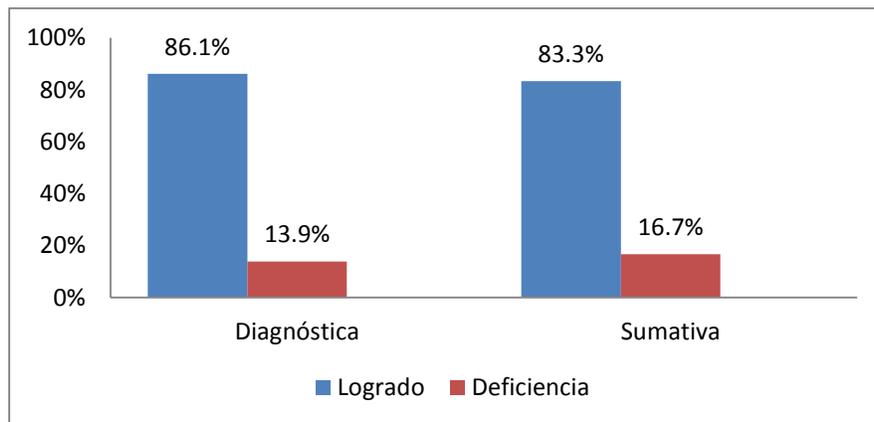


Figura 1. Porcentaje de alumnos que identificó las características de una crisis económica.

El impacto de la intervención fue negativo en este aspecto. En lugar de que el grupo aumentara su desempeño lo disminuyó en 2.8 puntos porcentuales. Parece que las actividades realizadas confundieron a los alumnos que a un principio habían contestado correctamente.

Principal causa de la crisis económica en México. El segundo reactivo se enfocó a identificar la principal causa de la crisis económica en México en los años setenta. En la evaluación diagnóstica sólo uno de cada tres alumnos (33.3%) supo que fue por la caída de los precios del petróleo. El resto (66.7%) respondió de manera incorrecta. En la evaluación sumativa los resultados se invirtieron: la mayoría de los alumnos (66.7%) identificó correctamente la principal causa de la crisis económica. El resto (33.3%) no pudo ubicar el descenso de los precios internacionales del crudo como la causa del desastre económico.

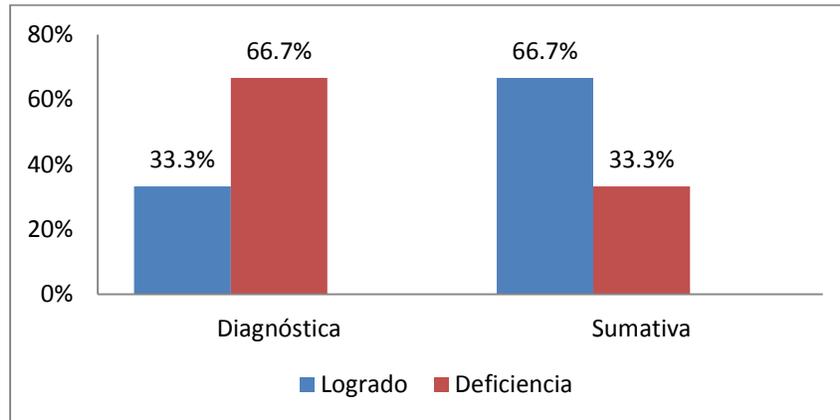


Figura 2. Porcentaje de alumnos que reconoció la caída de los precios del petróleo como causa principal de la crisis económica en México.

El impacto de las acciones de intervención fue amplio. Invirtió los resultados de la evaluación diagnóstica. Se duplicó el número de alumnos que pudo identificar la causa de la crisis o, dicho de otra manera, se redujo a la mitad la cantidad de alumnos que lo ignoraban. Antes de la clase, dos de cada tres alumnos ignoraban la causa de la crisis, al término dos de cada tres tenía conocimiento que había sido por la caída de los precios del petróleo.

Consecuencias de la crisis económica. El tercer reactivo era sobre las consecuencias de la crisis económica. En la evaluación diagnóstica la mayoría de los alumnos (77.8%) ignoraba que una de las consecuencias de la crisis fue la devaluación del peso frente al dólar, el restó (22.2%) si lo sabía. En la evaluación sumativa los resultados fueron diferentes. La mayoría de los niños (63.9%) respondió correctamente la pregunta, aunque a un número importante de alumnos (36.1%) no les quedó claro el asunto.

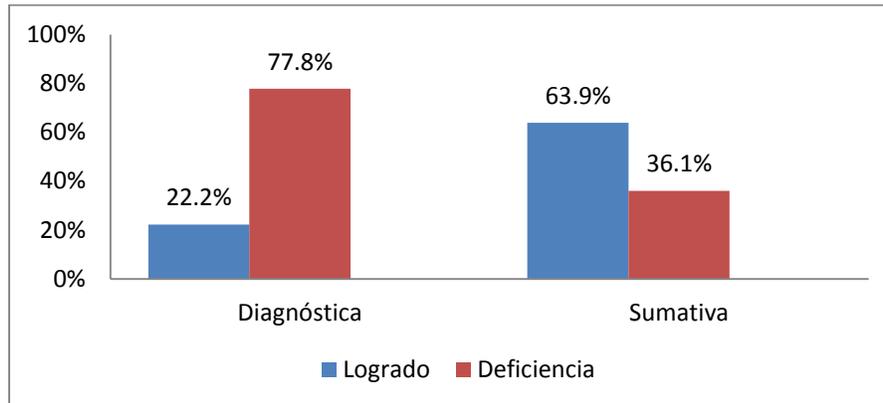


Figura 3. Porcentaje de alumnos que reconoce la devaluación de la moneda como consecuencia de la crisis económica.

El impacto de la intervención docente fue significativo. Se mejoró el desempeño de los alumnos en 41.7 puntos porcentuales. Leer el libro de texto para responder preguntas concretas y analizar la información de una fuente adicional, plasmada en la presentación en Power Point impactó favorablemente el desempeño del grupo, aunque para algunos fue insuficiente pues no pudieron modificar su punto de vista.

Medidas para enfrentar la crisis económica. El cuarto reactivo era sobre las medidas que tomó México para enfrentar la crisis económica. En la evaluación diagnóstica sólo unos cuantos alumnos (27.8%) sabía que se dio la nacionalización de la banca como estrategia para salir de la crisis. La mayoría del grupo (72.2%) contestó mal el reactivo. En la evaluación sumativa los resultados mejoraron ligeramente. Poco más de la mitad del grupo (55.6%) pudo identificar la medida correctamente, el resto (44.4%) contestó de forma equivocada.

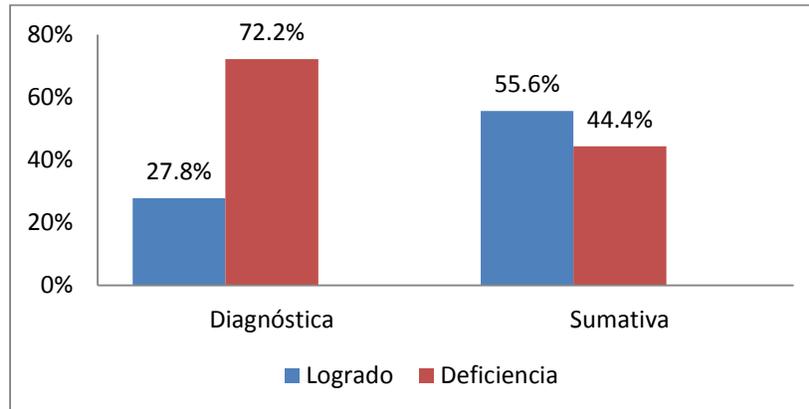


Figura 4. Porcentaje de alumnos que identificó a la nacionalización de la banca como medida para enfrentar la crisis económica.

El impacto de las acciones realizadas fue modesto. Aunque se duplicó el porcentaje de alumnos que contestaron correctamente el reactivo en la evaluación sumativa, el número total apenas estuvo por encima de la mitad. La intervención fue exitosa porque aumentó al doble el número de alumnos que relacionó la nacionalización de la banca con la crisis económica, pero fracasó al no impactar positivamente a poco menos de la mitad del grupo.

Tratado de Libre Comercio de América del Norte. El quinto reactivo fue sobre los propósitos del Tratado de Libre Comercio. En el diagnóstico sólo uno cuantos alumnos (27.8%) pudo identificar dos propósitos del TLC, el resto (72.2%) se confundió. En la evaluación sumativa los resultados se invirtieron. La mayoría de los alumnos (69.4%) pudo identificar los propósitos del TLC, aunque un número considerable (30.6%) permaneció en el error.

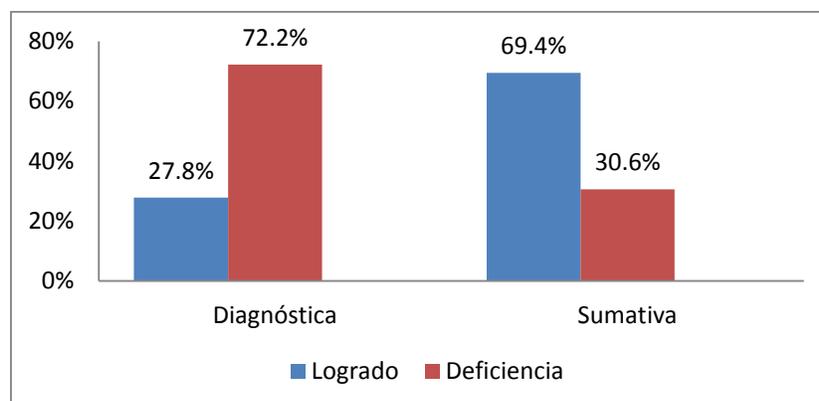


Figura 5. Porcentaje de alumnos que identificó los propósitos del TLC.



ISSN: 2448-6574

El impacto de la intervención fue alto: 41.6 puntos porcentuales de mejora. La revisión del documento firmado en 1994 y el análisis del artículo periodístico, publicado veinte años después de la firma, donde se hacía un balance de los resultados del tratado, incidieron positivamente en los alumnos. Aumentó considerablemente el número de niños que fue capaz de identificar los avances económicos del TLC en la actualidad.

Conclusiones

Los resultados de la evaluación de los aprendizajes no sólo competen a los alumnos, también involucran a los docentes. Identificar el impacto de la intervención comparando los conocimientos previos de los alumnos con los aprendizajes logrados al término de la clase, abre la posibilidad de reflexionar sobre la práctica y de proponer acciones correctivas para mejorarla.

La comparación entre los resultados de la evaluación diagnóstica y la evaluación sumativa proporcionó información referente al impacto de la intervención docente en el desempeño de los alumnos. Con base en esos resultados se pudo apreciar que las actividades fueron un fracaso en cuanto a la identificación de las características de la crisis económica, pero significaron un logro en los otros cuatro aspectos: causas y consecuencias de la crisis, medida del gobierno para enfrentar la crisis y los propósitos del TLC. La intervención docente hizo posible que los niños, al abordar temas de la historia reciente de México, entendieran un poco mejor su presente: crisis económica, devaluación del peso, caída de los precios del petróleo.

El avance fue significativo, pues en cuatro de cinco aspectos se mejoró notablemente el aprovechamiento de los alumnos. En tres de los cuatro casos se invirtieron los porcentajes de forma positiva. Con base en la evaluación hecha, se puede afirmar que en los resultados de la intervención docente los logros fueron superiores a los fracasos.

Referencias

Airasian, P. (2002). *La evaluación en el salón de clases*. Secretaría de Educación Pública. México: McGraw-Hill.

Casanova, Ma. Antonia. (1998). *La evaluación educativa*. México: SEP.



ISSN: 2448-6574

Díaz Barriga, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista*. México: McGraw-Hill.

Lomas, C. (1999). *Cómo enseñar a hacer cosas con las palabras: Teoría y práctica de la educación lingüística (Vol.1)*. Barcelona: Paidós Ibérica.

Secretaría de Educación Pública (2012). *Programa de Estudios 2011, Guía para el Maestro. Quinto grado. Educación Básica, Primaria*. México, D.F: SEP.

Secretaría de Educación Pública (2013). *Herramientas para la evaluación en Educación Básica: 1. El enfoque formativo de la evaluación*. México, D.F.

Secretaría de Gobernación (2011). *Diario Oficial de la Federación: Acuerdo 592 por el que se establece la Articulación de la Educación Básica*. Secretaria de Educación Pública. México, D.F.