



ISSN: 2448-6574

## **Factores de la participación en clase en estudiantes de Psicología**

Elena Rueda Pineda

Guadalupe Mares Cárdenas

Luis Fernando González Beltrán

Olga Rivas García

Héctor Rocha Leyva

[rueda0007@yahoo.com.mx](mailto:rueda0007@yahoo.com.mx)

### Resumen

La participación en clase es una estrategia que muchos profesores emplean para fomentar el aprendizaje activo y reflexivo por parte de sus estudiantes. En este trabajo se exploran las relaciones entre la participación con factores disposicionales (competencias comunicativas y de estudio) y con el contexto de interacción (comportamientos de profesores y estudiantes) en una muestra de 200 estudiantes de psicología.

*Palabras clave:* Participación en clase, aprendizaje activo.

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En este trabajo se presentan los resultados parciales de un estudio más amplio sobre los factores de la participación en clase, en particular se describe el porcentaje obtenido por los estudiantes bajos y altos en participación en cada uno de los ítems de competencias comunicativas, hábitos de estudio y contexto del salón de clases. También se exploran las relaciones entre la participación y el promedio académico.

### JUSTIFICACIÓN

La participación en clase, entendida como el reporte y análisis de diferentes materiales escritos o audiovisuales, es una estrategia que muchos profesores emplean para fomentar el aprendizaje activo y reflexivo, así como el desarrollo de habilidades comunicativas de sus estudiantes (Petress, 2006). No obstante, se ha observado que muchos de ellos no participan o lo hacen muy poco (Rueda, 2014). En las clases que asignan puntos a la participación esto llega a ocasionar que los alumnos reprueben,



ISSN: 2448-6574

llevándolos en la mayoría veces, al rezago académico (Mares, et al, 2013). Los recientes estudios sobre este tema se han dirigido a investigar los efectos de distintos procedimientos de asignación de puntos por parte del profesor sobre las participaciones (Taylor, Gaylon, Forbes, Blondin y Williams, 2014); el efecto de las nuevas tecnologías diseñadas para que los alumnos respondan a través de *clickers* o sistemas inalámbricos (SRS) sobre la preparación y participación en la clase (Beard, Morote y Volcy, 2013); así como las diferentes razones que los propios alumnos dan sobre su baja o alta participación en clase ( Rinaudo, Donolo y Chiecher , 2002).

### MARCO TEÓRICO

Los estudios que inciden directamente sobre la participación en clase han encontrado que la ansiedad o miedo es, efectivamente, uno de los factores que influyen en los alumnos que participan poco aunque no el único en juego. Ante la variedad de trabajos en esta área, en este trabajo se analizan en dos categorías: *situacionales* y *disposicionales*. Los primeros se refieren a las personas, objetos y eventos tanto presentes como no presentes que participan en la configuración del campo de interacción como sistemas de contingencias. Los segundos se consideran como el conjunto de competencias, características personales y motivaciones que el individuo aporta a la interacción.

### MÉTODO

Participaron 103 estudiantes de segundo semestre y 97 de sexto semestre de la licenciatura en Psicología, de un centro universitario público, en el contexto de participación voluntaria de grupos seleccionados de manera aleatoria. Para medir el nivel de la participación en clase se utilizó una versión modificada del *cuestionario de confianza para hablar en público* de Méndez, Inglés & Hidalgo (2004), así como el *cuestionario de factores de la participación en clase* diseñado específicamente para este estudio. El primero de ellos, con 5 ítems para medir el nivel de participación en clase (i.e., “Prefiero que en las clases todos hablen, excepto yo”) y, el segundo, con 14 ítems en escala tipo Likert para medir la percepción de las propias habilidades comunicativas (i.e., “hablo con fluidez y buen tono de voz al participar”), de la disposición para el estudio (i.e., “leo los materiales que se dejan en cada clase”) y del contexto escolar (i.e., “los profesores me hacen sentir avergonzado cuando digo algo incorrecto”). Todos los ítems con cuatro

Debates en Evaluación y Currículum/ Congreso Internacional de Educación Evaluación 2016 / Año 2, No. 2, Septiembre de 2016 a Agosto de 2017/



ISSN: 2448-6574

opciones de respuesta: nunca, casi nunca, casi siempre y siempre, tanto para los redactados de manera positiva como negativa.

## RESULTADOS

Al comparar el nivel de participación en clase entre los estudiantes de segundo semestre con los estudiantes de sexto semestre se encuentra una similitud de medias (15.46 y 14.45 respectivamente), así como un número similar de estudiantes con un nivel bajo de participación en clase. La correlación realizada entre el nivel de participación en clase y el promedio resultó significativa ( $\alpha \leq 0.05$ ), tal como se observa en la tabla 1.

**Tabla 1. Correlaciones**

		Nivel de Participación en clase	PROMEDIO
Nivel de Participación en clase	Correlación de Pearson	1	.195**
	Sig. (bilateral)		.006
	N	200	198
PROMEDIO	Correlación de Pearson	.195**	1
	Sig. (bilateral)	.006	
	N	198	198

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Al identificar tres niveles de participación en clases con base en la desviación estándar, se observa que el 18.5% de los alumnos se ubica en el nivel bajo, 65% en el nivel medio y 16.5% en el nivel alto, encontrándose diferencias significativas en todos los niveles de participación en los tres factores explorados ( $\alpha \leq 0.05$ ). En la tabla 2 se observa que al comparar estudiantes con niveles altos y bajos en participación en clase se observa que a los bajos les afecta más el tamaño del grupo (82.7%); consideran participar con una sensación de tensión corporal (75%); que no se preparan bien para las clases (44.2%) y hablar con poca fluidez y estructura (50%).

Tabla 2. Se presenta el nivel de participación y el porcentaje de respuestas obtenido en cada uno de los ítems de los factores evaluados.

Nivel de participación		<u>Alto</u>		<u>Bajo</u>	
No.	I. Comunicativas	cs/s	cn/n	cs/s	n/n
1	Hablo con fluidez y buen tono de voz	97.1	2.9	50	50
3	Recuerdo lo que tengo que decir al hablar de un tema	97.1	2.9	43.8	46.2
5	Me siento relajado y con movimientos naturales	94.3	5.7	25	75
8	Soy hábil para expresar mis ideas	100		51.9	48.1
9	Observo y me dirijo a todos mis compañeros	88.6	11.4	34.6	65.4
<b>II. Contexto</b>					
4	Mis compañeros respetan los comentarios que hago en la clase	94.3	5.7	88.5	11.5
7	El profesor es respetuoso con los comentarios que hago en la clase	100	0	92.3	7.7
11	He experimentado burlas de mis compañeros	8.6	91.4	78.8	21.2
12	Mi grupo es tan numeroso que no puedo participar porque otros ya comentaron lo que iba a decir	11.4	88.6	82.7	17.3
13	El profesor me hacen sentir avergonzado cuando digo algo incorrecto	0	100	32.7	67.3
<b>III. Estudio</b>					
2	Leo el material que se deja para discutir en la clase correspondiente	94.3	5.7	78.8	21.2
6	Comprendo las lecturas que me dejan en clase	100	0	90.5	9.5
10	Me pierdo oportunidades para participar ya que no preparo la clase	5.7	94.3	55.8	44.2
14	Me cuesta trabajo entender los materiales	0	100	23.1	76.9

Donde: cs/s = casi siempre/siempre, cn/n = casi nunca/nunca



ISSN: 2448-6574

## DISCUSIÓN

En el presente trabajo se encuentra que una cantidad importante de alumnos de segundo y sexto semestre de la carrera de psicología (18.5%) reporta participar muy poco en sus clases y en las clases en las que se asignan puntos a la participación influye de manera importante con el promedio académico tal como encontramos con la correlación arriba reportada. Al comparar los estudiantes con niveles altos y bajos en participación en clase, las mayores diferencias se encuentran en todos los reactivos de las habilidades comunicativas exploradas en este estudio, así como en algunos reactivos del contexto y de los hábitos de estudio. Entre estos últimos los relativos al tamaño del grupo y a experimentar vergüenza ante el profesor, así como el no sentirse preparado o seguro en el estudio. En términos generales podemos concluir que el cuestionario fue de gran utilidad para identificar factores diferenciales de la participación en clase

### Referencias

- Beard, K. V., Morote, E. S., & Volcy, K. (2013). Effects of a student response system on preclass preparation, learning, and class participation in a diverse classroom. *Teaching and Learning in Nursing, 8*, 136-139.
- Fassinger, P. A. (1995). Understanding classroom interaction: students' and professors' contributions to students' silence. *The Journal of Higher Education, 66* (1), 82-96.
- Mares, G., González, L. F., Rivas, O., Rocha, H., Rueda, E., Rojas, L. E., Cruz, D., & López, R. (2013). Trayectorias discontinuas en educación superior: el caso de alumnos de la carrera de psicología de Iztacala, México. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología, 5*, 1.
- Méndez, F. X., Inglés, C. J., & Hidalgo, M. D. (2004). La versión española abreviada del "Cuestionario de Confianza para Hablar en Público" (Personal Report of Confidence as Speaker) : fiabilidad y validez en población adolescente. *Psicología Conductual, 12*(1), 25-42.
- Petress, K. (2006). An operational definition of class participation. *College Student Journal, 40*(4), 821-823.
- Rinaudo, M., Donolo, D. & Chiecher, A. (2002). La participación en clases universitarias. Evaluación desde la perspectiva del alumno. *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, 15*, 77-88.



ISSN: 2448-6574

Rueda, E. (2014). Participación en clase: ¿miedo o confianza? Documento presentado en Congreso Internacional de Educación: Evaluación. México.

Taylor, C. M., Galyon, C. E., Forbes, B. E., Blondin, C. A., & Williams, R. L. (2014). Individual group credit for class participation. *Teaching Psychology*, 41(2), 148-154.