



ISSN: 2448-6574

LA VALORACIÓN EN LAS EXPECTATIVAS PROFESIONALES DE LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS

J. Estela Maza Navarro¹
jestelamaza@hotmail.com

Mariela Sonia Jiménez Vásquez²
msjimenez06@hotmail.com

RESUMEN

En esta ponencia se exponen algunos avances sobre la investigación “Las expectativas profesionales de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Electrónica de Benemérita Universidad Autónoma de Puebla”, aún en realización en el programa de doctorado en Educación, de la UATx. Aquí se desarrolla un apartado de los resultados parciales sobre la valoración situacional que realizan los estudiantes a partir de la cual construyen sus expectativas de formación académica y de inserción al ámbito laboral para orientarse en el mundo complejo de la profesión. Entre los primeros hallazgos se identificó un contraste de las percepciones entre los estudiantes de las carreras de la Licenciatura en Ciencias de la Electrónica y la Licenciatura en Ingeniería en Mecatrónica, derivadas de la primera parte cuantitativa de la investigación.

Palabras clave: expectativas profesionales, valoración, sentido formal, sentido subjetivo.

INTRODUCCIÓN

En esta ponencia se ofrece un breve reporte parcial de los resultados obtenidos hasta el momento del trabajo de investigación “Las expectativas profesionales de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Electrónica de la BUAP”, los cuales forman parte de la fase cuantitativa de un estudio mixto, aún en proceso de realización.

¹Estudiante de doctorado

²Directora de tesis doctoral

Debates en Evaluación y Currículum/ Congreso Internacional de Educación Evaluación 2016 / Año 2, No. 2, Septiembre de 2016 a Agosto de 2017/



ISSN: 2448-6574

El objetivo de este trabajo es exponer las valoraciones de los jóvenes universitarios de dos carreras universitarias (Electrónica y Mecatrónica) en relación a su situación escolar y laboral y las expectativas profesionales que se generan a partir de estas percepciones que, a su vez, configuran el marco contextual sobre el que se encuentran formándose en la Institución.

En la primera parte de la exposición se ofrece el marco conceptual que explica la manera en que se interpreta la información; en la segunda se señala la metodología utilizada para la obtención y explicación de los resultados; y en la tercera se despliegan esquemas e imágenes para visualizar de manera gráfica esta información. Un apartado cuarto, presenta una conclusión integral y finalmente se dan las referencias bibliográficas.

MARCO TEÓRICO

El enfoque socio-psicológico del que parte este estudio se construye retomando los conceptos de *expectativas* de las teorías de los sistemas sociales (Luhmann, 2009) y la de la construcción social de la realidad (Berger y Luckmann, 1997), pues son las que de manera explícita han abordado el tema de las expectativas, tanto por la idea formal del término como por la visión subjetiva del conocimiento. Además, se incluyen los nuevos desarrollos de la psicología histórico-cultural sobre el tema del *sentido* para el uso del concepto de *campo subjetivo* o *configuración subjetiva* (González, 2009) en el que se integran lo cognitivo y la afectividad, permitiendo con ello una comprensión integral del fenómeno.

El eje del análisis sistémico se basa en la idea de que la función de la *expectativa* es reducir la complejidad para orientar al sistema en un entorno con el que se establecen múltiples relaciones. El joven universitario constituye en sí mismo un sistema psíquico, que opera por medio de sus pensamientos (conciencia), pero al interactuar con otras personas por medio de la comunicación forma parte del entorno del sistema social de interacción (con profesores, padres, compañeros y amigos), de igual manera en el sistema de las organizaciones (escuela) se constituyen como entorno (sistema psíquico) y a su vez



ISSN: 2448-6574

miembros (toman decisiones) que permiten operar al sistema organizado (junto con el *programa* y las *vías de comunicación*)³.

Asimismo, la *expectativa* es en el sistema psíquico una operación de valoración, al tener que seleccionar entre diversas posibilidades sólo una, conducta que se interpreta por medio de la significación subjetiva simbolizada en su elección, acto en el que intervienen tanto procesos lógicos como emocionales.

Desde esta perspectiva se conciben a las *expectativas profesionales* como la condensación de las alternativas de formación académica y de ejercicio laboral que se generan con base en la valoración de la situación escolar por la que transitan los jóvenes universitarios, las cuales los orientan en relación de un amplio horizonte de posibilidades⁴. Asimismo constituyen esquemas procedimentales o planes de acción que se proyectan a través de una evaluación secuencial de valores e intereses y se objetivan en todo el conocimiento social acumulado.

En ambas definiciones, como condensación de referencias de sentido y esquema procedimental de acción la expectativa profesional se origina en la valoración del joven sobre la situación específica en la que se desenvuelve. Esta realidad se caracteriza por una pluralidad de relaciones que establece con su entorno, entre las cuales se encuentran las que se forman en el contexto escolar y laboral, además de la circunstancia propia de evolución psicosocial al atravesar por el proceso de formación y/o fortalecimiento de las identidades sociales en relación a todos los grupos y actividades en los que participa con el fin de su ingreso a la vida adulta (Casal, et al, 1998), conformando con todo esto un mundo complejo de interacciones a los que es imposible atender simultáneamente, por lo que debe forzosamente establecer enlaces de manera selectiva para dar orden y mantener el vínculo dentro de su sistema.

En estas condiciones las expectativas tienen la función de reducir la complejidad, a través de seleccionar y condensar sólo algunas posibilidades del entorno y generalizarlas para desarrollar un modelo de reacción igual, frente a distintos datos provenientes del entorno; o

³ El sistema organización opera a través de los “programas”, las “vías de comunicación” (jerárquicas) y las “personas”, generando una estructura de expectativas. (Corsi *et al*, 2006).

⁴ La definición exacta proporcionada por Baraldi: “las expectativas son condensaciones de referencias de sentido que indican qué indica y cómo se delinea una determinada situación” (en Corsi, *et al*, 2006. P. 106).
Debates en Evaluación y Currículum/ Congreso Internacional de Educación Evaluación 2016 / Año 2, No. 2, Septiembre de 2016 a Agosto de 2017/



ISSN: 2448-6574

por el contrario a un mismo estímulo del entorno, poder reaccionar de diversa manera dependiendo del estado actual en el que se encuentre (Luhman, 2009). El tratamiento ordinario de la complejidad del sistema consiste en descomponerla en sus elementos y relaciones, así como en sus diversidades cualitativas y su dimensión temporal, de tal manera que las actualizaciones en la comunicación (acciones) sucedan de manera ordenada en el tiempo.

El estudiante observa la complejidad de sus interacciones por medio de operaciones de diferenciación que ofrece el *sentido*, el cual es en términos formales un medio (fondo) que posibilita la selección de formas (referencias o identidades) a partir de procesar la unidad de las distinciones entre sistema y entorno, orientándolo ante la incertidumbre. Desde esta perspectiva la *expectativa* es la forma que adquiere el *sentido* y se constituye con la selección de un abanico limitado de posibilidades respecto de los cuales puede guiarse para actuar.

Por otra parte, el *sentido subjetivo* se constituye y produce, como lo señalan las teorías de perspectivas ontológicas (Rodríguez y Torres, 2008) de los procesos de la conciencia en donde se integran las dimensiones cognitivas y afectivas (psicológico), para dar paso a lo simbólico-emocional (socio-psicológico). El campo subjetivo se conforma, entre otros procesos, por la atención, percepción, memoria, imaginación, representaciones, los fines, intereses, las emociones y la misma *expectativa*.

Con el *sentido subjetivo* el estudiante percibe e interpreta su mundo, lo valoriza o evalúa, selecciona lo importante de lo que no lo es, ordena sus acciones en el tiempo inmediato o mediato, lo conveniente o no a sus intereses, calcula las posibilidades de acuerdo a las condiciones de su situación actual y elabora un procedimiento de acción, intentando controlar o racionalizar la complejidad y la contingencia del entorno.

De esta manera la *expectativa* expresa la valoración que realiza el universitario de su contexto escolar, laboral, y personal para elegir entre las opciones que ofrece su entorno alternativas de formación profesional y/o creando nuevas, de tal manera que va construyendo con todo y poco a poco sus propias trayectorias de desarrollo.

Finalmente, las expectativas expresan el sentido que el universitario confiere al proceso de su formación y de su inserción al mundo del trabajo, esta integración que en gran parte tiene que ver con el mundo adulto se realiza con la finalidad de que el tránsito sea en las mejores condiciones, ya sea para escalar a niveles más altos de la estratificación social, ganar el prestigio que ofrece la carrera y obtener los ingresos que permitan satisfacer los gustos que el grupo social le exige para ingresar o mantenerse en él.

METODOLOGÍA

En esta exposición se presentan los resultados del apartado cuantitativo, se aplicó una encuesta a estudiantes de las generaciones anteriores al 2012, con el fin de obtener datos de alumnos más avanzados en su formación (a partir del 7^o cuatrimestre), de las carreras de la Licenciatura en Ciencias de la Electrónica y de la Licenciatura en Ingeniería en Mecatrónica.

El estudio utiliza una muestra de 217 estudiantes, a partir de un muestreo intencionado de ambos Programas Educativos, correspondiendo al 19% del universo de estudio. El análisis de la información se realiza por medio del programa estadístico SPSS y en la presentación se incluye la prueba de independencia “Chi cuadrado de Pearson” para establecer la dependencia o independencia entre las variables sociodemográficas y la “r” de Pearson que nos permite ver la correlación de las percepciones en relación con las variables utilizadas.

RESULTADOS

Los resultados se presentan con base en comparaciones en cada una de las variables sobre la situación sociodemográfica, laboral, académica, las decisiones y expectativas académicas, así como de ejercicio profesional. Para facilitar la lectura se incluyen esquemas en las que se señalan las *frecuencias (f)*, los *porcentajes (%)* y el nivel de *significación de diferencia (sig.)* y todas las tablas se acompañan con una imagen.

Características de los participantes

Se observa en la tabla 1 y figura 1, una muestra mayor de estudiantes de Electrónica.

Tabla 1. Población muestra de la encuesta aplicada
Debates en Evaluación y Currículum/ Congreso Internacional de E
2016 a Agosto de 2017/

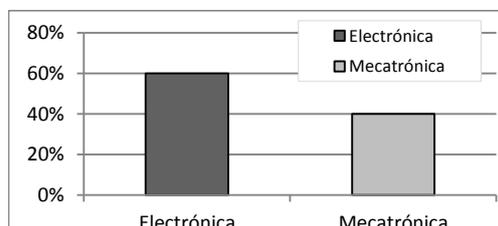


Figura 1. Muestra

CARRERA	f	%
Electrónica	54	60%
Mecatrónica	36	40%
Total	90	100%

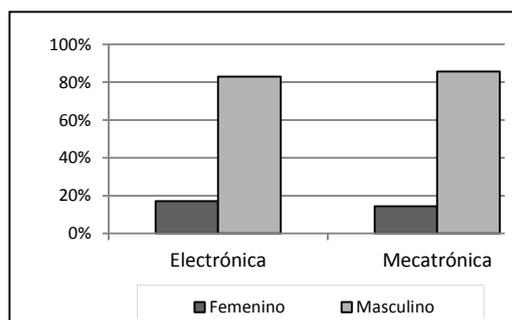
Fuente: elaboración con datos de la encuesta aplicada, 2016.

Las primeras comparaciones se realizan en relación al género, la edad y la matrícula de cada una de las carreras, en la Tabla 2 y Figura 2 se distingue una población altamente masculinizada.

Tabla 2. Género

Variable	Indicador	ELECTRÓNICA		MECATRÓNICA	
		%	f	%	f
GÉNERO	Femenino	17%	9	14,3%	5
	Masculino	83%	44	85,7%	30
TOTAL		100%	53	100%	35

Fuente: elaboración con datos de la encuesta aplicada, 2016.



Respecto de la edad (Tabla 3, figura 3) el grupo de los estudiantes de Electrónica concentra las edades de 23 a 25, a diferencia de los chicos de Meca grupan de los 20 a los 22 años.

Tabla 3. Edad

Variable	Indicador	ELECTRÓNICA		MECATRÓNICA	
		%	f	%	f
EDAD	20-22	26,4%	14	50%	16
	23-25	67,9%	36	46,9%	15
	26-36	5,7%	3	3,1%	1
TOTAL		100%	53	100%	32

Fuente: elaboración con datos de la encuesta aplicada, 2016.

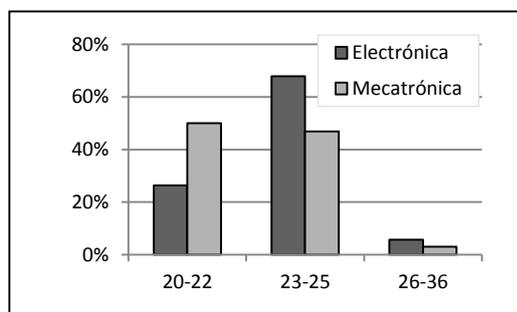


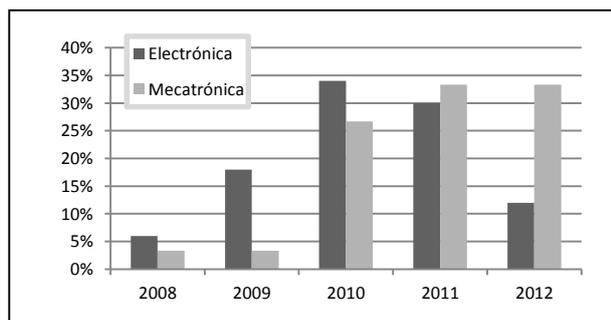
Figura 3. Edad

Con respecto a la matrícula la generación 2010 es mayoría en Electrónica, mientras que Mecatrónica aglutina las del 2011 y 2012 en la misma proporción. Tabla 4 y figura 4)

Tabla 4. Matrícula

Variable	Indicador	ELECTRÓNICA		MECATRÓNICA	
		%	f	%	f
MATRÍCULA	2008	6%	3	3,30%	1
	2009	18%	9	3,30%	1
	2010	34%	17	26,70%	8
	2011	30%	15	33,30%	10
	2012	12%	6	33,30%	10
TOTAL		100%	50	100%	30

Fuente: elaboración con datos de la encuesta aplicada, 2016.



Debates en Evaluación y Currículum/ Congreso Internacional de Educación Evaluación 2016 / Año 2, No. 2, Septiembre de 2016 a Agosto de 2017/

Figura 4. Matrícula

La situación laboral

En cuanto a la situación laboral se manifiesta una mayor experiencia en los estudiantes de Electrónica en relación con los de Mecatrónica (Tabla 5 y figura 5). Además es evidente la alta población que trabaja en relación con los que no lo hacen.

Tabla 5. Situación laboral de los estudiantes

Variable	Indicador	ELECTRÓNICA		MECATRÓNICA		CHI-cuadrado Sig.
		%	f	%	f	
SITUACIÓN LABORAL	Con experiencia laboral	81,10%	43	65,7%	23	0,062
	Sin experiencia laboral	18,9%	10	34,3%	12	
TOTAL		100%	53	100%	35	

Fuente: elaboración con datos de la encuesta aplicada, 2016.

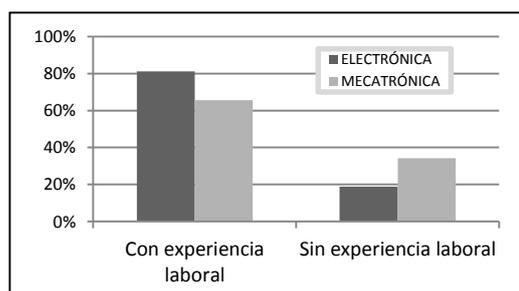


Figura 5. Experiencia laboral

Otra distinción entre los dos grupos es que los alumnos de Electrónica tienen más de dos años de recorrido laboral (más del 59%), en tanto que la trayectoria de los de Mecatrónica es menor de dos años (más de 63%). Tabla 6 y figura 6.

Tabla 6. Tiempo de trabajar

Variable	Indicador	ELECTRÓNICA		MECATRÓNICA		CHI-cuadrado Sig.
		%	f	%	f	
TIEMPO DE TRABAJAR	< de dos años	40,4%	17	63,7%	14	,020
	> más de dos años	59,60%	25	36,30%	8	
TOTAL		100,0%	42	100,0%	22	

Fuente: elaboración con datos de la encuesta aplicada, 2016.

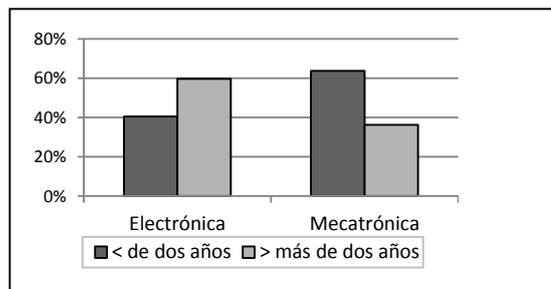


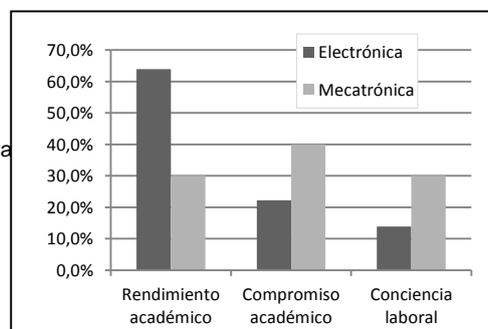
Figura 6. Tiempo de trabajar

Ante esta situación los estudiantes asumen la situación de diferente manera, mientras que los estudiantes de Electrónica señalaron que trabajar impactó desfavorablemente en el rendimiento académico, los chicos de Mecatrónica comentaron que en ellos aumentó el compromiso académico. (Tabla 7 y figura 7).

Tabla 7. Impacto del trabajo en lo académico

Variable	Indicador	ELECTRÓNICA	MECATRÓNICA	CHI-cuadrado	r de Pearson
----------	-----------	-------------	-------------	--------------	--------------

Debates en Evaluación y Currículum/ Congreso Internacional de Educación Eva
2016 a Agosto de 2017/



		%	f	%	f	Sig.	
IMPACTO DEL TRABAJO EN LA TRAYECTORIA ESCOLAR	Rendimiento académico	63,9%	23	30%	6	,018	,020°
	Compromiso académico	22,2%	8	40%	8		
	Conciencia laboral	13,9%	5	30%	6		
TOTAL		100%	36	100%	20		

Fuente: elaboración con datos de la encuesta aplicada, 2016.

Figura 7. Impacto laboral en lo académico

La situación académica

Además de las circunstancias laborales, en la dimensión académica también se presentan desigualdades, esto se evidencia en la Tabla 8 y figura 8, en donde el mayor número de los jóvenes de Electrónica (90.7%) proviene de escuelas del sector público, con poco más de 18 puntos por encima de los de Mecatrónica (72.2%).

Tabla 8. Sector de estudios

Variable	Indicador	ELECTRÓNICA		MECATRÓNICA		CHI-cuadrado	Sig.
		%	f	%	f		
SECTOR DE ESTUDIOS	Público	90,7%	49	72,2%	26	,022	
	Privado	9,3%	5	27,8%	10		
TOTAL		100%	54	100%	36		

Fuente: elaboración con datos de la encuesta aplicada, 2016.

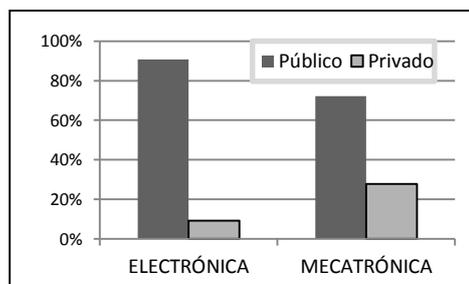


Figura 8. Sector estudios

De igual manera en el aprovechamiento escolar se distinguen antecedentes con más bajos promedios generales en la preparatoria por parte de los alumnos de Electrónica, la tabla 9 indica que el 50% tiene calificación de 8, en cambio entre los de Mecatrónica se registra una nota de 9 con 65.7%. Esta diferencia es más nítida en la figura 9.

Tabla 9. Aprovechamiento en la preparatoria

Variable	Indicador	ELECTRÓNICA		MECATRÓNICA		CHI-cuadrado	Sig.
		%	f	%	f		
PROMEDIO GENERAL DE PREPARATORIA	÷ 7 - 7.9	9,6%	5	2,9%	1	,019	
	÷ 8 - 8.9	50,0%	26	31,4%	11		
	÷ 9 - 10	40,4%	21	65,7%	23		
TOTAL		100%	52	100%	35		

Fuente: elaboración con datos de la encuesta aplicada, 2016.

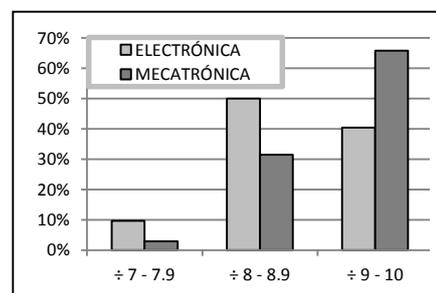


Figura 9. Calificaciones en preparatoria

El mismo patrón se mira en el puntaje de admisión los alumnos de Electrónica que alcanzaron una puntuación de 700 (53.7%), pero los de Mecatrónica lograron de 700 y más de 800 en el puntaje. Tabla 10 y figura 10.

Tabla 10. Puntaje de admisión a la carrera

Variable	Indicador	ELECTRÓNICA		MECATRÓNICA		CHI-cuadrado Sig.
		%	f	%	f	
PUNTAJE DE ADMISIÓN A LA CARRERA	< 699	35,2%	19	2,9%	1	,000
	÷ 700 - 799	53,7%	29	48,6%	17	
	> 800	11,10%	6	48,6%	17	
TOTAL		100,0%	54	100,1%	35	

Fuente: elaboración con datos de la encuesta aplicada, 2016.

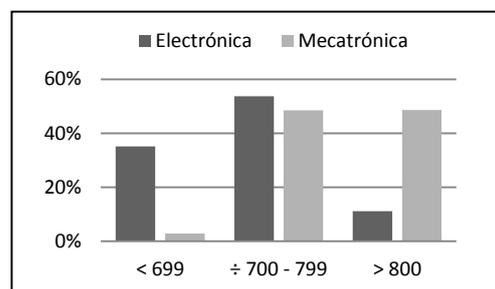


Figura 10. Puntaje de admisión a la carrera

Por último, la diferencia en el aprovechamiento escolar se mantiene con ventaja por parte de los estudiantes de Mecatrónica, entre quienes el 72.2% obtiene 8 de calificación, por el otro lado en Electrónica el 55.6% consiguen 8, pero un grupo también nutrido, sólo logra 7 de las notas aprobatorias. Tabla 11 y figura 11.

Tabla 11. Aprovechamiento en la carrera

Variable	Indicador	ELECTRÓNICA		MECATRÓNICA		CHI-cuadrado Sig.
		%	f	%	f	
PROMEDIO EN LA CARRERA	÷ 7 - 7.9	35,2%	19	13,9%	5	,044
	÷ 8 - 8.9	55,6%	30	72,2%	26	
	÷ 9 - 10	9,3%	30	13,9%	5	
Total		100,0%	54	100,0%	36	

Fuente: elaboración con datos de la encuesta aplicada, 2016.

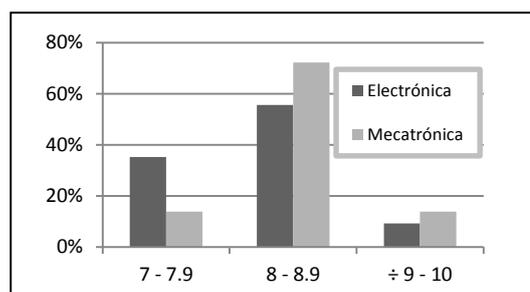


Figura 10. Calificaciones en la carrera

Las decisiones y expectativas académicas

Por otra parte, se encontró (Tabla 12 y figura 12) una mayor cantidad de chicos de Mecatrónica que aún faltan de realizar el servicio social, con 60% contra el 83.3% de Electrónica.

Tabla 12. Realización del servicio social

Variable	Indicador	ELECTRÓNICA		MECATRÓNICA		CHI-cuadrado Sig.
		%	f	%	f	
REALIZACIÓN DEL SERVICIO SOCIAL	Sí	83,3%	45	60,0%	21	,014
	No	16,7%	9	40,0%	14	
TOTAL		100,0%	54	100,0%	35	

Fuente: elaboración con datos de la encuesta aplicada, 2016.

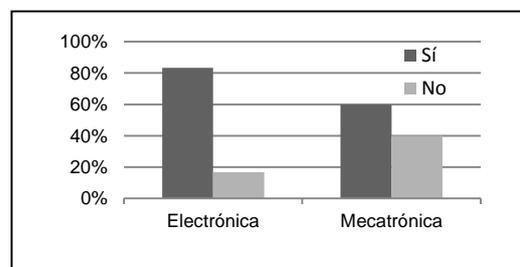


Figura 12. Los que hacen el servicio social

Las opciones más elegidas para hacer el servicio social son la escuela en primer lugar, la industria en segundo y alguna institución de gobierno en tercero, con una mínima discrepancia entre los grupos de estudiantes. Tabla 13 y figura 13.

Tabla 13. Lugar donde hicieron el servicio social

Variable	Indicador	ELECTRÓNICA		MECATRÓNICA		CHI-cuadrado Sig.
		%	f	%	f	
DONDE HIZO EL SERVICIO SOCIAL	Industria	11,6%	5	15,0%	3	,783
	Escuela	86,0%	37	80,0%	16	
	Institución de gobierno	2,3%	1	5,0%	1	
TOTAL		100,0%	43	100,0%	20	

Fuente: elaboración con datos de la encuesta aplicada, 2016.

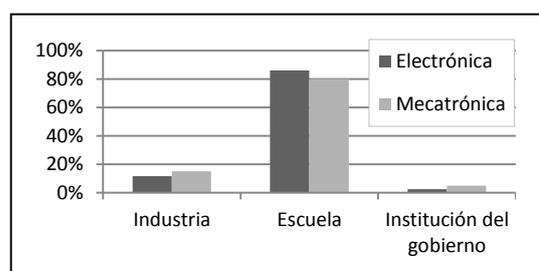


Figura 13. Dónde hacen el servicio social

Las actividades realizadas en el servicio social muestran preferencias que se orientan a la investigación entre los de Electrónica y a las actividades técnicas en los chicos de Mecatrónica. Tabla 14 y figura 14.

Tabla 14. Actividades realizadas en el servicio social

Variable	Indicador	ELECTRÓNICA		MECATRÓNICA		CHI-cuadrado Sig.
		%	f	%	f	
ACTIVIDADES REALIZADAS EN EL SERVICIO SOCIAL	Enseñanza o capacitación	20,0%	9	21,1%	4	,457
	Investigación	33,3%	15	10,5%	2	
	Atención y mantenimiento de laboratorio y biblioteca	31,1%	14	47,3%	9	
	Diversos	15,6%	7	21,10%	4	
TOTAL		100,0%	45	100,0%	19	

Fuente: elaboración con datos de la encuesta aplicada, 2016.

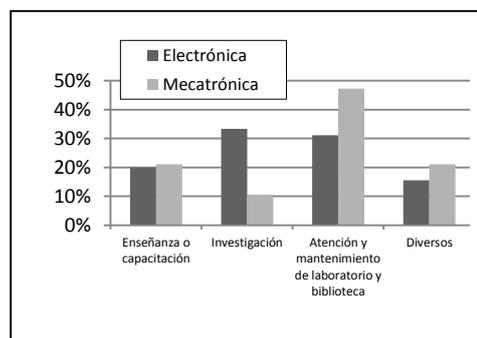


Figura 14. Actividades que se realizan en el servicio social

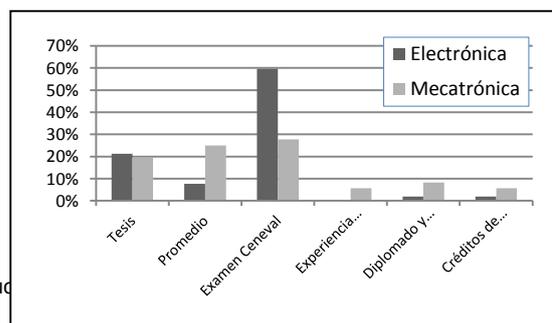
Las expectativas académicas

Mientras que los estudiantes de Electrónica esperan titularse a través de la modalidad del examen Ceneval (59.6%) y por tesis (21.2%), los de Mecatrónica aspiran por Ceneval (27.8%), pero también -casi en igual proporción- por promedio (25%). Tabla 15 y figura 15.

Tabla 15. La modalidad de titulación

Variable	Indicador	ELECTRÓNICA		MECATRÓNICA		CHI-cuadrado Sig.
		%	f	%	f	
MODALIDAD DE TITULACIÓN	Tesis	21,2%	11	19,4%	7	,020
	Promedio	7,7%	4	25,0%	9	
	Examen Ceneval	59,6%	31	27,8%	10	
	Experiencia profesional y tesina	0,0%	0	5,6%	2	

Debates en Evaluación y Currículum/ Congreso Internacional de Educación 2016 a Agosto de 2017/



Diplomado y tesina	1,9%	1	8,3%	3
Créditos de maestría	1,9%	1	5,6%	2
TOTALES	92,3%	48	91,7%	33

Fuente: elaboración con datos de la encuesta aplicada, 2016.

Figura 15. Modalidades de titulación

El nivel académico al que esperan llegar los estudiantes de ambas carreras es a la de posgrado (maestría), sin embargo los jóvenes de Mecatrónica abren el abanico de posibilidades a los estudios de especialización técnica (Tabla 16 y figura 16).

Tabla 16. Expectativas del nivel académico

Variable	Indicador	ELECTRÓNICA		MECATRÓNICA		CHI-cuadrado
		%	f	%	f	
NIVEL ACADÉMICO AL QUE ESPERA LLEGAR	Otra licenciatura	8%	4	2,9%	1	,005
	Especializaciones	4%	2	25,7%	9	
	Posgrados	78%	39	60%	21	
TOTAL		100%	50	100%	35	

Fuente: elaboración con datos de la encuesta aplicada, 2016.

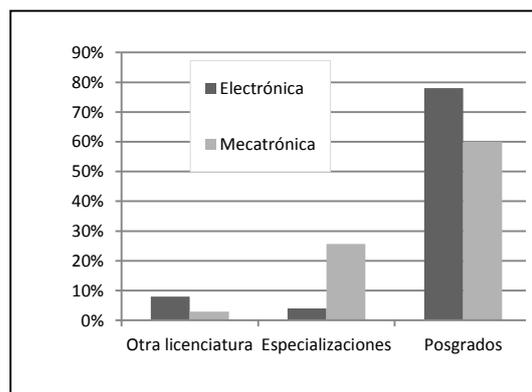


Figura 16. Aspiraciones del nivel académico

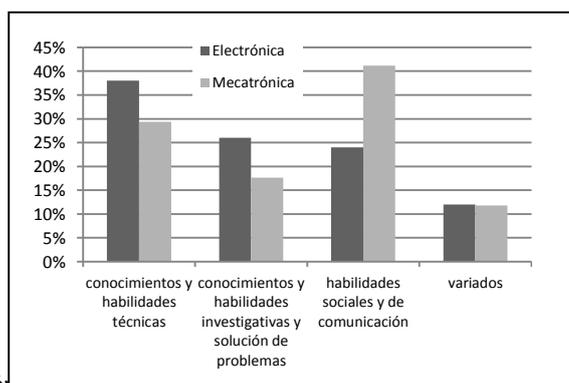
Las expectativas laborales

En relación a los conocimientos más importantes que se necesitan para el ejercicio laboral, los estudiantes de Electrónica perciben que son los de aplicación técnica (38%), mientras que los de Mecatrónica mencionan que son las habilidades sociales y de comunicación (41.2%), finalmente ambos coinciden que en segundo lugar son las destrezas para resolver problemas, ver tabla 17 y figura 17.

Tabla 17. Los conocimientos más importantes para el ejercicio profesional

Variable	Indicador	ELECTRÓNICA		MECATRÓNICA		CHI-cuadrado	r de Pearson
		%	f	%	f		
CONOCIMIENTOS MÁS IMPORTANTES PARA EL TRABAJO	conocimientos y habilidades técnicas	38%	19	29,4%	10	,640	,614 ^c
	conocimientos y habilidades investigativas y solución de problemas	26%	13	17,6%	6		
	habilidades sociales y de comunicación	24%	12	41,2%	14		

Debates en Evaluación y Currículum/ Congreso Internacional de Educación 2016 a Agosto de 2017/



TOTAL	100%	50	100%	34		
-------	------	----	------	----	--	--

Fuente: elaboración con datos de la encuesta aplicada, 2016.

Figura 17. Conocimientos requeridos en el trabajo

Las expectativas laborales de los jóvenes de Electrónica se inclinan hacia el diseño de sistemas, productos e innovación tecnológica (48%), mientras que Mecatrónica tiende hacia la producción (43%). Tabla 19 y figura 18.

Tabla 18. Las expectativas laborales

Variable	Indicador	ELECTRÓNICA		MECATRÓNICA		CHI-cuadrado Sig.
		%	f	%	f	
PREFERENCIA SOBRE EL TIPO DE TRABAJO A REALIZAR	El diseño de sistemas, productos o la innovación tecnológica	48%	21	32%	9	0,193
	La fabricación o la manufactura	34%	15	21%	6	
	La producción	11%	5	43%	12	
	La docencia o capacitación	7%	3	4%	1	
TOTAL		100%	44	100%	28	

Fuente: elaboración con datos de la encuesta aplicada, 2016.

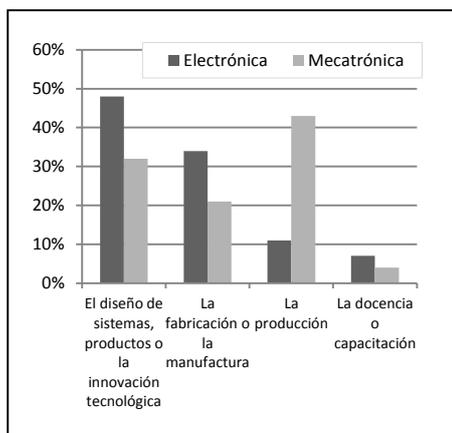


Figura 18. Expectativas profesionales

CONCLUSIONES

En este estudio se evidencian los diferentes *sentidos* que las condiciones académicas y laborales llevan a los estudiantes a seleccionar alternativas de formación profesional, como resultado de una ponderación entre las experiencias personales y curriculares en las carreras de Electrónica y Mecatrónica. En el caso de los primeros se han condensado las ideas de titularse por la vía del examen de Ceneval y la tesis, en cambio en los segundos el mismo examen pero además por promedio. Los jóvenes de Electrónica se orientan más hacia actividades de diseño e innovación tecnológica y los alumnos de Mecatrónica por las grandes líneas de producción industrial (esquemas 18). Éstos últimos aspiran al liderazgo laboral, ya que consideran que entre los conocimientos más importantes se encuentran las habilidades sociales, comunicativas y de toma de decisiones (imágenes 17).

Las situaciones marcan ya desde el inicio diversidad, toda vez que aunque en ambos se distingue un igual porcentaje en el género, a la carrera de Electrónica llegaron en su gran



ISSN: 2448-6574

mayoría de escuelas de gobierno, con edades mayores, calificaciones inferiores y recorridos laborales más extensos que el segundo.

Las condiciones académicas del grupo de Mecatrónica son mejores -puntaje de admisión y promedio en la carrera-, y aunque casi la mayoría de la Facultad optan por hacer el servicio social en la misma escuela, las actividades ya apuntan en los de Electrónica hacia la investigación y los de Mecatrónica por un trabajo más técnico.

El impacto del trabajo en sus trayectorias escolares, se viven también de manera diferente, pues en los estudiantes de Electrónica afectó negativamente el rendimiento académico, en los de Mecatrónica motivó la conciencia académica y laboral y promovió el compromiso y la responsabilidad. Esto es obvio cuando en Mecatrónica se manifiesta la búsqueda de mantener una alta calificación y la titulación inmediata manteniendo un alto promedio, dejando para después la realización del servicio social.

Es claro en este reporte que la valoración es un proceso básico de la *expectativa*, es gracias al valor asignado a objetos, situaciones o personas, que los estudiantes universitarios orientan sus proyecciones a futuro sobre el desarrollo profesional, sin embargo aún quedan incógnitas sobre las trayectorias de formación académica y de inserción al mercado de trabajo que están pendientes en la agenda de esta investigación.

REFERENCIAS

Berger, Peter; Luckmann, Thomas. (1997). *Modernidad, pluralismo y crisis de sentido: la orientación del hombre moderno*. España: Paidós.

Casal, Joaquim; Masjoan, Josep Ma., Planas, Jordi. 1988. Elementos para un análisis sociológico de la transición a la vida adulta. *Revista Científicas Complutenses. Política y Sociedad*. Vol 1. Recuperado en <http://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/view/POSO8888110097A/30688>

González Rey, Fernando. (2009). Las categorías de sentido, sentido personal y sentido subjetivo en una perspectiva histórico-cultural: un camino hacia una nueva definición de subjetividad. Revisado en mayo de 2016, en <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v9n1/v9n1a19.pdf>



ISSN: 2448-6574

Luhmann, Niklas. (2009). *Introducción a la teoría de los sistemas: lecciones*. México: Universidad Iberoamericana, A.C; Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.

Rodríguez Mansilla, Darío; Torres Nafarrete, Javier. (2008). *Introducción a la teoría de la sociedad de Niklas Luhmann*. México: Herder.