



ISSN: 2448-6574

Evaluación del Proceso de Titulación por Tesis

Laura Paulina Ibarra López

paulinaibarra@hotmail.com

Resumen: Dentro de las fuentes de consulta sobre la evaluación de la modalidad de titulación por tesis, se han encontrado rúbricas e instrumentos que dan prioridad a la forma (formatos) y fondo (contenido) del documento conocido como Tesis, pero poco se ha atendido el evaluar este proceso de manera global e integradora con al menos tres involucrados: el tesista, el asesor y la institución, y donde se incluya: la evaluación desde un inicio, el proceso y los resultados.

Palabras Clave: *Evaluación integradora, evaluación inicial, evaluación procesal, evaluación sumativa, titulación, tesis.*

Planteamiento del Problema: Se entiende que los asesores e instituciones ante la demanda de entregar resultados en un tiempo determinado han optado por crear instrumentos de evaluación; si se cambia la perspectiva de dejar de percibir a la tesis como un documento, requisito u obligación y se entiende también como un proceso en el que el estudiante pone a prueba y desarrolla conocimientos, actitudes y habilidades propias del grado académico en el que se encuentra y de su área de estudio, se requerirá observar y evaluar dicho proceso desde su inicio y hasta su etapa final, a través de otros instrumentos propios para cada parte del proceso, surgiendo nuevos aspectos a considerar.

Justificación: Debido a la escasa información sobre la evaluación de la titulación a través de la tesis percibida como un proceso, se plantea un acercamiento para contemplar los aspectos que pueden tomarse a consideración durante dicha evaluación.

Objetivos

- Identificar los aspectos que deben considerarse para una Evaluación Integral del Proceso de Titulación por Tesis.



ISSN: 2448-6574

- Clasificar los criterios a evaluar según los tipos de evaluación a trabajar durante el proceso de titulación por tesis.
- Evidenciar la falta de instrumentos que consideren a la tesis como algo más que un documento.

1. Fundamentación Teórica

Se aprecia un vacío sobre la evaluación de la titulación por tesis, el cual parece estar vinculado con la falta de una conceptualización clara, es así como se realiza una exploración a través de lo enunciado por algunos autores.

La Tesis ha sido el documento utilizado como demostración de haber adquirido conocimientos y habilidades durante toda la carrera, “la tesis profesional no debería considerarse como un requisito para obtener el título que permite el ejercicio libre de la profesión sino el último y más trascendente trabajo formativo que exige la carrera universitaria ” (Ibáñez, 2011, pág. 18), aunque existen manuales internos en las Universidades donde se explican los requerimientos en formato y contenido, poco contribuyen a la formación de los tesistas, sino sólo a cumplir requerimientos del documento, y rara vez realizan la distinción específica entre el tipo de documento según el nivel académico y profundidad del mismo, ni en sus protocolos, reglamentos y estatutos, incluso llegan a utilizar otros términos como: proyecto de investigación, ponencia, tesina como sinónimo sin especificar las características y diferencias de cada uno.

Aunque la tesis puede ser percibida como un documento, algunos autores aprecian el espacio para reflexionar e investigar, “es un trabajo académico resultado del proceso de formación que todo estudiante inicia desde su ingreso a la universidad. Quien realiza una tesis ha de ser capaz de reflexionar y de investigar un problema teórico o de la realidad” (Parent, Farrand R., Esquivel et al, 1995).

Al ser un requisito para obtener el título, envuelta en la burocracia administrativa y como obligación, puede convertirse incluso en un castigo según la percepción de los involucrados, “muchos estudiantes se ven obligados a hacer una tesis para poder sacar el título a toda prisa” (Eco, 1977, pág. 18).



ISSN: 2448-6574

De todas las percepciones sobre la tesis, probablemente la más acertada sea dejar de verla como algo comparativo entre iguales, “tal vez sea mejor entender que esta carrera no es contra competidores-que son compañeros-sino contra uno mismo (Retamozo, 2014, pág. 196), convirtiendo este espacio en un lugar para el desarrollo personal, la cual se puede complementar como “la elaboración de una tesis no sólo es importante como requisito para la entrega de un título, sino porque ayuda al estudiante a pensar de forma analítica, a deducir y a capitalizar su conocimiento, situación que yo la llamo: obtención de patrimonio intelectual” (Rosales R, 2007).

La tesis permite también escribir para ser leído, “instaura un espacio de trabajo que es análogo a la previa de la carrera y conlleva una serie de decisiones que serán de suma relevancia para alcanzar la meta (Retamozo, 2014 pág. 80). Por lo que permite actividades de discernimiento, toma de decisiones, así como habilidades de comprensión, redacción y comunicación en general. La investigación supone una serie de decisiones teóricas, epistemológicas y metodológicas que marcan los horizontes de desarrollo de investigación. Ayuda también a que el tesista adapte sus contenidos conforme al tipo de documento a realizar, a que pueda expresar no sólo sus ideas de manera escrita sino también oral, que someta su trabajo a la comunidad científica. La doble inscripción del proyecto- como itinerario y como instancia de evaluación-supone distintos tipos de desafíos a resolver en un solo producto (Retamozo, 2014 pág. 176)

Se pretende cambiar la visión de la tesis para dejar de apreciarse sólo como documento o la defensa del mismo, o únicamente como un medio de difusión o requisito, sino como un espacio temporal y físico que permite el crecimiento profesional y personal de todos los involucrados, pero sobretodo del tesista. Las universidades, estudiantes, tutores, al comprenderla como un proceso y espacio, dan oportunidad a evaluar el crecimiento de manera longitudinal y progresiva.

2. La Propuesta de Evaluación del Proceso de Titulación por Tesis

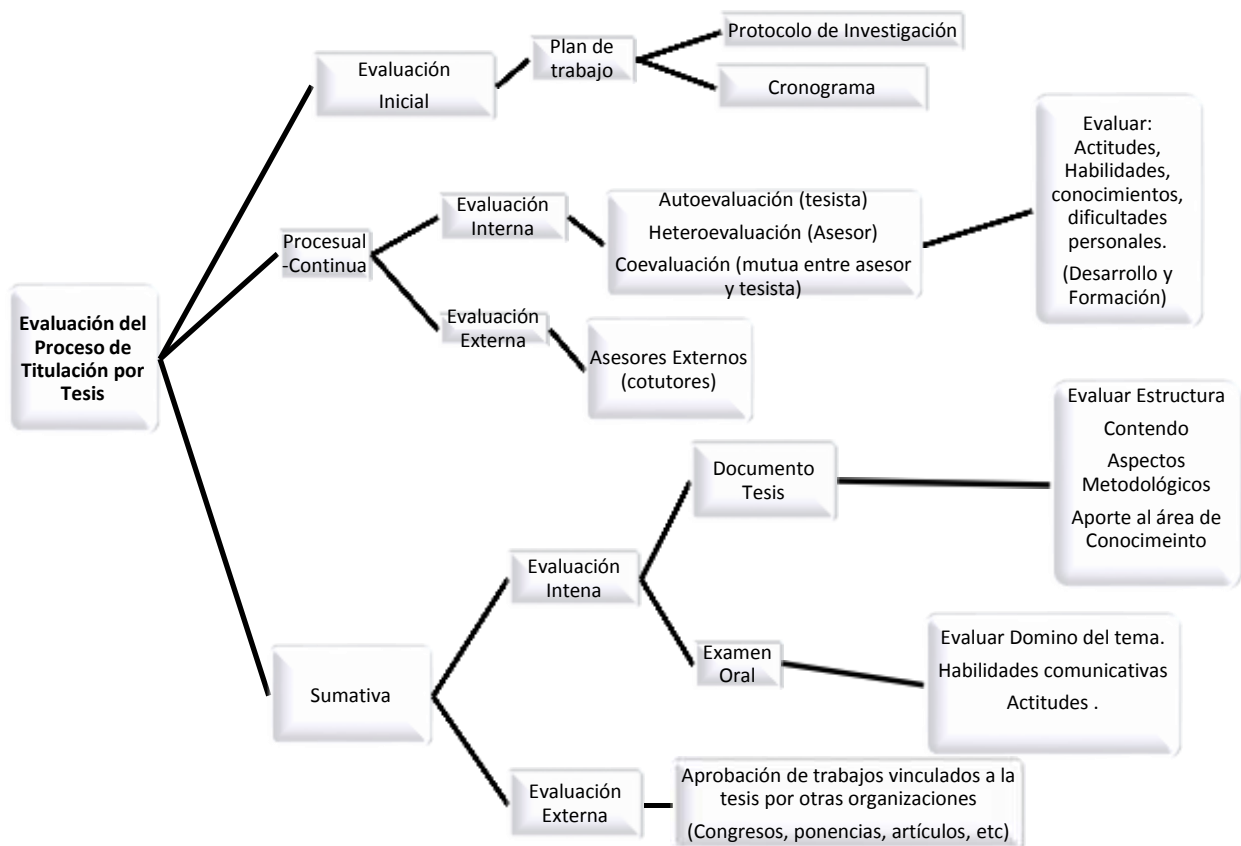
Al considerar la titulación por tesis como un proceso, se propone dividir la evaluación en tres:

- 1) Evaluación Inicial: La evaluación que se realiza primeramente.

- 2) Evaluación Procesual, que es la que los formatos y rúbricas generalmente dejan desatendida, y que consiste en evaluar las diversas etapas del proceso con el fin de ir verificando a través del tiempo los avances.
- 3) Evaluación Sumativa o final “es la que se realiza al término de una etapa del proceso para verificar los resultados” (Mejía, 2014, pág. 7)

Es así como con el fin de presentar los aspectos involucrados en dicha evaluación se plantea la siguiente propuesta a manera de esquema para ser explicado posteriormente.

Ilustración 1 Evaluación Integradora del Proceso de Titulación por Tesis



Fuente: Elaboración Propia, 2016

2.1 Evaluación Inicial



ISSN: 2448-6574

Aunque primeramente el proceso de la realización de una tesis comienza a través de la planeación, en donde se presenta un protocolo de investigación y un cronograma de actividades programadas en determinado tiempo y espacio, es necesario regresar a estos instrumentos y evaluar lo propuesto para modificar o adaptar conforme avance la investigación.

La realización de la Tesis como documento está compuesta de varias etapas y las cuales dependerán del autor que se revise o de los parámetros de la institución. El proceso no siempre inicia del mismo modo y con las mismas condiciones, esto dependerá del tipo de estudio, el grado académico en el que se realiza la investigación, el tiempo destinado para llevar a cabo el proyecto, el área de conocimiento, el nivel de profundidad del estudio entre otros aspectos. Por lo tanto al realizar el documento existe un proceso en el que se puede ir y venir dependiendo de las demandas de la investigación, es así como al encontrar nueva información se pueden replantear las hipótesis o supuestos teóricos de la investigación o cambiar el objetivo por completo, entendiéndose entonces como un proceso flexible y de construcción constante, que aunque tiene sus fases y partes delimitadas de manera metodológica, los avances de la investigación dependerán de la hermenéutica propia del tesista. Una vez ya encaminado lo que se pretende hacer, se procede a un proceso de meses de trabajo o incluso años, para lo cual se procede a revisar los aspectos a contemplar en este tipo de evaluación.

2.2 Evaluación Procesual de la Tesis

La evaluación procesual “consiste en la valoración a través de la recogida continua y sistemática de datos a lo largo del periodo de tiempo fijado para la consecución de unas metas u objetivos. Permite tomar decisiones de mejora sobre la marcha-” (Videla., 2010, pág. 2). De este modo la evaluación adquiere la función formativa de ir reestructurando el proceso las veces que sea necesario. En el caso de la realización por tesis la forma que se ha ocupado para llevar este tipo de evaluación es a través de tutorías o asesorías, por parte de un miembro de la propia institución el cual se supone tenga conocimientos, experiencia y habilidades desarrolladas en investigación.



ISSN: 2448-6574

Este proceso se ha buscado clasificar en dos: 1) la evaluación interna que contempla la autoevaluación, la heteroevaluación y la coevaluación; y 2) la evaluación externa que contempla las observaciones dadas por expertos en el área o tema de la investigación. Se procede a explicar cada uno de ellos.

2.2.1 Evaluación Interna del Proceso de Titulación por tesis

La evaluación se vuelve democrática y participativa al incluir al alumno, en este caso al tesista se le otorga el derecho a que exprese sus puntos de vista y sus opiniones respecto a su proceso de tesis y los involucrados (asesores y la institución), y potencia el valor de la participación y el consenso como formas de transformar y modificar el proceso, en este caso de investigación (Cárdenas, 1997)

Los tres tipos contemplados en la evaluación interna son:

- 1) La Autoevaluación: “De acuerdo con la teoría del aprendizaje vigente, los estudiantes son capaces de valorar su propio desempeño, así como el grado de satisfacción que éste produce” (Jiménez G, González R, & Hernández J, 2010, pág. 11). En este tipo de evaluación se deben incluir aspectos como:

Actitudes y Valores, un tesista deberá evaluar su compromiso y motivación durante el proceso, la participación, el ser perseverante, positivo, responsable, reflexivo, conduciéndose de manera visionaria, respetuosa y profesional durante todo el proceso. También deberá proceder de manera ética, algunas universidades han optado por invertir en Software para la identificación de plagio (PlagScan, Collusion, Dustball, entre otros), la impartición de cursos a sus alumnos sobre la forma de citación para dar crédito a las ideas y trabajos que no son de su propiedad, sin embargo, lo que se requiere es un trabajo en formación en valores del estudiante, no tanto para descubrir estas prácticas sino para evitarlas.

Existirán diversas complicaciones durante el proceso por lo que la resolución de problemas personales y profesionales debería de contemplarse en la evaluación también, para así poder enfrentar la falta de interés del estudiante, carencia de fuentes de información, poco tiempo para dedicarlo a la investigación, deficiencias en la preparación



ISSN: 2448-6574

curricular previa, falta de creatividad del estudiante, falta de práctica para hacer investigación, carencia de un método para desarrollo de investigación (Muñoz, R 1998)

La evaluación de las habilidades investigativas, las cuales Moreno Bayardo clasifica en los siguientes ejes: a) habilidades de percepción, b) habilidades instrumentales, c) habilidades de pensamiento, d) habilidades de deconstrucción conceptual, e) habilidades de construcción metodológica, f) habilidades de construcción social del conocimiento, y g) habilidades metacognitivas (2005). Y que basado en esta autora y en otros se pueden adecuar instrumentos para evaluar el desarrollo de habilidades del estudiante durante el proceso de investigación y buscar estrategias para continuar trabajando sobre las mismas.

También se sugiere incluir los conocimientos propios del grado académico del cual solicita el título, y que se utilizan en la investigación y trabajo.

- 2) Heteroevaluación: La cual consiste en evaluar una actividad, objeto o producto por personas distintas a las evaluadas.

Algunas instituciones cuentan con formatos internos para que tesista y asesor reporten su percepción de los avances, pero dejan de lado el aspecto de satisfacción con el trabajo mutuo y de la relación entre ambos. El uso de herramientas útiles para este tipo de evaluación sería el uso de cronogramas, la realización de tutorías (incluso con un formato propio para su evaluación), evaluar la frecuencia de las reuniones y los temas tratados, así como los avances y problemas que pudieran presentarse durante la realización de la investigación, incluso el uso de la tecnología como video llamadas, grabación del audio de las tutorías o cualquier otra estrategia que permita trabajar lo enunciado.

Para evitar que la investigación sea unidireccional es necesario que ambos se evalúen, y evitar caer en la evaluación tradicionalista y jerárquica, de tal manera que se procede al tercer tipo de evaluación que debiese contemplarse.

3) **Coevaluación**

Es aquella en la que unos sujetos o grupos se evalúan mutuamente, los evaluadores y evaluados intercambian la retroalimentación sobre el trabajo de cada quien y en conjunto.



ISSN: 2448-6574

Se pueden establecer instrumentos para evaluar la relación que existe con el asesor, el permitir que el alumno elija al asesor según la afinidad y relación con el tema, y en caso de que por reglamento de la institución esto no sea posible, sí permitir que pueda existir la comunicación y confianza por parte del tesista para con su asesor y universidad para manifestar la satisfacción frente a este proceso, al igual que el asesor pueda externar su punto de vista sobre el trabajo de los alumnos a su cargo.

En las rúbricas e instrumentos encontrados, ninguno contempla este tipo de evaluación, en donde los diversos actores puedan aportar sus puntos de vista. Lo ideal sería contar con instrumentos de evaluación de tesistas hacia sus asesores, de los asesores hacia los tesistas y de tesistas y asesores hacia la institución y sus procesos.

2.2.2 Evaluación externa del proceso

Se da cuando agentes no integrantes de un centro escolar o de un programa evalúan su funcionamiento. Suele ser el caso de la "evaluación de expertos". Algunas instituciones contemplan de manera opcional la figura de un asesor externo que puede ser una persona del campo laboral del área de conocimiento o alguien que realice investigación vinculada al tema de investigación, considerado como un experto en el tema. Esta figura enriquece el proceso con aportaciones sobre el tema con base en su experiencia, sin embargo, aunque las instituciones permiten esta figura, no proporcionan las bases de evaluación del proceso, del alumno y del documento.

En una evaluación integral del proceso de titulación por tesis, se debe incluir a un co-asesor y ocupar los instrumentos para que evalúe el desarrollo del tesista y no sólo de recomendaciones sobre el documento. Se sugiere que el alumno elija esta figura y que se encuentre presente lo más tempranamente en el inicio de la realización de la tesis, acompañando al estudiante durante todo el proceso.

Otra forma de evaluación externa sería la provista por otros organismo, según García (2007) el trabajo de tesis sirve para comunicar y dejar constancia de la investigación, la tesis sin contribuir a otras investigaciones solo queda como un proceso-documento para satisfacción personal o institucional, debe poder ser capaz de difundir el conocimiento a través de artículos, ponencias, carteles, libros entre otros y ser fuente de citas en otros trabajos académicos.



ISSN: 2448-6574

Posterior a revisar los aspectos a evaluar en el proceso del estudiante al realizar el proceso de titulación por tesis, se procede a considerar los aspectos del producto final de la evaluación.

2.3 Evaluación Sumativa Evaluación de Resultados:

En el proceso de tesis la evaluación sumativa se refleja en el documento impreso o digital llamado tesis y en el examen o exposición oral para su defensa y presentación.

2.3.1 Documento Tesis

La evaluación del documento aunque es sumativa por ser parte del resultado final, también puede incurrir en la categoría de evaluación procesual al ir realizando las correcciones pertinentes en tiempo y forma. Para Muñoz R (1998) existen dos tipos de forma de revisar una tesis:

- 1) La revisión de Fondo, que incluye la revisión del contenido temático, la secuencia de los temas (congruencia), la compatibilidad de capítulos, temas y paginación, la revisión de citas, de cuadros y figuras. También se pueden agregar aspectos como la sintaxis, redacción y estilo del documento. Y dar prioridad al aspecto metodológico, teórico, resultados. Ramón Pérez J (2002) establece otros aspectos a considerar en cuanto a la evaluación del contenido contemplando la coherencia.- (concordancia entre los objetivos planteados, las actividades y el contenido), la suficiencia (la amplitud de información para que pueda emitir juicios con la seguridad y dominio en el ámbito) , representatividad (composición de la información que permita apreciar el grado de dominio de las diferentes partes en que se estructura el campo evaluado), relevancia social (contribución a la sociedad) y relevancia científico académica (el aporte para el área de la que egresa el estudiante)
- 2) La Revisión de la Forma, donde se contemplan aspectos de imagen, presentación, formatos académicos y requisitos de la universidad, tales como los márgenes, renglones, estilo de letras, presentación, tamaños, entre otros aspectos que delimitan la uniformidad para citar autores y presentar los resultados de investigación, conforme al tipo de documento.



ISSN: 2448-6574

2.3.2 Evaluación del Examen de Grado

No se encontraron rúbricas para esta evaluación, sin embargo, se sabe que en la práctica consiste en las observaciones verbales que el jurado o sinodales aporten al alumno en el momento de su presentación. Sería apropiado idear un instrumento que permita entregar la retroalimentación también de manera física y que contenga diversos indicadores a evaluar que contemplen las habilidades comunicativas, las actitudes y valores, la resolución de preguntas, el aporte a la disciplina, el manejo del tiempo, la presentación, la claridad, por mencionar algunos. En el examen de tesis se debe contemplar: la claridad del sustentante, el dominio del tema, coherencia, capacidad profesional de defensa, la solidez que presenta la tema (Muñoz, R. 1998)

Finalmente, durante todo el proceso de evaluación, se debe intentar mantener siempre en la medida de lo posible la armonía, tanto en el campo de la evaluación formativa (relevancia pedagógica) como en la sumativa (representatividad y ponderación) (Samboy, 2009, pág. 9).

3. Conclusiones y Recomendaciones.

Como se mencionó a lo largo de este documento la evaluación del proceso de titulación por tesis de manera integral y vista la tesis como un proceso, es relativamente nuevo, las universidades e involucrados deben antes de evaluar, cambiar las ideas preconcebidas y tradicionalistas de lo que debe ser una tesis y su fin. El fin primordial es además de aportar conocimiento en el área de estudio, que el alumno desarrolle y ponga en práctica habilidades, conocimientos y actitudes, que le permitan aportar a su sociedad. Una vez entendido esto, podrán idear los instrumentos, estrategias y reformas propias para adecuar mejor la evaluación al proceso.

Se sugiere que se realice el proceso de realización de Tesis durante que el alumno cursa su licenciatura, maestría o doctorado, y no un proceso posterior al concluir sus asignaturas. De este modo puede el alumno salir de dudas a través de sus clases, buscar revisiones y apoyo de docentes e iguales. Y existe supervisión y evaluación constante. En caso de que no ocurra esto, se sugiere que la evaluación sea inicial, procesual y sumativa.



ISSN: 2448-6574

Recordar que por más indicadores, formatos o estandarizaciones, el proceso de titulación por tesis es personal (incluso si se realiza en grupo o pares) y su evaluación se debe mantener de ese modo. Considerando los factores internos y externos que pueden obstaculizar o fomentar el proceso de realización de tesis. Por lo tanto la evaluación de tesis, aunque existan parámetros para su evaluación, finalmente es de carácter cualitativo predominante.

Por último se sugiere crear y adecuar los formatos o rúbricas de evaluación conforme a las condiciones propias de cada área de conocimiento y de manera personalizada según cada proyecto de investigación, condiciones y alumno.

Fuentes Consultadas

Cárdenas C., Antonio Luis (1997): *Invertir en Educación*. Mimeo, Caracas. Ministerio de Educación de Venezuela.

Eco, U. (1977). *Como se hace una Tesis: Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura* (8va edición 2006 ed., Vol. 7). Italia: Gedisa S.A. Colección: Biblioteca de educación. Herramientas universitaria.

García, N. R., & De la Torre Ramírez, J. L. (2007). *Titulación y Rendimiento Escolar*. (U. d., Ed.) Sincronía, Invierno 2007.

Ibáñez Brambilla, Berenice. *Manual para la elaboración de tesis*. México: Editorial Trillas, 2002.

Jiménez G, Y. I., González R, M. A., & Hernández J, J. (2010). *Propuesta de un modelo para la evaluación integral del proceso enseñanza- aprendizaje acorde con la Educación Basada en Competencias*. (R. d. Educativa, Ed.) (13).

Mejía, M. M. (2014). *Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment, su impacto en la educación actual*. (T. i. Congreso Iberoamericano de Ciencia, Ed.) (Artículo 662).

Moreno, M. G. (2005). *Potenciar la Educación. Un currículum transversal de Formación para la Investigación*. *REICE- Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 3(1).

Muñoz R.C. (1998) *Cómo elaborar y asesorar una Investigación de Tesis*. Ed. Prentice Hill Hispanoamericana S.A., México.

Parent, J. J., Farrand Rogers, J., Esquivel, E. N., Soriano, P. R., & Pérez Azcué, E. I. (1995). *¿Qué es la Tesis?* (U. A. México, Editor) Recuperado el 12 de noviembre de 2014, de <http://www.uaemex.mx/plin/univ/univer1a.html>

Pérez, J.R. (2002) *La evaluación de programas en el marco de la educación de calidad* © XXI, *Revista de Educación*. 4 : 43-76. Universidad de Huelva

Debates en Evaluación y Currículum/ Congreso Internacional de Educación Evaluación 2016 / Año 2, No. 2, Septiembre de 2016 a Agosto de 2017/



ISSN: 2448-6574

Retamozo, M. (mayo de 2014). ¿Cómo hacer un proyecto de tesis doctoral en Ciencias Sociales? (U. N. Ríos, Ed.) *Revista Ciencia, Docencia y Tecnología*, 31.

Rosales Reyes, P. (2007). *La Tesis Profesional: Notas sobre su Desarrollo*. (J. C. Coll, Ed.) Oaxaca, Oaxaca, México: Universidad Tecnológica de la Mixteca, Oaxaca, México.

Samboy, L. A. (2009). *La Evaluación Sumativa*. Recuperado el 2016 de junio de 1, de http://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Lectura/MGIEV/documentos/LECT93.pdf

Videla., J. A. (2010). *Evaluación*. (P. b. Prat., Ed.) Recuperado el 17 de Junio de 216, de https://juanvidela.files.wordpress.com/2010/03/pedagogia-basica-evaluacion-unap_ciencias-integradas.pdf