



ISSN: 2448-6574

## **LAS PRUEBAS NACIONALES. ENLACE EN SECUNDARIA.**

### **Puntuación vs calidad del aprendizaje.**

Ana Laura Ramírez Landeros

[anita\\_laurita\\_1@hotmail.com](mailto:anita_laurita_1@hotmail.com)

Rosario Leticia Cortés Ríos

[lecort7@gmail.com](mailto:lecort7@gmail.com)

### **Resumen**

Para este estudio se recabó la opinión de alumnos y profesores de educación secundaria de escuelas públicas sobre la prueba estandarizada ENLACE. Se aplicaron 805 cuestionarios de encuesta a los alumnos de tercer grado y entrevistas a los profesores del Estado de México con el objeto de analizar la relación de esta prueba con la evaluación y la calidad del aprendizaje de los alumnos de secundaria. Como metodología se empleó el “estudio de caso colectivo” de acuerdo a la clasificación de Robert Stake, metodología que puede llevar una etapa cuantitativa y otra cualitativa. La primera se apoyó en el análisis estadístico, utilizando el paquete SPSS. Los principales hallazgos fueron que la prueba ENLACE que perseguía la calidad educativa, en el proceso de implementación se fue reduciendo a niveles de orden cuantitativo y con efectos inesperados como la inflación de datos estadísticos, dedicación de tiempo al repaso de los reactivos que vendrían en la prueba y a su realización. Estos problemas resultaron en detrimento del aprendizaje de los contenidos curriculares del programa de secundaria y en los casos en que se obtuvo baja puntuación generaron problemas psicológicos, actitudinales e interpersonales de la comunidad educativa.

*Palabras claves:* Prueba estandarizada, evaluación del aprendizaje, calidad del aprendizaje, ENLACE.

### **Planteamiento del problema**

En el contexto de la educación secundaria, se escucha continuamente la percepción de profesores que consideran que las pruebas estandarizadas sólo sirven para disminuir la matrícula y el ingreso a la educación media superior, para justificar la disminución de la planta docente y para sostener la caducidad de la formación de los educadores y al



ISSN: 2448-6574

mismo tiempo hacerlos responsables de las consecuencias nefastas de las reformas educativas. De ahí el interés por mostrar con evidencias el pensar y el sentir de profesores y alumnos de escuelas secundarias del estado de México sobre la prueba ENLACE.

Se considera que la evaluación de la calidad de la educación a través de las pruebas estandarizadas se ha convertido en un instrumento de rendición de cuentas, que lejos de cumplir con una función pedagógica, ha limitado la evaluación de la calidad educativa a términos sólo cuantitativos y por lo tanto poco confiables.

### **Justificación**

Las pruebas estandarizadas que se han aplicado a la Educación Básica en los últimos años son: El Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos (PISA), el Examen para la Calidad y el Logro Educativo (EXCALE) y los Exámenes Nacionales del Logro Educativo en Centros Escolares (ENLACE).

Ante las diversas perspectivas de cómo se ha conceptualizado la evaluación se debe tener en cuenta que dicho concepto fue adquiriendo diferentes matices, desde su surgimiento dentro del campo administrativo y empresarial hasta la fecha, en donde actualmente juega un papel importante en el proceso educativo.

El interés por realizar el presente trabajo es obtener de viva voz la opinión de profesores y alumnos de secundaria inmersos en este proceso de evaluación.

### **Fundamentos teóricos**

La evaluación como concepto durante cada etapa histórica se ha ido modificando y enriqueciendo, e incluso se ha posicionado dentro del paradigma cuantitativo y cualitativo; no obstante, en nuestro país es un término que se ha introducido dentro de la educación sin un previo debate que adecúe sus características y pertinencia. En contraste, en Estados Unidos las prácticas de evaluación acompañaron el desarrollo de su Sistema Educativo a lo largo del siglo XX con las propuestas de los teóricos más relevantes en esta materia entre los que destacan: Tyler, Stufflebeam, Cronbach, Scriven, Guba y Lincoln.

Según la Dra. Rosa Elsa González Ramírez, Coordinadora de Evaluación y Acreditación de la Unión de Universidades de América Latina y el Caribe, "en cada país se dictan políticas dirigidas a elevar la calidad de la educación en sus diferentes niveles y se considera a la evaluación como un medio para obtener información relevante para tomar las decisiones tendientes a cumplir con las metas de tales políticas. Como política



ISSN: 2448-6574

educativa, la evaluación ha sido un medio que, en algunos casos, sustenta la planeación de diferentes programas o instituciones educativas y les permite acceder a información para tomar acciones con miras a elevar la calidad educativa. De ahí la creación de diferentes instancias o sistemas de evaluación o acreditación a niveles nacional e internacional”. (GONZÁLEZ RAMÍREZ, 2013: 17).

En el contexto mexicano, el Dr. Ángel Díaz Barriga, investigador del Instituto de Investigaciones Sobre la Universidad y la Educación (IISUE), señala que la evaluación, como concepto y como práctica, irrumpió en el Sistema Educativo como una imposición política, a partir de la década de los noventa, carente de una discusión sobre conceptos, tendencias o técnicas. Se implantó como un “modelo técnico” sin posibilitar el menor debate sobre el mismo, sin previa “formación de evaluadores” y de propuestas de “técnicas de evaluación” dando como resultado un modelo de evaluación “por ensayo y error” carente de construcción conceptual propia. (Díaz Barriga, 2004: 226).

Para fines de esta investigación resulta necesario definir la evaluación, retomando los aportes teórico-conceptuales contemporáneos. Consideramos en primera instancia a algunas instituciones, entre ellas la Secretaría de Educación Pública (SEP) que enmarca la evaluación como un proceso permanente que permite mejorar de manera gradual la calidad académica (SEP, 2011). El Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE) define la evaluación como “el juicio de valor que resulta de contrastar el resultado de la medición de una realidad empírica con un parámetro normativo previamente definido” (INEE, 2013:18).

El Dr. Mario Rueda, investigador del Instituto de Investigaciones Sobre la Universidad y la Educación (IISUE), plantea que la evaluación, en específico de los docentes, ha sido usada como un medio de control y fiscalización, y que muy pocas veces ha contribuido al perfeccionamiento profesional de los profesores o a la mejora de las instituciones y de la formación de los estudiantes (Rueda, 2011). También plantea que la evaluación ha cumplido con funciones de diagnóstico y es un auxiliar para la toma de decisiones; que constituye una parte integral de las políticas que orientan las acciones del sector educativo (Rueda, 2012).

Con base en las definiciones anteriores, las autoras elaboran el siguiente constructo de para fines operativos de esta investigación; *“la evaluación educativa es un proceso en el que se acopia información a través de métodos cuantitativos y cualitativos, para determinar el grado de logro de los objetivos propuestos, para emitir juicios de valor y para tomar decisiones tendientes a elevar la calidad educativa”*. (Cortés y Ramírez Landeros, 2016).



ISSN: 2448-6574

Sobre las pruebas denominadas “Estándares Nacionales” fueron los primeros instrumentos diseñados para evaluar la educación nacional con muestras representativas de la población estudiantil de todo el país. Con estos instrumentos, que después fueron denominados *Pruebas Nacionales*, se inició la evaluación del Sistema Educativo Nacional, comenzando por valorar el rendimiento académico de alumnos y cuyos resultados buscaban evidenciar el cumplimiento de la política educativa, los programas y metas sectoriales. Sin embargo, fue hasta el nuevo milenio que en nuestro país las evaluaciones “de logro” adquirieron un mayor peso, pues se implementaron tres proyectos que, en mayor o menor medida, han impactado la opinión de los tomadores de decisiones, de los medios de comunicación y de la sociedad en general” (Backhoff, 2014b:1270).

El primer proyecto consistió en la participación de México en la prueba PISA en el año 2000. Hacia finales de los años noventa la OCDE, que agrupaba entonces a 28 países, lanzó la propuesta de aplicar una prueba internacional a muestras de estudiantes de 15 años de edad de todos los países miembros para obtener un indicador del desempeño de los sistemas educativos nacionales.

El segundo proyecto incluyó la creación del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), en agosto de 2002, y con él, el desarrollo de las pruebas EXCALE, cuyos resultados se publicaron por primera vez en 2005. El INEE se propuso evaluar al Sistema Educativo Nacional de manera más amplia que PISA, abarcando más grados (preescolar, tercero y sexto de primaria, tercero de secundaria y tercero de Educación Media Superior).

Finalmente, el tercer proyecto, de gran impacto, fue el proyecto ENLACE (Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares), de la Dirección General de Evaluación (de la SEP), cuyos primeros resultados se dieron a conocer en 2006. ENLACE es un instrumento de aplicación masiva dirigido a todos los estudiantes de Educación Básica (primaria y secundaria) y a los jóvenes que cursan el último grado de la Educación Media Superior (nivel bachillerato).

### **Objetivos**

Analizar las opiniones de los profesores y alumnos del nivel secundaria del Estado de México sobre la prueba ENLACE.

Particulares



ISSN: 2448-6574

- Identificar cuáles son las prácticas de evaluación del aprendizaje relacionados con la prueba ENLACE que actualmente se llevan a cabo en la educación secundaria.
- Recabar la opinión de los profesores de secundaria del Estado de México sobre la prueba ENLACE
- Recabar la opinión de los alumnos de secundaria del Estado de México sobre la prueba ENLACE.
- Analizar el impacto de la prueba ENLACE en el desarrollo del Currículum Institucional.
- Analizar cómo ha influido la prueba ENLACE en la calidad del aprendizaje de los alumnos de secundaria.

## Metodología

Para esta investigación se eligió el modelo de “Investigación por estudio de caso”. El Modelo elegido fue el de Robert E. Stake (1994, 2005), psicólogo educativo estadounidense y especialista en evaluación institucional. De acuerdo con este autor el estudio de casos “tiene como objetivo caracterizar una problemática educativa específica y permite emplear en una primera etapa técnicas cuantitativas, para seleccionar los casos y en una segunda etapa emplear la triangulación para concluir con la caracterización de los casos investigados”. (Stake, 1994: 96).

Para comprender el impacto de las pruebas estandarizadas en la calidad y la práctica educativa de nivel secundaria, se estudiaron los resultados de ENLACE de 2012 que tuvieron las escuelas secundarias del Estado de México, a fin de someter a una prueba una hipótesis: El uso que se le ha dado a los resultados de la prueba ENLACE, para generar “rankings” entre instituciones y evidenciar escuelas como “buenas” o “malas” y para evaluar y otorgar incentivos económicos a los docentes, han generado que la actividad docente se centre en el repaso de los reactivos de la prueba.

De acuerdo a las condiciones en las que se obtuvo la muestra final y con base en la clasificación de Robert Stake, el estudio de caso fue “colectivo”, ya que éste permite estudiar varios casos. Así, se estudiaron varias escuelas secundarias que comparten



ISSN: 2448-6574

similitudes y diferencias que favorecen la comprensión de las concordancias o las variantes entre los casos seleccionados.

En el método de estudio de caso los datos pueden ser obtenidos desde una variedad de fuentes, tanto cualitativas como cuantitativas, como cuestionarios, documentos, registros de archivos, entrevistas, observaciones, etcétera. Para esta investigación se optó por emplear dos instrumentos: la encuesta como instrumento cuantitativo y la entrevista como instrumento cualitativo.

La población bajo estudio la constituyeron principalmente los alumnos de tercer grado de las distintas modalidades de educación secundaria.

La segunda población la constituyeron los profesores cuyas asignaturas fueron evaluadas por la prueba ENLACE: Español, Matemáticas, Ciencias, Geografía y Formación Cívica y Ética.

Para la selección de casos se tomaron en consideración los siguientes criterios: Se eligieron en total ocho casos, donde cada caso representa una escuela secundaria, por lo que se crearon dos grupos, cada uno con cuatro escuelas:

Grupo 1. Escuelas con “altos” puntajes

Grupo 2. Escuelas con “bajos” puntajes

Se partió de la hipótesis de que al haber obtenido un resultado distinto en la prueba ENLACE, los alumnos y profesores de las escuelas secundarias del grupo 1 y 2 tendrían opiniones diferentes con respecto a dicha prueba.

La investigación se realizó en ocho escuelas de Educación Secundaria Pública ubicadas en los municipios de Atizapán de Zaragoza, Naucalpan de Juárez y Tlalnepantla de Baz. Debido a que no todas las instituciones contaban con turnos matutinos y vespertinos, la investigación se acotó a sólo los turnos matutinos en las siguientes escuelas:

Los cuestionarios de encuesta, se pilotearon con una muestra menor, uno para los alumnos y otro para los profesores

La confección del instrumento para los alumnos se basó en cuatro categorías de análisis: Competencias que logran, Impacto psicológico Impacto pedagógico (resultados de la prueba) y Actitudes del alumno ante la evaluación.

El cuestionario de encuesta fue una escala tipo Likert de 5 puntos, la cual permite la codificación y análisis estadístico de las respuestas.

Como técnica cualitativa se empleó la entrevista semi-estructurada para conocer la opinión de los profesores de secundaria sobre la prueba ENLACE.

Las categorías de análisis para los profesores fueron las siguientes: Evaluación del aprendizaje del alumno a través de ENLACE, Resultados generales de la prueba,



ISSN: 2448-6574

Impacto de la prueba sobre la práctica docente, Impacto de la prueba ENLACE en el proceso de aprendizaje del alumno y la Calidad educativa vs resultados de la prueba.

## Resultados

Se obtuvieron los siguientes resultados, en cuanto a la encuesta de los alumnos. De acuerdo a los dos grupos elegidos, se obtuvieron en total 448 encuestas del grupo 1 (escuelas con buenos puntajes en ENLACE, 2012) y 357 encuestas del grupo 2 (escuelas con bajos puntajes en ENLACE, 2012). A través de la prueba “t de student”, se compararon las muestras de los grupos 1 y 2 y se obtuvo la media de cada uno de los grupos, mostrando que existen entre éstas una variación mínima: para el grupo 1, fue de 18.4174 y para el grupo 2, de 18.0618, por lo tanto, se rechazó la hipótesis de que al ubicarse en grupos de altos y bajos resultados en ENLACE, los alumnos tuvieran opiniones distintas de dicha prueba.

Se observó es que a pesar de que existen diferencias entre las escuelas de cada grupo en los resultados que han obtenido en la prueba ENLACE, sus opiniones sobre la misma son similares. Se infiere entonces, que no importa si las escuelas obtuvieron altos o bajos puntajes en las evaluaciones, ya que todos los participantes opinaron de manera similar sobre la prueba.

En la primera categoría los alumnos opinaron en su mayoría sentirse indecisos al ser cuestionados sobre si les parecía que las preguntas de la prueba ENLACE eran difíciles.

## Conclusiones

De acuerdo a los rasgos de la prueba ENLACE, cada pregunta posee respuestas de opción múltiple, la estructura de éstas sigue apegándose a un modelo psicométrico de evaluación, donde sólo existe una respuesta correcta y aspectos como la reflexión y la comprensión no se consideran relevantes. Las preguntas para algunos alumnos no adquieren sentido ni tienen significado, lo que dificulta su análisis y comprensión y como consecuencia se favorecen las respuestas por azar.

En cuanto a la categoría de impacto psicológico, los alumnos consideraron que la prueba ENLACE representa un medio para saber cómo es su rendimiento como estudiantes, incluso mostraron estar totalmente de acuerdo en identificarla como una forma de autoevaluación, cuyos resultados impactan en la evaluación de sus profesores



ISSN: 2448-6574

y constituyeron un elemento de competencia; sin embargo, expresaron no sentirse totalmente preparados para resolver cualquier tipo de prueba.

El impacto de los resultados afectó las dinámicas de las instituciones. Una de las acciones derivadas de la prueba ENLACE fue la identificación de intervenciones personalizadas y focalizadas en cada escuela y, específicamente, en cada una de las aulas, sobre todo de aquellas que obtenían resultados bajos. Lo anterior generó tensiones no sólo en profesores, sino también en directivos, supervisores, jefes de enseñanza y departamentos de educación en general por la búsqueda de mejores resultados y el incremento gradual de éstos, incluso mediante la participación en los programas oficiales, como “Vamos por 600 puntos” o el “Programa de Estímulos a la Calidad Docente”.

El impacto pedagógico de la prueba tuvo que evaluarse como una de las categorías de la encuesta. Estos resultados nos muestran que los alumnos percibían a través del trabajo de sus profesores el interés de éstos porque obtuvieran buenos resultados en la prueba, pues la mayoría opinó que sus maestros los motivaban para que “salieran bien” en ENLACE. Sin embargo, externaron que algunas veces sus maestros realizaban ejercicios de reforzamiento en las preguntas o temas que la mayoría de alumnos no había logrado contestar, principalmente previo a la aplicación de la prueba, ya que “enseñar para el examen [fue] una práctica extendida en las escuelas mexicanas y el enfoque desproporcionado hacia la prueba ENLACE.

Se puede concluir que las pruebas estandarizadas, en particular ENLACE han tenido un impacto relevante sobre las dinámicas que se llevan a cabo en el interior de las escuelas. Sin embargo, dicho impacto ha presentado enfoques distintos, puesto que en nuestro país han adquirido mayor importancia pruebas como ENLACE al darles una función de rendición de cuentas y limitar la evaluación de la calidad educativa a la obtención de puntajes o niveles de logro. Todo sin considerar la diversidad cultural y social de quienes son evaluados.

Sobre la categoría de análisis de actitudes, podemos concluir que en general los alumnos mantenían una actitud de disposición ante la evaluación de ENLACE. Sin embargo, su preocupación por obtener buenos resultados era mínima pues sabían que



ISSN: 2448-6574

éstos no afectaban sus calificaciones de desempeño académico, lo cual se pudo corroborar a través de las respuestas que dieron los profesores en las entrevistas.

En cuanto a los profesores, éstos externaron estar de acuerdo en que la prueba evaluaba los conocimientos más relevantes del currículum; sin embargo aunque la mayoría, con un 41.7%, opinó estar en desacuerdo sobre si la prueba evaluaba actitudes, un importante 31.3% se mostró de acuerdo, de lo que se deduce que existe un cierto grado de desconocimiento por parte de los profesores sobre los aspectos que evaluaba esta prueba. También externaron estar en desacuerdo con respecto a que la prueba evaluaba contenidos que el programa curricular no abarcaba; no tuvieron total seguridad sobre si aquello que era evaluado con ENLACE formaba parte de la formación que ofrecían a sus alumnos.

Finalmente, es importante señalar que, si bien, la prueba ENLACE fue suspendida, nos deja, además de sus efectos no deseados, la posibilidad de lograr corregir los errores cometidos. Para ello, se debe analizar lo sucedido a fin de generar propuestas que permitan abrir nuevas estrategias para lograr realizar una evaluación verdaderamente formativa que eleve el nivel de calidad educativa que tanto necesita nuestro país.

## Referencias

BACKHOFF, E. y CONTRERAS-ROLDÁN (2014a). Tendencias en el aprendizaje de la educación en México: una comparación entre ENLACE, EXCALE y PISA, Revista Nexos.

------(2014b). "Corrupción de la medida" e inflación de los resultados de ENLACE, en Revista Mexicana de Investigación Educativa, Vol. 19, Núm.63, pp 1267-1283.

DÍAZ BARRIGA, Ángel (2004). La evaluación educativa. Los retos de una disciplina y las prácticas que genera, en Ordorika Imanol (Coord.) "La academia en jaque. Perspectivas políticas sobre la evaluación de la educación superior", México: Miguel Ángel Porrúa.

GONZÁLEZ, RAMÍREZ .E. Aspectos clave de las perspectivas teóricas para la evaluación de programas educativos, en Rueda, M. ( Coord.) (2013). **La evaluación educativa: análisis de sus prácticas**. México: UNAM/ Díaz de Santos.



ISSN: 2448-6574

- INEE (2013). Panorama Educativo de México 2013. Indicadores del Sistema Educativo Nacional. Educación Básica y Media Superior. México: INEE.
- OCDE (2012). Revisiones de la OCDE sobre la Evaluación en Educación, México: OCDE-INEE.
- RUEDA, Mario (2011). La valoración del desempeño docente en las universidades en Rueda, M. (2011) ¿Evaluar para controlar o para mejorar?, México: Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación.
- RUEDA, Mario (Coord.) (2012). La evaluación educativa: análisis de sus prácticas, México: S.A. Ediciones Díaz de Santos
- SEP (2011). Lineamientos de evaluación del aprendizaje, recuperado de <http://www.dgb.sep.gob.mx/02-m1/03-iacademica/00-otros/l-eval-aprendizaje.pdf> 16/09/16
- STAKE, R.E. (1994). Case studies. En N.K. Denzin y Y.S. Lincoln (Dir.). Handbook of qualitative research (pags. 236-247). London: Sage.
- (2013). *Multipke Case Study Analysis*. New York: Guilford Press.