



ISSN: 2448-6574

“POR UNA CALIDAD EDUCATIVA: MÁS ALLÁ DE LOS RESULTADOS DE LAS PRUEBAS ESTANDARIZADAS.”

María Jaqueline Arizmendi Martínez
jaquelinearizmendimartinez@gmail.com

Denisse Amairany Lara Solano
denisse.amairany.lara@gmail.com

Amairaly Paloma Bustos Rodríguez
amairalybustos@gmail.com

Resumen

Dentro de la vida del ser humano siempre han existido y existirán concepciones, y una de ellas se plantea aquí como un problema, el que respecta a una concepción generalizada entre investigadores y autoridades educativas, con relación a la calidad de la educación que se visualiza únicamente en el resultado del desempeño de los estudiantes en exámenes estandarizados, como PISA, pues bien las pruebas estandarizadas se convirtieron en un instrumento clave dentro de los esfuerzos de evaluación educativa en México, dando pauta a que la información que se rescata de esta, permita determinar en qué medida los estudiantes están asimilando los conocimientos y desarrollando las habilidades y destrezas que el sistema educativo nacional brinda, identificar las fortalezas y debilidades particulares en los alumnos, entre otros, ya que en última instancia, el uso de las pruebas estandarizadas deberían estar encaminadas a suministrar tanto a la autoridad encargada del sistema educativo como a sus beneficiarios (estudiantes, maestros y padres de familia), un instrumento informativo útil sobre los resultados que dicho sistema está generando y no como un mero comparativo entre alumnos, maestros, escuelas, estados y países en situaciones divergentes.

Palabras claves

Exámenes
Instrumento de evaluación
Pruebas
Evaluación
Estandarización

Introducción

En los últimos años, los exámenes estandarizados aplicados a gran escala tanto internacionales como nacionales son motivo de queja e insatisfacción dentro del sistema educativo. El desempeño del docente ha sido considerado determinante para aprobar estas pruebas, al ser exámenes que tienen como objetivo evaluar y con ello categorizar un determinado sistema, crean una gran controversia por las variadas interpretaciones que se le han dado a sus resultados. Generando que gran parte del profesorado se preocupe por el entrenamiento de los estudiantes para la aplicación de estas pruebas, más que por el proceso que conlleve a la adquisición de nuevos aprendizajes.

Es necesario cambiar la visión negativa que regularmente se tiene sobre estas pruebas, porque pueden ser un medio, camino o guía para el docente y todos los sujetos que se encuentran inmersos en el proceso de enseñanza – aprendizaje, para lograr cambios trascendentales en el sistema educativo, pero sobre todo, como una herramienta para apoyar a los estudiantes en su proceso de adquisición de competencias. Es por eso que surge la necesidad de iniciar un proceso de reflexión y análisis a la luz de la teoría para llevar a cabo esta transformación.

Lo que da pauta a este proceso de investigación, con el fin de promover la reflexión y el análisis respecto a las pruebas estandarizadas para una transformación y mejora de la práctica educativa, con la propuesta de modelos de análisis con un enfoque didáctico como lo es PISA. Es importante rescatar que la evaluación debe ser fructífera y cumplir con su principal objetivo que es formar y mejorar la enseñanza, la cual tiene que verse como un proceso, no como un resultado.

Planteamiento del problema

El propósito de la prueba PISA es una evaluación cuya intención es conocer el grado de preparación de los estudiantes para su vida futura, en cuanto al desarrollo de competencias y su capacidad para responder ante situaciones problema. Desafortunadamente al momento de analizar los resultados la situación se pervierte, pues si bien se juzgan de manera comparativa,



ISSN: 2448-6574

entre países, estados de la república, zonas escolares, escuelas e incluso estudiantes, y se diluye a una intencionalidad de mejora. Por ello la problemática bajo la cual se desarrolla el proyecto de investigación es ¿De qué manera se utilizan los resultados de pruebas estandarizadas para mejorar la educación?

Algunas veces el contenido empleado en la pruebas no corresponden a lo que se encuentra en los programas de estudio, respecto a las competencias, habilidades, destrezas y aprendizajes esperados que se tienen que favorecer en el niño. Si bien se cree que este tipo de pruebas en realidad no valoran la calidad de la educación para una mejora de la misma, sino que más bien, es una visión de competitividad. En la actualidad se ha desprestigiado a la educación pública en vez de contribuir para la construcción de una lógica de responsabilidad compartida, en torno a los procesos educativos y la mejora y la conquista de los aprendizajes en los alumnos.

El tener una consideración de otras medidas de evaluación o analizar los resultados de manera positiva favorecerá en gran medida a la transformación de la práctica y de esta manera mejorar la calidad de la educación.

Justificación

En la vida diaria, el individuo cuenta y hace uso de herramientas que le permiten cumplir con sus objetivos. Los doctores por ejemplo, requieren de un equipo instrumental para poder explorar a su paciente, con el fin de hacer un diagnóstico o de seguir con la evolución de cierto caso. Los directivos y los docentes de igual manera deben de contar con instrumentos que les permitan tomar decisiones, para mejorar la gestión, así como cumplir con las metas y objetivos educativos establecidos.

Respecto a la responsabilidad que tiene un doctor es similar a la que tiene un directivo o un docente, porque ambos trabajan con el humano pero en diferentes aspectos, por ejemplo el doctor procura que el paciente se cure o perdure la salud biológica física, en cambio el docente lleva consigo una responsabilidad mayor entre sus manos, la formación cognitiva, psicológica y moral que el sujeto adquiere, quizá no ponga en juego la vida pero si su calidad de ella, una de sus principales metas es brindar al estudiante las herramientas que favorezcan el desarrollo de



ISSN: 2448-6574

nuevas competencias y todo lo que estas conllevan para enfrentarse a situaciones de la vida diaria.

Es por ello, bajo ese enfoque de la vigilancia de la calidad es, que desde la década de los noventa en México y Latinoamérica, se han implementado dentro de los sistemas educativos los exámenes a gran escala. “A partir de la segunda mitad del siglo XX, los han convertido en el instrumento idóneo para poner en tela de juicio el trabajo del docente. El examen, con su aplicación masiva, ha pasado de ser un instrumento del docente, para convertirse en un instrumento contra el docente”. (Padilla, 2009, p. 2).

Pues bien, una educación de calidad es aquella que, en donde los estudiantes van logrando los objetivos propuestos en el sistema educativo, además de aprender lo que deben que aprender, en tiempo y forma, sin olvidar que tiene que existir un aprendizaje significativo en ellos, y no tan solo memorístico, por tal razón los sistemas de evaluación, tanto nacionales como internacionales, centran su atención en conocer el logro cognitivo en cada uno de los estudiantes, ya sea dentro de sus conocimientos, competencias, saberes, actitudes, habilidades, destrezas, etc., pues bien, respecto a los aprendizajes de los estudiantes, se debe ver reflejado el quehacer por parte de los docentes, como de los directivos, pues bien de muy poco sirve contar con docentes excelentemente preparados, si los estudiantes no están aprendiendo, o no alcanzan las metas propuestas. A pesar de que no todas las evaluaciones se encuentran orientadas a medir exactamente lo mismo, la mayoría de los países coinciden en evaluar las áreas centrales dentro del currículo, como lo es Español y Matemáticas.

Lo que conlleva a que los docentes se preocupen más por preparar a sus alumnos para un examen como PISA, a que realmente estos adquieran un aprendizaje significativo. Sabedores que la evaluación se ve como parte de una política educativa, a pesar de entender que no es a través de exámenes a gran escala lo que permitirá mejorar la calidad de la educación de un país, por tal razón, es importante ir más allá de solo considerar y ocuparse por los resultados obtenidos, sino que resulta trascendental atender el verdadero objetivo real que se pretende lograr con este tipo de exámenes, tampoco se trata de juzgar al docente o encontrar un culpable de los resultados obtenidos por los estudiantes, por la escuela o por el país.



ISSN: 2448-6574

Existe una ausencia de una perspectiva didáctica para el estudio de pruebas a gran escala como PISA, que ayude a situar los alcances y limitaciones de este tipo de exámenes, donde la finalidad principal de estas evaluaciones es obtener información confiable que permita tomar decisiones trascendentales hacia un mejoramiento continuo y progresivo de la calidad de la educación. Por lo cual se han implementado programas focalizados que han permitido mejorar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes.

Objetivos

Es importante señalar que el principal objetivo es dar a conocer al lector la manera en que los exámenes a gran escala, como PISA dan cuenta de la situación académica que guarda un país en referencia a otros en condiciones muy diversas, a través de la elaboración de exámenes a gran escala. Este tipo de aprendizaje no es el que permitirá elevar la calidad de la educación básica en nuestro país, tampoco es válido enjuiciar el trabajo que desempeñan los docentes, por los resultados obtenidos mediante una prueba estandarizada porque quizá nada tenga que ver con la forma de trabajo dentro del aula con lo que se presenta en ese tipo de pruebas.

Las pruebas estandarizadas nacionales como internacionales deben ser un instrumento para obtener información de lo que se está aprendiendo dentro de las aulas, pues bien las pruebas PISA buscan “una evaluación comparativa de tipo estandarizada y de corte prospectivo, cuya intención es conocer el grado de preparación de los estudiantes” (Padilla, 2009, p.46). Además de identificar fortalezas y debilidades particulares en los alumnos, en términos de conocimientos, conjuntamente de detectar los grupos de la población en los que el desempeño en estas áreas es particularmente óptimo, así como también es importante considerar los factores tanto socioeconómicos, culturales, sociales y estructurales asociados al desempeño escolar y lo más importante consiste en verificar si los estándares educativos definidos por la autoridad gubernamental, están siendo alcanzados de forma satisfactoria.

Antecedentes históricos

El Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA), es una prueba desarrollada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Desde el año de 1997,



ISSN: 2448-6574

y se aplicó por primera vez en el año 2000 con la participación de 28 países miembros de la OCDE, entre ellos México. PISA se aplica cada tres años a jóvenes de 15 y 16 años de edad. En México cubre principalmente la educación media superior, el bachillerato y sus modalidades de formación técnica, y también incluye alumnos de secundarias generales, técnicas y telesecundarias, en más de 60 países del mundo. PISA es una prueba estandarizada y global. Esto significa que quienes la responden reciben pruebas parecidas, respetando las diferencias culturales.

El primer ciclo de evaluaciones se aplicó en el año 2000, en un total de 43 países. El segundo ciclo, realizado en 2003 abarcó 41 países, y en el 2006, incluyó 57 países.

A continuación se hace mención de los puntajes obtenidos por México desde el primer año de su participación en PISA.

Los puntajes obtenidos en PISA van de los 0 a los 800 puntos y se distribuyen en 6 niveles. En la competencia lectora, México logró el nivel 2 de desempeño de la escala global (410 puntos). Los puntajes de México y Uruguay son superiores a los de otros países participantes de América Latina, pero siguen siendo inferiores a los puntajes de algunos países de Europa y Asia.

En competencias matemáticas, el promedio de México se ubicó en el nivel 1 de la escala global (406 puntos), mientras que en competencias en el área de ciencias, el puntaje fue marginalmente superior al Nivel 2 (410 puntos).

Fundamentación teórica

En los informes del Programa PISA, en el área de lectura muestra que México en el año 2000 obtuvo 422 puntos, mientras que en el año 2003 obtuvo 400 y finalmente en el año 2006 consiguió 410 puntos, esto indica que el 50% de los jóvenes de 15 años de edad, se ubican en los niveles cero y uno, siendo un total de cinco niveles que clasifican el desempeño en comprensión lectora.

Freire (S/F) “El acto de leer se configura en una búsqueda por tratar de comprender el contexto social mediante la asociación de la experiencia escolar, con la cotidianidad del alumno”,



ISSN: 2448-6574

en esta cotidianidad actualmente una parte importante en la adquisición de nuevos aprendizajes en un sistema globalizado como el nuestro es a través de las nuevas tecnologías, lo que ha provocado que por su parte PISA en el año 2009 no solo pretendió evaluar la competencia lectora de textos impresos, sino también, trato de establecer el nivel de eficiencia en los estudiantes en medios digitales.

Por otro lado en las pruebas de matemáticas de PISA, lo que se mide es la aptitud matemática, entendida como la “aptitud para plantear, formular, resolver e interpretar problemas a través de las matemáticas en diferentes situaciones y contextos” (OCDE, 2004, p. 27), derivado de ello, resulta de vital relevancia mencionar que existen grandes incongruencias en nuestro sistema educativo mexicano y una de ellas consiste en que “en las aulas se enseña una cosa y posteriormente se evalúa otra” (Díaz Barriga, 2006, p.126).

Desde luego, hay diversas pruebas estandarizadas, pues si bien es cierto sobre estas se ha hablado y se ha escrito mucho, donde se estipulan los pro y los contras al igual que en PISA, también podemos hacer mención de Excale, donde los dos son instrumentos que se aplican a estudiantes en función de su grado escolar o su edad como es el caso de estos dos tipos de evaluaciones. A diferencia de PISA para conocer el comportamiento del sistema educativo nacional, encontramos que en Excale es un modelo apegado al currículum, característica que no se repite con PISA, que evalúa competencias.

Metodología

Es necesario que se atienda a la transformación acerca del análisis e interpretaciones que se da a los resultados de las pruebas estandarizadas. Coll plantea que “las evaluaciones no son entonces un instrumento para evaluar lo que los alumnos han aprendido gracias a la acción educativa del profesorado, sino para evaluar lo que los estudiantes saben” (Coll, 2006, p, 34). Dándonos razones para comenzar el proceso de reflexión acerca del uso y aprovechamiento que se le brindan a los resultados.

Actualmente en México, tomándolo como país de referencia debido a la interacción y pertenencia al mismo, necesita una transformación trascendental dentro de su sistema educativo. Y para ello podría tomarse como guía las áreas de oportunidad encontradas a través del análisis



ISSN: 2448-6574

de los resultados. Tomando como referente lo que PISA sostiene como principal objetivo realizar una evaluación comparada de tipo estandarizada y de corte prospectivo, cuya intención es conocer el grado de preparación de los estudiantes (Padilla, 2009, p, 46), es decir, PISA pretende evaluar, medir las habilidades y destrezas pero que sobre todo sean útiles para la vida cotidiana.

Los niveles bajo los que se categoriza cierto país dentro de una escala de muchos otros puede afectar en cierta medida el desarrollo y avance de la educación en el mismo, solo si, no se toma como referente estos resultados para atender la situación que se presente. Es cierto que estas pruebas no toman en cuenta el contexto ni el nivel político, socioeconómico para su diseño pero es un hecho importante el pensar y reflexionar por qué cierta zona, o país obtienen equis resultados es un acto que puede llevar al cumplimiento de objetivos.

Por ello la realización del trabajo de investigación siguió diversas fases para contribuir con el objetivo Inicio con una afirmación; PISA tiene como principal objetivo realizar una evaluación comparada de tipo estandarizada y de corte prospectivo, cuya intención es conocer el grado de preparación de los estudiantes (Padilla, 2009, p, 46), es decir, PISA pretende evaluar, medir las habilidades y destrezas pero que sobre todo sean útiles para la vida cotidiana. Bajo esta primera afirmación inicio un proceso de acción donde se procedió a investigar, entrevistar y utilizar recursos con los cuales se pudiera cumplir con el objetivo.

A manera de conclusión

Es fundamental en México tomar medidas para mejorar la calidad de los niveles educativos. El cambio de concepciones acerca de las pruebas estandarizadas y sus resultados requieren de una visión más abierta y transformadora que permita ir más allá de lo que superficialmente se ve, buscando un trasfondo de la situación para descubrir porque tiene como consecuencia cierto hecho o en este caso categorización. Es prioritario reconocer lo que PISA quiere lograr pero también vale la pena dar un enfoque nuevo en el análisis de los resultados para construir conocimientos integrales, aprovechar las áreas de mejora, preparar sujetos competentes y capaces así de esta manera crecer como sociedad dándole un renombre al país frente a otros.



ISSN: 2448-6574

Referencias bibliográficas

Entrevista a César Coll sobre reforma curricular y evaluaciones estandarizadas:

Coll, C. (2006, agosto). Cada vez que ha habido una reforma curricular, ha sido como resultado de un debate ideológico y no del análisis de las evaluaciones.

Padilla, R. A. (2009). *Exámenes masivos internacionales y nacionales ¿Encuentros o desencuentros? Perfiles Educativos. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982009000100004&script=sci_arttext [11-06-2006]*

OCDE (2002b), Muestra de reactivos empleados en la evaluación PISA 2000. Aptitudes para la lectura, matemáticas y ciencias, México, OCDE Santillana (Aula XXI).

Días Barriga F. (2002). *Enseñanza situada: Vínculo entre la escuela y la vida*. Mc.Graw Hill. México.