



ISSN: 2448-6574

La Evaluación Docente en la Normal de Educación Preescolar

María Cecilia Aguilar Argüelles

Airamiceca57@Hotmail.Com

Anghely Stephany González Gil

Anghelygonzalezg@Gmail.Com

1. Resumen

En el presente trabajo de investigación se analizan los mecanismos de la evaluación del desempeño docente de los maestros que laboran en la Normal de Educación Preescolar ubicada en la colonia Nueva Alemán de la ciudad de Mérida Yucatán.

La evaluación se realiza a través de una encuesta en línea para que los alumnos evalúen a sus maestros, del curso que ha finalizado, para que luego los directivos correspondientes, les den los resultados a los maestros, en forma privada, haciéndoles sugerencias para mejorar los aspectos evaluados en los que salieron mal y para felicitarlos en sus logros y aciertos.

La preocupación que surge de este tipo de evaluaciones es que se ha detectado que los alumnos son capaces de manipular las evaluaciones de acuerdo al sentir que tienen hacia el mismo, por el trato recibido o por las calificaciones asignadas.

Lógicamente estas acciones deliberadas perjudican la imagen del profesor ante su institución educativa, por los resultados que se obtienen de las evaluaciones dando como resultado el despido, la amonestación o la exhortación a mejorar y que en muchos casos la calidad del trabajo del maestro es excelente comparado con los resultados que se dan.

2. Palabras claves

1. Evaluación: Es el proceso de recolección, sistematización y análisis de información útil, suficiente, variada y pertinente, sobre el objeto de evaluación que permita guiar la toma de decisiones para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje (SEP, 2009)



ISSN: 2448-6574

2. Desempeño docente: Es un proceso cuya finalidad es emitir juicios de valor sobre la calidad del cumplimiento de responsabilidades docentes en la enseñanza, aprendizaje y desarrollo de los estudiantes, a través de un seguimiento permanente que permita obtener información válida, objetiva y fiable para determinar los avances alcanzados en relación con los propósitos de la enseñanza y propósitos educativos nacionales (SEP, 2010)
3. Calidad educativa: Cualquier proceso de cambio o plan de mejora. La eficacia y la eficiencia son sus dos pilares básicos.

3. Planteamiento del problema

Es importante analizar la evaluación que se realiza en otras instituciones porque permitiría comparar si los elementos que se dan responden a las necesidades de la labor docente que se plantean en los lineamientos de evaluación docente de la secretaria de Educación Pública, es necesario que la evaluación que se realiza responda a las reformas educativas que actualmente se han decretado, por tal razón se plantean las siguientes cuestiones:

¿El instrumento utilizado responde a los lineamientos de la evaluación docente?

¿Qué otros tipos de instrumentos de evaluación sería posible utilizar para evaluar el desempeño docente?

¿Cómo se podrían bloquear las acciones mal intencionadas de los alumnos que pretenden perjudicar a sus maestros?

4. Justificación

Actualmente la reforma educativa ha implementado nuevas formas de evaluación educativa de las cuales aún no se dan en las normales por lo tanto las formas de evaluar a los maestros es a través de una encuesta realizada a los alumnos. Esta evaluación se realiza en línea, pero afecta la calidad del desempeño docente en la institución del maestro evaluado, por lo que se hace necesario implementar nuevas formas de evaluación que podría tener mejor objetividad en el trabajo que realizan los maestros.



ISSN: 2448-6574

Para evaluar al personal docente se requieren de instrumentos de apoyo que sirvan para mejorar la calidad educativa, por esta razón se requiere mejorar el proceso de evaluación docente implementando otras formas de evaluación que permitan arrojar resultados más objetivos y apegados a la realidad.

La calidad educativa se manifiesta cuando los profesores disponen de capacidades, conocimientos, habilidades y actitudes que tienen como finalidad de crear en sus alumnos la sensación de ser competentes en la vida diaria que puedan desempeñarse bien en la sociedad y ser las personas que el país requiere. Por lo tanto, en este trabajo se pretende mejorar el sistema evaluativo del desempeño docente de la institución.

5. Fundamentación teórica

Evaluación

La evaluación es el proceso de recolección, sistematización y análisis de información útil, suficiente, variada y pertinente, sobre el objeto de evaluación que permita guiar la toma de decisiones para mejorar los procesos de enseñanza y de aprendizaje (SEP, 2009).

Existen dos tipos de evaluación la informal y la formal, la evaluación informal se realiza cotidianamente y las percepciones son subjetivas, pero suficientes para establecer la valía o calidad de algún objeto de evaluación sin tener que utilizar parámetros ni instrumentos. La evaluación formal es importante en una institución y requiere de datos específicos para tener una visión integral del objeto de evaluación con el propósito de conocerlo y poder tomar decisiones pertinentes. La evaluación formal requiere de criterios y estándares totalmente acordados para conocer el estado que guarda el objeto de evaluación.

La evaluación tiene diversos propósitos algunos de ellos se relacionan con la promoción de docentes, pero para el proceso de evaluación que se presenta, el propósito es la mejora del desempeño docente. Se entiende por desempeño docente como una actividad de aprendizaje ya que por medio de la evaluación se adquiere conocimiento, de esta manera el docente se evalúa para aprender y mejorar su práctica educativa. Se aprende de la evaluación cuando se convierte en una actividad de aprendizaje que, además, está al servicio del conocimiento (Álvarez, 2008). De esta manera el propósito de la evaluación no es demostrar determinados desempeños si no perfeccionarlos (Stufflebeam Y Shinkfield, 1987) por medio del conocimiento que se genera a través del análisis que permite el aprendizaje de la practica educativa.



ISSN: 2448-6574

Desempeño docente

La evaluación del desempeño docente en las Instituciones de Educación Superior (IES) no es un fenómeno reciente ya que se ha venido realizando mediante diversos instrumentos de medición desde la década de los cuarentas. Sin embargo, son escasos los estudios que refieren los resultados obtenidos en las experiencias de intervención con los diferentes formatos empleados en cada caso (Rodríguez y cols., 2000). Por otra parte, no existe un consenso sobre la dirección de los procesos de evaluación en la educación superior, en el sentido de si éstos deben llevarse a cabo como un proceso interno íntimamente relacionado con la práctica docente cotidiana o como producto externo de la misma. Por otra parte, hay un reconocimiento más o menos generalizado del papel evaluador que deben jugar los alumnos en relación con el desempeño de los profesores, aunque pocos estudios refieren la pertinencia de la autoevaluación del profesor en su práctica docente (Martínez, 2004; Martínez y Coronado, 2003). La forma más utilizada por parte de las Instituciones de Educación Superior (IES, en adelante) para evaluar a los docentes son los cuestionarios aplicados a los alumnos, conocidos como Cuestionarios de Evaluación de la Docencia por los Alumnos (CEDA). El método más ampliamente investigado y utilizado es la evaluación que hacen los alumnos, desde su particular punto de vista, de las actividades docentes de sus profesores (Rodríguez y cols., 2000; Rugarcía, 1994).

En este sentido, el objetivo principal de mantener un programa de evaluación docente es aumentar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, sólo que frecuentemente no quedan suficientemente claras para los actores participantes las variables e indicadores a evaluar y su función en la relación educativa. En ese contexto, de manera alternativa, algunas finalidades de una evaluación dirigida al desarrollo profesional serían las de promover la reflexión sobre la práctica, cuestionar los supuestos implícitos de ésta, provocar la salida del individualismo profesional, promover una cultura profesional y extraer consecuencias de la experiencia a través de mecanismos de investigación-acción (Holly, 1989). El proceso de evaluación debe contemplar en todo momento dar una retroalimentación a los profesores, para que éstos tengan elementos más objetivos de su desempeño y puedan realizar una autocrítica al contar con más elementos; esto facilitará al docente reestructurar sus actividades y conductas en su rol educativo.



ISSN: 2448-6574

6. Objetivo

Analizar el mecanismo de evaluación del desempeño docente que se aplica en la escuela Normal de Educación Preescolar para implementar nuevas herramientas de evaluación

7. Objetivos específicos

- Investigar si existen otros instrumentos de evaluación que complementen la evaluación del desempeño docente y que cumplan con los requisitos de los lineamientos de evaluación docente.
- Determinar si los alumnos manipulan las evaluaciones según su actitud hacia el maestro.
- Comparar el sistema de evaluación que se realizan en las normales con otras instituciones educativas de nivel superior.

8. Metodología

Se realizó una investigación cualitativa teórica descriptiva ya que no contiene hipótesis comprobables ni se manejan variables, se hizo una revisión teórica respecto a otros instrumentos de evaluación que pueden ser utilizados para mejorar el proceso evaluativo del desempeño docente. Se realizaron fichas bibliográficas de los documentos revisados, posteriormente se hizo un análisis de los resultados obtenidos y se registraron los resultados en el apartado correspondiente.

9. Resultados y Conclusiones

Toda institución debe utilizar diferentes instrumentos de evaluación que se complementan entre si para obtener resultados objetivos del desempeño docente.

De los instrumentos de evaluación que se pueden aplicar están los siguientes:

- fichas de desarrollo profesional, son formatos de desarrollo profesional y evalúan el indicador de desarrollo profesional además de los cursos reconocidos.
- Ficha de uso de material didáctico, distinguen la naturaleza de los materiales didácticos utilizados por el docente, así como su diseño pedagógico.

Se clasifican en tres grupos por su naturaleza:



ISSN: 2448-6574

- a) Los materiales didácticos, electrónicos o digitales son aquellos cuya presentación final se realiza por medio de las tecnologías de información y comunicación y se utiliza el internet.
- b) Los textos que se presentan de forma escrita como libros revistas, etc.
- c) Los materiales didácticos manipulables son materiales concretos que en su conjunto utilizan los docentes y alumnos para apoyar el proceso enseñanza- aprendizaje como hilos, globos, popotes, etc.

Rúbrica de observación de clase, es un instrumento que permite describir el grado de desempeño que muestra una persona en el desarrollo de una actividad inherente al desarrollo de su profesión y se presenta como una matriz de doble entrada que contiene indicadores de desempeño y sus correspondientes niveles de logro. La rúbrica evalúa los conocimientos que tiene el docente respecto a un determinado tema de su curso, las habilidades en el desarrollo de su clase y las actitudes con respecto a sus alumnos.

- El portafolio que es un receptáculo, archivo o expediente en el cual se colocan, de manera ordenada, y con la orientación de un guía pre-elaborada, documentos relacionados a un grupo de actividades del maestro que sirven como prueba de su desempeño profesional.

- La autoevaluación tiene como objetivo estimular la capacidad de auto análisis y autocríticas del profesor, así como su potencial de autodesarrollo, además que permite aumentar el nivel de profesionalismo del maestro.

-Cuestionario de opinión de los alumnos, que lo contestan los alumnos de acuerdo a lo que la institución les pida.

10. Conclusiones

Es necesario replantear el proceso de evaluación del desempeño docente que se realiza en la escuela Normal de Educación Preescolar para mejorar la calidad educativa de la institución.

Existen diversas herramientas de evaluación que se pueden agregar a las ya existentes para obtener resultados más objetivos.

Teniendo otras formas de evaluación para el desempeño docente, ya los alumnos no tendrán oportunidad de perjudicar a sus maestros con sus calificaciones.



ISSN: 2448-6574

Referencias

SEP (2010). Lineamientos de evaluación docente. Evaluación del desempeño docente bajo el enfoque de competencias.

Álvarez, Méndez, J. M. (2008)- Evaluar para conocer, examinar para excluir. Morata. Tercera edición

Stufflebeam y Shinkfield (1987). Evaluación sistemática: guía, teoría y práctica. Barcelona. Paidós

Duke, D. L. y Stiggins, R. (1990). Más allá de la competencia mínima: evaluación para el desarrollo profesional. En Jason M., y Linda D. (Editores). Manual para la evaluación del profesorado. Editorial la Muralla, S.A. pp.165-187

Rugarcía, T.A. (1994). La evaluación de la función docente. Revista de la Educación Superior. ANUIES. Vol. XXIII (3), Num.. 9

Rodríguez, C.R. (2000). Una nueva estrategia para evaluar la calidad del desempeño docente en las IES. Revista de la Educación Superior ANUIES. Vol. XXIX (3) Num.115

Martínez, C.M.E. y Coronado, R.G. (2003). Indicadores para la evaluación integral de la productividad académica en la Educación Superior. Relieve. Vol. 9 Num.1 pp. 45-72

Holly, M.L. (1989).” Perspectives on teacher appraisal and profesional de velopment” en Simons, H. y Elliott, J. (1989). Rethinking appraisal and assessment, Milton Keines, Open University Press.