



ISSN: 2448-6574

## **El Sistema Nacional De Investigadores (SNI) en el Vértice (2012-2016)/ Balance a la mitad del sexenio de Enrique Peña Nieto.**

**Hugo L. Sánchez Gudiño**

**[hugosgudino@hotmail.com](mailto:hugosgudino@hotmail.com)  
[hugosgudino@yahoo.com.mx](mailto:hugosgudino@yahoo.com.mx)  
[hugosan@unam.mx](mailto:hugosan@unam.mx)**

**Resumen de la Ponencia:** Al cumplir 32 años de su fundación, el Sistema Nacional de Investigadores (SNI), piedra angular del Modelo de Evaluación del Sistema de Educación Superior en México, tiene una serie de desafíos, especialmente las propuestas encaminadas a su renovación. Al cumplir su tercer y cuarto años de Gobierno, Enrique Peña Nieto ha trazado 3 directrices en la materia: Financiamiento, Creación de Plazas de Investigador y Agenda de los grandes temas nacionales. A diferencia de los dos sexenios panistas de la Alternancia (Fox y Calderón), la actual administración federal además de haber emitido un primer dictamen crítico sobre el Sistema, ha insistido en la necesidad de su Modernización. Este escenario ha impactado las políticas públicas de la Educación Superior, y por tanto de la Evaluación en su conjunto. Ofrecemos una radiografía breve de la situación del Conacyt (y por ende del SNI) en 2012-2016 y que perspectiva se vislumbra de los cambios que requiere la Evaluación en este sistema en el corto plazo.

**Palabras Clave:** Evaluación, Educación Superior, Ciencia, Investigación.

### **Planteamiento del Problema**

En la época actual de intensos procesos económicos, tecnológicos y sociales de la globalización, la Universidad se ubica como un espacio que refleja las tres fuerzas globalizadoras. Estos cambios son profundos y van desde el aumento en la matrícula escolar y nuevas estructuras organizativas hasta una redefinición del conocimiento y en general de las misiones y funciones institucionales de la Universidad. Así, observamos que las Universidades transitan inexorablemente de instituciones de élite a instituciones de masas, donde la Evaluación se convierte en su principal impulsora<sup>1</sup>: "Los dos

---

<sup>1</sup>Ibarra-Colado, E. La Universidad en México hoy: Gubernamentalidad y Modernización. México. UNAM. 2001.



ISSN: 2448-6574

procesos que marcan la década—la disminución de la inversión del Estado en la universidad pública y la globalización mercantil de la universidad—son las dos caras de la misma moneda. Son los dos pilares de un amplio proyecto global de política universitaria destinado a transformar profundamente el modo como el bien público de la universidad se convirtió en un amplio campo de valorización del capitalismo educativo”.<sup>2</sup>

De la misma forma en que las empresas de negocios tienen como función maximizar las ganancias, las Instituciones de Educación Superior (IES) públicas actúan como instituciones que maximizan el prestigio.<sup>3</sup> Por lo anterior, las Universidades intentan potencializar el prestigio de forma directa al incentivar a sus Profesores-Investigadores a incorporarse al Sistema Nacional de Investigadores (SNI), que auspicia la Evaluación periódica de sus miembros situándolos en distintos niveles de prestigio académico en el estrecho circuito de las Elites Científicas del país. En esta perspectiva, los Profesores-Investigadores prestigiados transfieren su reputación a las instituciones de su pertenencia, estimulando el número de investigaciones, así como la producción de programas académicos y de investigación de punta.

### **Justificación**

El desarrollo del SNI se ha convertido en fundamental para México en la tarea de diagnosticar, evaluar críticamente y revisar su desempeño de impulso a la investigación, destacando su rol en el desarrollo tecnológico, científico e incluso educativo superior de nuestro país.

Esta valoración de la investigación para la solución de los grandes problemas nacionales es propia de la época que vivimos, marcada por la globalización y el advenimiento de la economía y la sociedad del conocimiento<sup>4</sup>, etc.

A 32 años de su creación y a la mitad del sexenio de Enrique Peña Nieto, es necesario hacer un alto en el camino para trazar los múltiples desafíos que el SNI tiene ante sí, particularmente: La Urgente y Necesaria Refundación del Sistema a fin de que sus actividades ofrezcan mejores posibilidades para que los jóvenes científicos ingresen y

---

<sup>2</sup> De Sousa Santos, Boaventura. *La Universidad en el Siglo XXI*. México. Siglo Veintiuno Editores..2015.p.93.

<sup>3</sup> Melguizo, T. y Strober, M. "Faculty Salaries and the Maximization of Prestige" en *Research in Higher Education*.2006.

<sup>4</sup> Sánchez Gudiño, Hugo. "SNI-2012: Retos de las Políticas Públicas de Evaluación Académica en el Gobierno de la Alternancia" en *Matices del Posgrado Aragón*.No.20.México.D.F. Enero-Abril-2013.p.p.260-261.



ISSN: 2448-6574

sus trabajos tengan mayor impacto para atender los problemas de la sociedad mexicana.<sup>5</sup>

### Fundamentación Teórica

Drucker plantea que el SNI fomenta la adopción de esquemas de productividad que inhiben tanto la participación en proyectos complejos como el cambio de temáticas de investigación.<sup>6</sup>; Por su parte Loria sostiene que el Sistema fomenta entre los investigadores una adaptación acrítica a los criterios generales del SNI.<sup>7</sup> En otras palabras, incita a un “cumplimiento veloz de los indicadores”<sup>8</sup>; alentando un “efecto Mateo” profundamente denunciado por los investigadores y permitiendo la constitución de grupos de privilegio y de redes de poder.<sup>9</sup>

### Objetivos

Tomando como punto de partida sus tres décadas de existencia el SNI ha cumplido con sus expectativas de inicio, pero también enfrenta múltiples retos de reposicionarse y reorientar sus objetivos. La Evaluación permanente de sus miembros ha contribuido a mantener los referentes internacionales en cuanto a la calidad de los productos de investigación. En este sentido, realizaremos un breve ejercicio analítico del Conacyt y por ende del SNI a la mitad del sexenio de Enrique Peña Nieto y sus impactos en las políticas públicas de evaluación en la educación superior.

<sup>5</sup> Ruíz Gutiérrez, Rosaura. "El Sistema Nacional de Investigadores" en Sistema Nacional de Investigadores: Retos y perspectivas de la Ciencia en México. México. UAM-Xochimilco. 2012. p.p.45-47.

<sup>6</sup> Drucker Colin. Participación en la mesa redonda Una reflexión sobre el Sistema Nacional de Investigadores, en FCCT, Una reflexión sobre el sistema nacional de investigadores a 20 años de su creación, febrero-2005., SNI. México. Recuperado de <http://cisnex.sytes.net/amc/20-sni-final.pdf> consultado el 13 de abril 2010.

<sup>7</sup> Loria. "El debate sobre el sistema de evaluación de las revistas académicas mexicanas", *interciencia* vol25, no.3. 2000. p.p.165-169. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/339/33904507.pdf> consultado el 11 de enero de 2009.

<sup>8</sup> Gil Anton. "Amor de ciudad grandes: una visión general del espacio para el trabajo académico en México" en *Sociología* año17, no.49. 2002. Recuperado de <http://www.orienta.org.mx/docencia/Docs/Sesion-1/Gil-Anton-1-pdf>, consultado el 20 de mayo de 2000.

<sup>9</sup> Ibarra Colado, Eduardo. "Origen de la *empresarialización* de la universidad: el pasado de la gestión de los negocios en el presente del manejo de la universidad", en *Revista de la Educación Superior*, XXXIV(2):2005. 13–37.



ISSN: 2448-6574

## Metodología

Desde su fundación el SNI ha sido objeto de un intenso debate relativo a su impacto en las condiciones de trabajo de los investigadores en el mercado científico, a su funcionamiento en tanto mecanismo de evaluación contable de la productividad o de reconocimiento de la calidad, a sus repercusiones en la recomposición de la profesión académica y en los quehaceres individuales y colectivos. En el presente trabajo se ofrece un balance crítico del SNI a la mitad del sexenio de Enrique Peña Nieto, con énfasis especial en el Estado Evaluador, el cual aplica parámetros burocráticos para controlar la actividad científica (Ibarra Colado, Díaz Barriga y Pacheco) así como sus efectos en la autonomía de las universidades públicas.<sup>10</sup>

## Resultados/Conclusiones

El número de Investigadores por cada millón de habitantes en México es muy distante de lo que un país como el nuestro requiere y debería tener. Anualmente, en Estados Unidos, se gradúan 51 mil Doctores, en Brasil 13 mil, en Corea 12 mil, en España 9 mil y en México sólo 3 mil. Frente a esta panorámica, a tres décadas de haberse creado el SNI y al situarse a la mitad del sexenio de Enrique Peña Nieto, goza de cabal salud impulsando productos de investigación favorables al desarrollo económico de México. Sin embargo, su principal reto es la renovación de su Modelo de funcionamiento para situarlo como uno de los ejes estratégicos para el desarrollo nacional.

Con excepción de la promesa—aún inconclusa-- de una posible reforma al Sistema Nacional de Investigadores (SNI), al cumplirse la primera mitad del sexenio de Enrique Peña Nieto, no se anunciaron grandes cambios en el Sector de Ciencia y Tecnología. Sin embargo, de las tres líneas de acción que sobre este sector impulsó el Gobierno Federal destacan: I). Financiamiento para Ciencia y Tecnología (compromiso del Pacto por México);<sup>11</sup> II.) Creación de Nuevas Plazas de Investigador;<sup>12</sup> y III.) Establecimiento de una Agenda para Atender los Grandes Problemas Nacionales

Ante los diversos desafíos que encara el Sistema Nacional de Investigadores en la segunda mitad de la segunda década del siglo XXI (cuenta con 25 mil miembros en varios niveles), hay que cuestionar las directrices de Estado que no han formado una

<sup>10</sup> Ibarra Colado, Eduardo. "Evaluación burocrática, entre la calidad y el utilitarismo: análisis de los mecanismos de control del desempeño académico" en Díaz Barriga, A. y T. Pacheco Méndez. Evaluación Académica. México. Paidós. 2000.

<sup>11</sup> Gobierno Federal. Acuerdos/Pacto por México. México. Gobierno Federal. 2012. p. 29.

<sup>12</sup> Secretaría de Gobernación. Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2016. México. Diario Oficial de la Federación. 27-Noviembre-2015.



ISSN: 2448-6574

política de corto y largo plazo para el desarrollo de la Ciencia y la Tecnología. De igual manera, el SNI debe reestructurarse y actualizarse acorde con nuevas propuestas que permitan refundar ampliamente el proyecto científico de México;<sup>13</sup>;

### Referencias Bibliográficas

---Didou Apetit, Sylvie y Gerard, Etienne. El Sistema Nacional de Investigadores, Veinticinco Años Después: la Comunidad Científica, entre Distinción e Internacionalización. México.ANUIES.2010.

--- Drucker Colín.Participación en la mesa redonda Una reflexión sobre el Sistema Nacional de Investigadores,en FCCT,Una reflexión sobre el sistema nacional de investigadores a 20 años de su creación,febrero 2005.SNI.México.Recuperado de <http://cisnex.sytes.net/amc/20-sni-final.pdf> consultado el 13 de abril 2010.

--- Gil Anton."Amor de ciudad grandes:una visión general del espacio para el trabajo académico en México" en Sociología año17,no.49.2002.Recuperado de <http://www.orienta.org.mx/docencia/Docs/Sesion-1/Gil-Anton-I-pdf>,consultado el 20 de mayo de 2000.

--- Ibarra Colado,Eduardo."Evaluación burocrática,entre la calidad y el utilitarismo:análisis de los mecanismos de control del desempeño académico" en Díaz Barriga,A. y T.Pacheco Méndez.Evaluación Académica.México.Paidós.2000.

--- Loria."El debate sobre el sistema de evaluación de las revistas académicas mexicanas",intercencia vol25,no.3.2002.Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/339/33904507.pdf> consultado el 11 de enero de 2009.

---Sánchez Gudiño,Hugo."SNI-2012:Retos de las Políticas Públicas de Evaluación Académica en el Gobierno de la Alternancia" en Matices del Posgrado Aragón.No.20.México.D.F. Enero-Abril-2013.

---

<sup>13</sup> Cfr. De la Redacción."Narro cuestiona déficit en ciencia" en Excelsior.México.D.F.10-junio-2014.p.5