



ISSN: 2448-6574

## **VALIDACIÓN DE UN CUESTIONARIO PARA ENTREVISTA SOBRE LAS NECESIDADES EN LA PRÁCTICA DOCENTE EN EL MARCO DE LA INCLUSIÓN**

**Consejo Trejo, María de la Caridad**

consejo7@hotmail.com

**Cortés Ramos, Luz María**

luzmacortes0801@gmail.com

**González y González, Adriana**

aggcgg2014@gmail.com

### **RESUMEN**

En México, el Sistema Educativo Nacional (SEN), funge como encargado de brindar las condiciones para la atención a la diversidad como decreto en la Normatividad correspondiente que se implementa en los centros educativos de todo el país. Esto implica que los maestros ajusten su práctica docente a una diversificación de métodos, técnicas, estrategias y recursos para la enseñanza y su evaluación. Esta situación motivó a conocer las necesidades en la práctica docente en el marco de la inclusión; por tanto, para esta investigación resultó fundamental indagar sobre el tema con docentes de Educación Básica (EB) y Educación Especial (EE) en el Estado de Veracruz a través de un instrumento que explore los conocimientos, habilidades, actitudes y valores para atender la diversidad en el aula. El instrumento se sometió a un proceso de validación de contenido y de constructo mediante un comité de expertos, quienes emitieron su juicio respecto a cuatro categorías: claridad, coherencia, relevancia y suficiencia de los ítems establecidos. El objetivo de este ejercicio fue validar un cuestionario de entrevista para identificar conocimientos, habilidades, actitudes y valores en la práctica docente de los maestros de EB y EE en el marco de la inclusión. En este proceso, participaron como jueces expertos tres docentes con experiencia en atención a la diversidad con antigüedad mayor a cinco años y amplio conocimiento en EB y EE. Los resultados de la validación de contenido se presentan por categoría y por opinión de los jueces expertos respecto al conjunto de ítems para registrar una calificación en cada categoría en una plantilla. Los datos se concentraron en el programa Excel para su posterior análisis en el programa STATISTICA 7 y elaborar los gráficos correspondientes en SIGMAPLOT 10.0 y se analizaron con prueba ANOVA de una vía con distribución de error Poisson. Esta práctica



ISSN: 2448-6574

de validación hizo posible recopilar observaciones cualitativas sobre el instrumento y realizar los ajustes pertinentes a los ítems para dar inicio a la fase de pilotaje.

**Palabras Clave:** Práctica Docente, Educación Básica, Educación Especial, Atención a la Diversidad, Inclusión.

### **Planteamiento del Problema**

La educación inclusiva como propuesta de la UNESCO (2005) es un proceso orientado a responder a las necesidades formativas de los docentes para propiciar una cultura de participación en el aprendizaje con el fin de disminuir la exclusión. De esta manera, aunque los cambios se den en las políticas educativas nacionales, esto no implica un cambio en la práctica docente en EB y EE como lo establece la Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB) 2011, que busca en la práctica docente una atención conforme a las características del contexto, la diversificación de las estrategias de enseñanza y evaluación acordes al alumnado y al logro de los aprendizajes. Lo cual, se enmarca en los principios pedagógicos del Plan de Estudios de Educación Básica 2011, al enfatizar “la inclusión para atender a la diversidad”, (SEP 2011, p.35), que puede ser social, cultural, lingüística, relacionada con la discapacidad y aptitudes sobresalientes. En este marco, se hace necesario conocer las necesidades que presentan los docentes de EB y EE de ahí que el Cuerpo Académico “Formación y Práctica Docente en Educación Especial” en su LGAC “Formación, Práctica Docente y Trabajo Colaborativo” plantea un estudio de corte cualitativo: “*La Práctica Docente de los Maestros de EB y EE en el Marco de la Inclusión*”, el cual se lleva a cabo en el Estado de Veracruz con la finalidad de conocer las necesidades en la práctica docente de los maestros de EB y EE para atender a la diversidad en el marco de la inclusión, en función de tres dimensiones: 1) conocimientos, 2) habilidades, 3) actitudes y valores. Con éste, se espera contribuir al campo de conocimiento de la EB y la EE en México, y que permita diseñar estrategias de mejora e impactar en el desempeño profesional docente.

### **Justificación**

En este sentido, la primera fase de esta investigación consistió en elegir la técnica y el instrumento adecuado para la obtención de información y dar cuenta de las necesidades



ISSN: 2448-6574

en la práctica docente de los maestros de EB y EE en el Estado de Veracruz. Particularmente, se consideró la entrevista estructurada, puesto que permite realizar un conjunto de preguntas respecto a un tema en donde se puede conversar y seguir una guía o cuestionario de entrevista con una serie de preguntas que se preparan de antemano y que son presentadas exactamente como figuran en el cuestionario, igualmente se determinó el uso de este instrumento debido a algunas ventajas como son, la capacidad para recabar información sobre un mayor número de personas en un período bastante breve, la facilidad de obtener, cuantificar, analizar e interpretar datos y estandarizar e integrar éstos, respecto a una o más variables que se van a medir. Además de que permite clasificar, comparar y triangular la información; facilita al entrevistado verbalizar sus pensamientos y toma menos tiempo al responder sin tener que escribir. Sin embargo, las desventajas es que no siempre es posible que las respuestas se pueden clasificar semánticamente, que la pregunta sea poco flexible, que no se de la comunicación con el entrevistado o las respuestas no describan lo que la persona tiene en mente. Es por ello, que se recomiendan cuidar que el cuestionario logre obtener la información que se pretende a través de evaluar la validez y confiabilidad del cuestionario a partir de una técnica de evaluación de expertos antes de hacer una prueba piloto y la versión final que se aplicará. (Hernández, Fernández y Baptista, 2000)

El uso de este instrumento debe ser cuidadoso desde el momento de su elaboración. Para elaborar las preguntas del cuestionario es importante tener en cuenta que éstas deben ser claras y sencillas en el sentido que tienen que ser comprendidas por las personas del estudio, deben evitarse frases y palabras ambiguas, las preguntas deben formularse de tal modo que no obliguen el sentido de la respuesta, hay que elaborar las preguntas adaptando el lenguaje de los encuestados, evaluar la pertinencia de la pregunta, tener en cuenta si el encuestado puede y quiere aportar la información que se le pide e iniciar con preguntas sencillas y de tipo general, clasificar las preguntas por temas a fines de modo que el encuestado se concentre en un solo tema, hacer una pre-prueba antes de implementar el cuestionario para determinar las preguntas ambiguas y que no aporten al propósito en cuestión y elaborar el cuestionario definitivo teniendo en cuenta las observaciones de la pre-prueba. (Galán, 2009).

Desde esta perspectiva fue que se diseñó un cuestionario de entrevista que permitiera conseguir los datos necesarios y alcanzar el propósito en la investigación. Este

cuestionario de entrevista está conformado por 40 preguntas que fueron elaboradas a partir de los referentes teóricos, el propósito y las categorías de la investigación. Las preguntas se diseñaron en tres dimensiones (CATEGORIAS) y diez subdimensiones (DIMENSIONES). La construcción de los ítems en cada una de las dimensiones se realizaron considerando los objetivos del estudio y la Normatividad en el marco de la inclusión. Tal como se muestra en la Fig. 1.

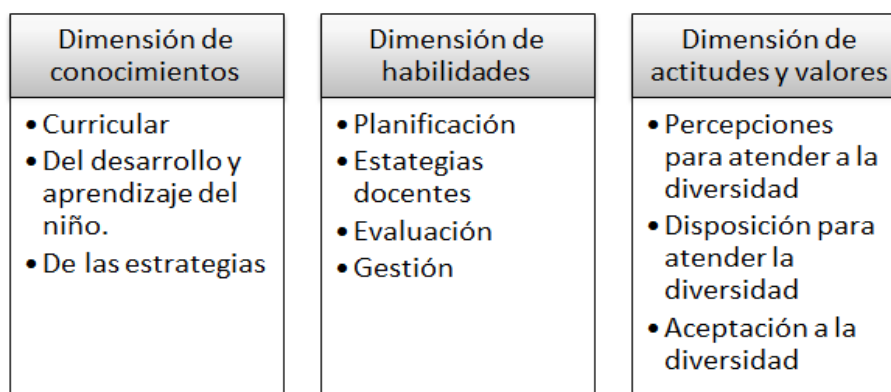


Figura 1. Dimensiones y subdimensiones del cuestionario para entrevista

### Fundamentación Teórica

El proceso de formación docente, como señala Blanco (2009) es una cuestión de justicia y de igualdad, ya que se aspira a proporcionar una educación de calidad para todos aquellos que se encuentran en una situación de desventaja o vulnerabilidad y que al desarrollar la docencia es importante que la formación con la que se cuente permita llevar a cabo una práctica educativa con suficientes herramientas para la enseñanza. Es decir, concebir que la profesión docente requiere necesariamente de conocimientos que se aprendan, habilidades que se desarrollen y valores que se forjen cotidianamente para fomentar actitudes y aptitudes en los contextos social y escolar. Por ello, las necesidades de formación tienen un carácter permanente que resulta inseparable de la práctica docente y refuerzan la reflexión de los acontecimientos áulicos e involucran aspectos de vinculación entre el contexto de acción, las teorías que respaldan la enseñanza e incluso las emociones que acompañan este proceso.



ISSN: 2448-6574

En este sentido y tal como lo establece la Reforma Integral de la Educación Básica (SEP, 2011) es importante reconocer que como parte de las políticas educativas nacionales, es necesario también un cambio en el estilo de trabajo de los docentes de EB, más cercano a las características del contexto donde labora, lo cual implica transformar y diversificar las estrategias en su práctica, visualizando al alumno como el eje de la enseñanza y el logro de aprendizajes.

Desde esta perspectiva, es que surge el interés por investigar cuáles son las necesidades de formación de los docentes de EB y EE, a partir de un diseño cualitativo de investigación que consideró entre sus técnicas, la entrevista estructurada que según Vargas (2012) permite estar inmersos en la comprensión, en el conocimiento y en la percepción del entrevistado de acuerdo con lo que él conoce y siente y particularmente cuando se trata de una entrevista estructurada, las preguntas se elaboran con anticipación y están preestablecidas por categorías. Así, se plantean a los participantes para comparar la información obtenida, clasificarla y analizarla con más facilidad.

Sin embargo, para asegurar que el instrumento permitiera obtener la información que se desea y confiabilidad, se consideró necesario someter éste a un juicio de expertos que a decir de Urrutia, Barrios, Gutiérrez y Mayorga (2014) *“es una metodología que permite determinar la validez del instrumento por medio de un panel de jueces expertos para cada una de las áreas curriculares a considerar en el instrumento de evaluación”* (p. 549). Los docentes expertos realizaron la validación tanto de contenido como de constructo que para Martínez (2014). *“se erigen como las más importantes a la hora de comprobar la validez de un instrumento de medida”* (p. 228). Este ejercicio pretende dar confiabilidad al cuestionario de entrevista con el que se persigue el logro del objetivo de investigación.

En cuanto a los procedimientos de elección de los expertos, Cabero y Llorente (2013) señalan que estos pueden ser de dos tipos, los que no implican ningún filtro de selección o bien los que se seleccionan a partir de afinidad o cercanía entre el experto y el investigador. Para fines de esta investigación y con el propósito de obtener confiabilidad, se seleccionó este último.



ISSN: 2448-6574

## **Objetivo**

Validar un cuestionario de entrevista para identificar conocimientos, habilidades, actitudes y valores en la práctica docente de los maestros de EB y EE en el marco de la inclusión.

## **Metodología**

Se seleccionaron tres docentes de EB y EE para participar como jueces expertos al considerar el objetivo de la investigación y las siguientes características: 1) antigüedad: mayor a cinco años de servicio profesional docente en EB o EE en el Estado de Veracruz, 2) experiencia profesional en atención a la diversidad como maestro frente a grupo o bien, en una Unidad de Servicio de Apoyo a la Educación Regular (USAER) y 3) conocimiento y manejo de información en las áreas de Normatividad de la EB, Desarrollo Infantil, Práctica Docente y Habilidades para la Docencia en atención a la diversidad.

## **Proceso de Validación**

Este procedimiento dio inicio al seleccionar a los expertos con la finalidad de tener un primer acercamiento para conocer su disposición a colaborar. Luego, se programó la sesión de validación, en la que se citó a los tres docentes para exponer el objetivo de la investigación, la técnica de evaluación de validación por expertos así como los criterios por los que fueron elegidos. En esa sesión se presentó el instrumento que ellos evaluarían con dimensiones, subdimensiones e ítems, explicitando qué medía cada uno y las categorías para la validez de contenido. Después se les presentó la plantilla para la valoración del cuestionario donde debían registrar una calificación del 1 al 4 respecto a las categorías: claridad, coherencia, relevancia y suficiencia de los ítems. Finalmente, el comité de expertos, realizó la lectura de cada ítem y procedió al registro de opinión sobre cada categoría en la plantilla.

La plantilla fue organizada en tres apartados. En el primero, se solicitó información general del experto: nombre, formación académica y experiencia profesional, cargo actual y tiempo en el servicio. Se revisaron consideraciones generales que describen las características y uso de la plantilla. En el segundo, la instrucción se centró en la

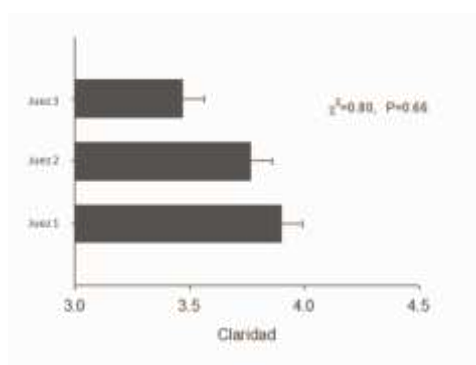
identificación de las categorías e indicadores. Por último, en el tercer apartado, se consideró la opinión de cada experto respecto a las dimensiones a evaluar y sus ítems, así como de las casillas que marcarían la calificación de acuerdo a las categorías de claridad, coherencia y relevancia de cada ítem, eligiendo valoraciones entre 1 a la más baja y 4 a la más alta. La suficiencia se evaluó una vez leídos todos los ítems de la dimensión. Se precisó que en caso de ser necesario, agregarían recomendaciones por escrito en el apartado de observaciones y se determinaron las aportaciones para mejorar el cuestionario de entrevista e integrarlas al mismo e iniciar la etapa de pilotaje del instrumento.

Finalmente, el equipo de investigadoras procedió a concentrar los datos obtenidos en el programa Excel para su posterior análisis en el programa STATISTICA 7 y elaborar los gráficos correspondientes en SIGMAPLOT 10.0. Del mismo modo, el análisis de las variables de respuesta de claridad, coherencia, relevancia y suficiencia fue a través de un Modelo Lineal Generalizado (MLG) con un diseño unifactorial (ANOVA) y ajuste con distribución de error Poisson con una liga logarítmica, puesto que las variables son de tipo ordinal.

## Resultados

La comparación de los valores promedio de la categoría claridad, dieron un resultado homogéneo al contrastar las respuestas entre los jueces, puesto que las calificaciones en las tres valoraciones fueron superiores a 3.5 (Fig. 2) por lo que todos los ítems se consideran claros por contar con una sintáctica y semántica que los hacen comprensibles.

*Figura 2.* Representación gráfica de la valoración de la categoría: claridad.



Algo similar ocurrió con la categoría coherencia, puesto que al comparar los valores promedio también presentaron un resultado homogéneo y el promedio de las valoraciones se observó arriba de 3.9, de manera que los ítems fueron considerados con una relación lógica respecto de la dimensión a la que pertenecen (Fig. 3).

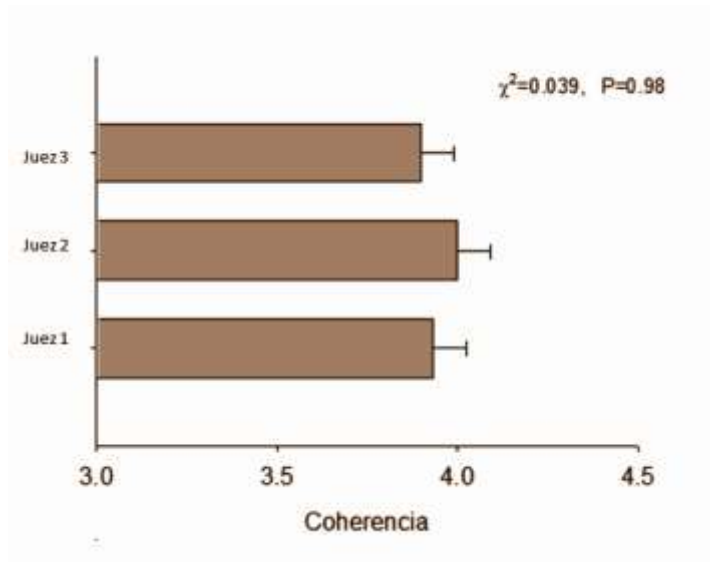


Figura 3. Representación gráfica de la valoración de la categoría: coherencia.

El resultado de la categoría de relevancia también es homogéneo, y el promedio de las valoraciones realizadas por los jueces se acercó al cuatro, siendo éste la calificación máxima que podían otorgar. Al ser evaluados de esta manera los ítems, no fue necesario eliminar ninguno, debido a que los expertos los consideraron relevantes (Fig. 3).



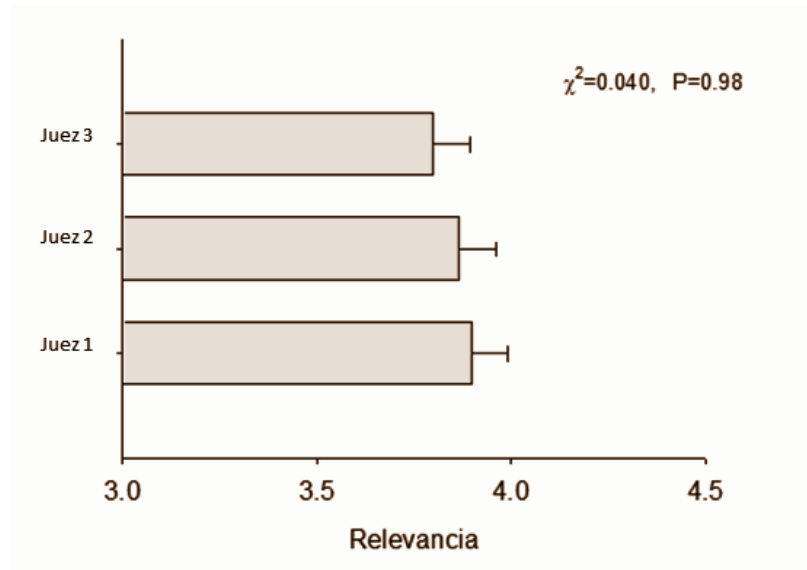


Figura 4. Representación gráfica de la valoración de la categoría: relevancia.

La suficiencia no se evaluó por ítem, sino por dimensión, esto con la finalidad de constatar si los ítems propuestos eran los necesarios o no para cumplir con el objetivo de la entrevista. La comparación de los valores promedio de esta categoría, dieron un resultado homogéneo entre las respuestas de los jueces, y las calificaciones en las tres valoraciones fueron superiores a 3.4 (Fig. 5)

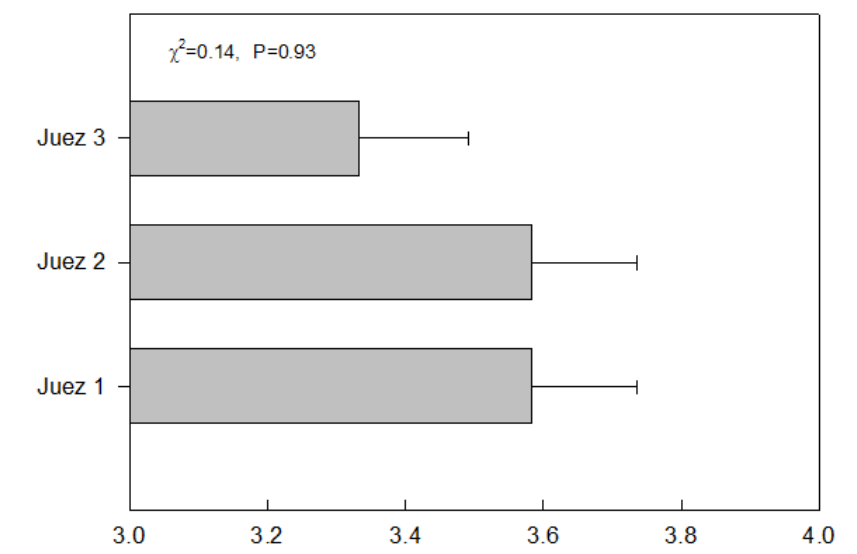


Figura 5. Representación gráfica de la valoración de la categoría: suficiencia

Al aplicar esta técnica de validación se determinó, de acuerdo a lo expuesto por los jueces expertos, que los valores altos en calificación numérica coinciden y el contenido de los Debates en Evaluación y Currículum/ Congreso Internacional de Educación Evaluación 2016 / Año 2, No. 2, Septiembre de 2016 a Agosto de 2017/



ISSN: 2448-6574

ítems se relaciona. Por lo que con la validación de este cuestionario de entrevista se evitan los posibles sesgos en contenido o errores durante su aplicación a los maestros de EB y EE.

## Conclusiones

A partir de la información anterior se concluye que con respecto a la validez de contenido del instrumento, los valores otorgados por los jueces respecto a las cuatro categorías propuestas para validar el contenido del cuestionario no presentaron diferencias significativas, los promedios de las calificaciones demuestran que no hubo discrepancia de opinión, en el que se destaca el acuerdo generalizado entre los jueces.

Existe un 95% de certeza estadística de que los valores promedio de las calificaciones entre los jueces en todas las categorías son iguales entre los tres, lo que le da la confiabilidad al resultado; por lo que se considera que el instrumento en cuestión tiene una validez de contenido al incluir ítems de claridad, coherencia con la dimensión que lo miden, por lo tanto son relevantes y suficientes.

Sin embargo, las observaciones de orden cualitativo que los jueces anotaron en la plantilla de evaluación se consideraron para incluir algunos ítems, aunque cabe señalar que fueron observaciones menores que se vinculan más a las categorías de claridad y suficiencia.

Los resultados presentados en este proceso permitieron comprobar que la estructura y contenido cuestionario son adecuados al objetivo de la investigación y a los participantes. Este ejercicio permitió el logro del objetivo planteado y dio lugar al siguiente momento de validación que se prevé con el pilotaje del instrumento, con lo que se asegura la validez interna del mismo.

## Referencias Bibliográficas

Blanco (2009). Los docentes y el desarrollo de escuelas inclusivas. En Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (PRELAC). Santiago de Chile: OREALC/UNESCO. Recuperado de



ISSN: 2448-6574

[http://www.oei.es/docentes/articulos/docentes\\_desarrollo\\_escuelas\\_inclusivas\\_blanco.pdf](http://www.oei.es/docentes/articulos/docentes_desarrollo_escuelas_inclusivas_blanco.pdf)

Cabero A., J. y Llorente C., M. C. (2013). La aplicación del juicio de experto como técnica de evaluación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación. En Eduweb. Recuperado en <http://tecnologiaedu.us.es/tecnoedu/images/stories/jca107.pdf>

Galán A. M. (2009). Metodología de la Investigación. En plantilla picture window. Recuperado en [www.blogger.technology](http://www.blogger.technology)

Martínez, M. C. (2004). Técnicas e instrumentos de recogida y análisis de datos. Madrid:UNED. Unidades didácticas.

Hernández S., R., Fernández C., C. y Baptista L., P. (2000). Metodología de la investigación. México: Mc Graw Hill.

SEP (2011). Plan de estudios 2011. Educación Básica. México: SEP.

UNESCO (2005). Educación para Todos: El imperativo de la calidad. París: UNESCO. Recuperado en [www.unesco.org/education](http://www.unesco.org/education).

Urrutia, E. M., Barrios, A. S., Gutierrez, N. M. y Mayorga, C. M. (2014). Métodos óptimos para determinar validez de contenido. Revista cubana Educación Médica Superior; 28(3):547-558

Vargas J., I. (2012). La entrevista en la investigación cualitativa: nuevas tendencias y retos. En Revista Calidad en la Educación Superior Programa de Autoevaluación Académica Universidad Estatal a Distancia. Volumen 3, Número 1, Mayo 2012, pp. 119-139, ISSN 1659-4703, Costa Rica. Recuperado en <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3945773.pdf>