



ISSN: 2448-6574

Las políticas de evaluación productivistas y de competitividad en el desempeño académico de dos grupos de investigación uno en México y otro en Brasil

Topete B. Carlos

cartopba@yahoo.com

Winfield R. Ana.

amwr76@gmail.com

RESUMEN

El presente trabajo tiene como propósito estudiar la evolución de la profesión académica a través de dos grupos y redes académicas asociados a los nuevos modos de producción científica. Al mismo tiempo se indagará los procesos de formación doctoral relacionados con las exigencias de productividad y competitividad que imponen las políticas de desarrollo científico y tecnológico. Actualmente las políticas de productividad científica están haciendo énfasis más en lo cuantitativo que en lo cualitativo, produciendo prácticas académicas indebidas, repetitivas, con poco impacto social. Por otra parte, la formación doctoral dadas las exigencias de productividad también se ve sometidas a prácticas y procesos indebidos ya que lo que importa es la eficiencia terminal y la titulación rápida de los estudiantes, lo que produce formaciones doctorales poco relevantes, que se reflejan en la producción escrita poco original y muy poco rigurosa. Metodológicamente se analizará la producción escrita (tesis doctorales, artículos científicos, libros), de dos grupos de investigación educativa: uno en México y otro en Brasil. Se realizará trabajo de campo entrevistando a los miembros y líderes de los grupos académicos, así como el análisis de su producción escrita. Se pretende que los resultados obtenidos puedan servir para mejorar la gestión de calidad de los grupos académicos y de la formación doctoral, con miras a mejorar el impacto y la relevancia de su producción escrita.

Palabras clave: evaluación de investigadores, Política científica, formación doctoral, gestión académica.



ISSN: 2448-6574

1.- Introducción: Las políticas productivistas y de competitividad en el desarrollo de la profesión académica

Con relación al impacto de las políticas públicas en el desarrollo de la profesión académica se sostiene que las tendencias del desarrollo de la profesión académica a través de una política productivista de consolidación de grupos y redes académicas que promueven la productividad, modulan el desarrollo de la nueva profesión académica desviando sus trayectorias académicas a través de estándares de productividad y competitividad que distorsionan sus procesos de formación orientándolos más hacia una producción más cuantitativa que cualitativa, dando origen a prácticas académicas indebidas y poco éticas. Grediaga, R. (2000), Altbach, P. (2004), Gill, A. (2000), Shwartzman, S. (1997).

Se han identificado prácticas indebidas tales como: plagio, simulación, habilitación doctoral “justo a tiempo” y doctorados “Fast Track”; relajamiento de las exigencias académicas, proyectos de investigación a corto plazo con resultados ad hoc Ibarra, E (2008).

Con relación al desarrollo de las organizaciones académicas, Clark B. (1991a), sostiene que estas siempre están en constante diversificación estructural en la medida en que avanza en el desarrollo del conocimiento científico, intermediada por el estado, los empresarios y los académicos, y que, dependiendo de la correlación de fuerzas entre estos actores da como resultante el desarrollo académico, para Clark Burton una de las funciones principales de la organización universitaria es garantizar la reproducción de las comunidades epistemológicas disciplinarias e interdisciplinarias, para él, la constante diversificación estructural origina que los sistemas de educación superior creen unidades académicas ad hoc a las necesidades de reconversión estructural que requiere la sociedad contemporánea.

La misión de la universidad debe ser el desocultamiento de la verdad, según Derrida J., lo que él llama la “universidad sin condición”, y que posee un “principio de resistencia incondicional”, que consiste en que a ésta institución se le debe reconocer la libertad académica, una libertad incondicional de cuestionamiento y de proposición, el derecho de decir públicamente todo lo que exigen una investigación, un saber y un pensamiento de la verdad ante los poderes económicos, políticos, religiosos y de toda índole. Derrida, J (2002).



ISSN: 2448-6574

La dimensión organizacional de los grupos de investigación

Para (Gibbons, M., Limoges, C., Nowotny, H., Shuwatzman, S., Scout, P. Y Trow, M., 1997), Sostienen que dado el desarrollo de las nuevas tecnologías de la comunicación y la información, existe un nuevo modo de producción del conocimiento que le llaman modo 2, este impone una nueva dinámica organizacional a los grupos académicos y a la profesión.

Para Arechavala, R., (2000), las dimensiones críticas de la productividad científica de los grupos académicos son: 1.- Identidad intra y extra institucional reconocida, 2.- Legitimidad y formalidad flexible en convenios y formas financieras, 3.- Soporte y flexibilidad administrativa en el desarrollo de proyectos, 4.- Infraestructura eficaz, 5.- Financiamiento alternativo, no sólo intrainstitucional, 6.- Comunicación y conectividad intra e interinstitucional, 7.- Productividad con horizonte internacional, 8.- Cultura institucional propicia en relación a las conductas, hábitos y actitudes científicas críticas, 9.- Sistema de incentivos y reconocimientos con equidad y trascendencia científica.

Para otros autores Khun T.(1975), Becher T.(2001) los grupos académicos son un conjunto de actores que comparten una comunidad de saberes especializados, metodologías, instrumentos propios de un campo del conocimiento que les dan identidad y significado en su interacción interpersonal y social. Es un espacio intelectual y social con una lógica propia, derivada de su proceso de acumulación del conocimiento y del desarrollo de estrategias teóricas y metodológicas comunes, cada vez mas eficaces para contender con los complejos procesos de observación, medición, y experimentación necesarios en la construcción del conocimiento científico común.

La formación de posgrado y las exigencias de productividad y competitividad

La dimensión de autonomía (independencia y pensamiento critico) ha sido descuidada y para que un programa doctoral sea de calidad, se requiere el desarrollo de modelos de evaluación apropiados que impulsen recuperar la autonomía y el pensamieno crítico. Fresan O.M (2001).

Por otra parte Riolfi, C., Barzotto, V. (2011), sostienen que un académico, que esté a la altura de los desafíos contemporáneos requiere, en el desarrollo de su producción académica: a.- Incluir a otros en el calculo que hace para hablar o escribir,



ISSN: 2448-6574

b.- Conquistar su singularidad y posicionarse con está en el mundo, c.- Encontrar una posición enunciativa posible de ser sustentada durante comunicaciones públicas, para lo cual se requiere estudiar las relaciones del sujeto en formación con el saber, la lectura, la escritura y con quién se forma, en su proceso de formación doctoral.

Objetivos de investigación

Analizar e identificar los procesos y las prácticas en que los grupos académicos desarrollan su productividad científica a través de las políticas de evaluación de la productividad. Con el propósito de modelar procesos de gestión académica que permitan desarrollar la singularidad de los investigadores.

2.- Metodología para el estudios de los grupos de investigación y los efectos de las políticas productivistas del conocimiento.

Guia de entrevista

1. Del contexto de las políticas neoliberales de productividad científica y de la sociedad del conocimiento, ¿cómo considera usted los cambios que ha tenido la profesión académica? 2. ¿Cómo los cambios en la profesión académica afectan el desarrollo y consolidación de los grupos de investigación científica? 3. En el proceso de formación científica, ¿cómo considera usted que se impulsa la independencia, autonomía y singularidad en el pensamiento propio de los estudiantes? 4. Si el modelo de producción del conocimiento vigente está orientado solamente a la producción instrumental de conocimiento, ¿qué recomendaciones haría usted para alcanzar un modelo de mayor relevancia, independencia y originalidad? 5. ¿Cómo caracterizaría usted un modelo de producción de conocimiento que integrase las nuevas tecnologías, que evitase la repetición de teorías o argumentos científicos e impulsara la independencia y autonomía de la escritura académica de textos científicos?

Principales resultados: Efectos y desafíos a nivel estructural de las políticas productivistas y de competitividad en el desarrollo de la investigación científica:



ISSN: 2448-6574

Antecedentes del desarrollo de las políticas productivistas

La principal racionalidad del Estado para asignar recursos financieros, es a través de los procesos e instancias de evaluación, que le dan legitimidad y transparencia en el uso de los recursos públicos y su lógica principal es la de índices que demuestran la productividad y competitividad de las inversiones, tal como lo menciona uno de los entrevistados “Cuando uno piensa el problema de la política científica es que hay que tomar decisiones sobre cómo se van a invertir recursos, se tiene que decidir de alguna manera cual es la manera en la que se va a distribuir esos fondos, es decir cuando llegan 20 propuestas se tiene que elegir cuáles son viables y después justificar” **(MDDA)**.

Sin embargo, no siempre fue así, antes era de otra forma “Hasta hace unos años existían esos grandes académicos, con una gran vocación para la docencia, con una gran vocación de formación de los jóvenes, que eran como los grandes maestros de la juventud, podían dar una visión holística de las cosas y no estaban sometidos a ningunas exigencias de productividad inmediata. Evidentemente estas personas en algún momento de su historial académico han participado directamente con sus libros, conferencias, debates, foros, etc, pero, como un resultado de su propia dinámica académica intelectual, tampoco existía hasta hace algunos años, la lógica de que la investigación se hacía en grupos”. **(MDV1)**.

Efectos a nivel estructural de las políticas productivistas

Las políticas productivistas con sus exigencias de productividad y competitividad determinan prácticas académicas que imprimen otra dinámica a los actores académicos, como bien lo menciona uno de ellos: “Mi entrada a la vida académica es reciente y ya había lineamientos de productividad, el orientador nos hacía énfasis en los plazos, ya era una exigencia. En el trabajo actual, se hizo más evidente, a pesar de que hay huelga, hubo una discusión amplia, y solo pararon aquellos que no tenían exigencias de productividad asociadas a los financiamientos y becas, quizás otro efecto sería en las presentaciones de tesis, también como exigencia de productividad. Por otra parte, en la evaluación institucional que se hace, no es bien visto que algunos profesores del programa no tengan artículos científicos en revistas indexadas” **(BDDT)**.



ISSN: 2448-6574

Confirmando lo anterior otro actor menciona “Si no se tiene esa serie de requisitos, normas o estándares de productividad, difícilmente se va a poder hacer investigación, ahora otra de las cosas importantes es que para cada una de estas políticas públicas se pide requisitos distintos, por ejemplo, si se tiene el programa de posgrado en registro del sistema de ciencia y tecnología, se requiere de una planta académica lo más altamente calificada, dependiendo de la categoría, es el apoyo que se da, entonces se tiene que tener profesores registrados en el sistema de ciencia y tecnología, tener titulación, eficiencia terminal bastante alta, tienes que tener publicaciones de los estudiantes y de los investigadores, entonces estar en el sistema implica bastantes requisitos” **(MDH1)**.

Las políticas productivistas al asignar recursos financieros impulsan la producción de conocimiento que puede tener orientación económica o social, como lo comenta uno de los actores “Si las fuentes de financiación de la investigación tienen un sesgo claramente instrumental, aplicado al mercado, pues evidentemente ese va a ser un factor estructural muy poderoso, una fuerza que constriñe, que orienta y canaliza los intereses y las posibilidades de investigación porque no habría dinero para otros temas, entonces hay temas que están silenciados, hay temas que son invisibles, hay temas que no son legítimos digámoslo así, ahí hay un efecto realmente importante que, delimita y canaliza lo que se debe investigar y hace invisible lo que se considera que no se va a financiar **(MDV4)**.

Efectos sobre la dinámica del desarrollo de los grupos de investigación

Para algunos actores, las políticas promovieron la consolidación de grupos efectivos de investigación, eliminando el sesgo de artificialidad debido a las mismas políticas “Hay casos en los que si ha conformado y ha ayudado a conformar grupos de una manera más o menos estable, es decir no que esas políticas hubieran producido ese tipo de asociaciones pero creo que ha catalizado algo más de ellas que estaban en potencia, eso ha generado, ya no solamente investigadores que están en institutos, si no grupos que están dentro de institutos, y al mismo tiempo esos grupos, por ejemplo han generado las formaciones doctorales.. **(MDDA1)**

Otros grupos optaron por otras estrategias organizacionales fuera del grupo, creando unidades que solo hacen gestión antes las agencias de financiamiento, pero que no están involucradas al interior del grupo “En el caso de nuestro grupo de investigación se creó un departamento, para efectos de participar en las convocatorias u oportunidades de investigación, ya no se participa de manera



ISSN: 2448-6574

individual, se participa desde grupos de investigación, pero eso es artificial. Estos grupos que se forman son las nuevas organizaciones para la investigación, entran a competir por el puntaje de la productividad interna de sus miembros en un ranking de grupos para que se les de, digamos los puntajes A, B o C, significa que el grupo se cierran y se conforma primero con las personas, que independientemente de que exista una relación académica, dinámica son las personas que más o menos están alrededor del tema u objeto y que aportan digamos con su hoja de vida un conjunto de comunicaciones para que el ranking de este grupo sea mayor que el ranking del otro, **(MDV)**.

Los ranking, establecidos por las agencias evaluadoras internacionales, han sometidos a las universidades a procesos perversos de competitividad: “Ahí hay toda una distorsión en la academia muy importante y, como las universidades están sometidas cada vez más a esas lógicas globalizantes de que hay estándares, imágenes y modelos de universidades mundiales a las cuales hay que emular a través de sus indicadores, entonces todo está absolutamente concentrado en cumplir, en mostrar, en validar sus indicadores para lograr resultados internacionales **(MDV)**. Olvidándose de su misión social y de sus procesos de formación claves.

Efectos sobre los procesos de investigación y de formación de graduados

En la lógica de las agencias financiadores, una investigación no puede dejar de tener resultados, porque si no tiene hallazgos novedosos, entonces no tuvo éxito, lo que hace que exista un énfasis gerencialista en el desarrollo de la investigación, como bien menciona unos de actores entrevistados “ Los procesos de investigación entran a modos estandarizados de producción del conocimiento, y por consiguiente a un mayor control de la producción. También los procesos de graduación entran en modos estandarizados, que precisan dar cuenta, contabilizar los productos. En algunas áreas del conocimiento el trabajo académico esta dividido y tienen que dar resultados, aunque, estén enmascarados y no tengan ningún efecto sobre la realidad. **(BDL)**.

Otros sostiene que “Las políticas de aceleración de formación de maestros y doctores tiene efectos negativos sobre la formación académica. Antes una maestría era concluida en 3 o 4 años, un doctorado hasta 6 años, los plazos son reducidos prácticamente a la mitad. El futuro investigador se salta etapas de la formación y de reflexión. Los graduados de hoy no tienen el bagaje académico de los de hace 10



ISSN: 2448-6574

años. El enfoque cuantitativo es una bandera política pues no convierte a la academia y ciencia en mejor, apenas y si más titulados y más artículos científicos.

La presión por publicaciones también afecta a los alumnos posgraduados, pues es preciso publicar para que los programas sean bien evaluados y por consiguiente recibir financiamiento. En vez de invertir en formación se invierte en revistas que solo publican trabajos de alumnos de pos graduación. Es así que hay revistas “café con leche” y revistas serias. En vez de preparar a los alumnos para publicar en revistas de impacto, se les ofrece publicar en revistas que no rechazan sus textos.. **(BMR)**

La política de desarrollo de grupos de investigación “Ha producido toda clase de efectos institucionales perversos en el sentido de que las instituciones se reorganizan internamente buscando de manera racional “como maximizar su posición dentro del registro de calidad” , por ejemplo, si lo que se está estimulando es el número de grupos, entonces lo que hacen las instituciones fragmentan los grupos, no sucede como una decisión espontánea o interna de la dinámica de los grupos de investigación si no porque la vicerrectora de investigación percibe que esa es la manera de la cual puede posicionar mejor ante las agencias financiadoras.**(MDDA)**

Desafíos y alternativas para el desarrollo del trabajo académico

El trabajo en equipo, es parte de la cultura grupal que se debe impulsar, como bien mencionan algunos entrevistados “Hay algunas áreas como la medicina en la que la división del trabajo de investigación es reconocida e identificable, pero hay áreas en las que no se puede hacer coautoría y no se acepta la coautoría. No hay transferencia, no hay integración, se tiene que aceptar al otro con el supuesto saber, lo invito a que acepte, sino me quedo solo y no todo mundo esta dispuesto a eso, se tiene que luchar contra el narcisismo y aceptar que tenemos el imaginario de que siempre somos buenos y eso no permite tomar las observaciones como lo que son y no como cuestiones personales, se aprende a trabajar con la angustia, se enseña a trabajar con pares, que validan los textos y cuanto más someto mi texto a otro más puedo avanzar, en ese sentido, la escritura no es un proceso solitario, se somete a varios espacios académicos de discusión, en cuanto a mi puedo reorganizar y reorganizar el texto y llegar a la banca formal.. **(BDL)**

Otros afirman que “En el mundo, un gran académico puede trabajar, un buen día trabajamos los dos, pasado mañana trabajamos con otra persona, yo vengo



ISSN: 2448-6574

mañana y trabajo con tu grupo; un investigador digamos se puede mover con diferentes individuos, grupos e instituciones, lo importante es su idea, su nombre y su capacidad y el objeto de estudio **(MDV)**.

La importancia de los procesos de socialización y comunicación con los otros miembros de la comunidad científica es necesario para el desarrollo de la cultura científica, algunos entrevistados lo ejemplifican del siguiente modo “Los que podríamos llamar los heterodoxos, Einstein y Darwin estaban muy consientes de cuáles eran las redes por las cuales debían moverse, los contactos que deberían tener, en donde deberían publicar, cómo deberían publicar. Einstein no publicaba en donde tenía a su amigo, él estaba publicando donde, el sabía que estaban leyendo, quienes lo iban a leer, tenía por ejemplo, contacto con los grupos que estaban haciendo las mediciones del eclipse de 1919. Darwin tenía una comunicación de correspondencia muy fluida con toda la red de naturalistas en ese momento.

En cuanto a las alternativas del desarrollo de la escritura y lectura académica, como competencias específicas del sujeto académico, algunos entrevistados sugieren “Creo que ya hay una como “beta” que se llama literalidad que valdría la pena que investigaras allí, creo que hay gente como Parry Bert. Ya hay literatura al respecto, porque si es cierto cuando tu estas trabajando en eso, tú estás viendo como en el transcurso de la formación van los estudiantes adquiriendo ciertas habilidades, bueno pues dentro de esas habilidades esta el leer, el escribir y hablar, es en los programas de graduados, que se va construyendo en andamiaje para que el doctorante ya llegue a casi concluir, un poquito antes del último año a lo mejor ya pueda escribir cosas originales y de manera autónoma pero si la tutoría no es algo constante, apropiada, adecuado, un buen apoyo, un buen acompañamiento o no va construyendo ese andamiaje no lo logra, entonces yo creo que si el escribir una tesis, el escribir un artículo tiene que ver con la maduración, con las capacidades y con lo que se va logrando en la etapa de formación. **(MDH)**

Es importante estimular simultáneamente, nuevas formas de divulgación del conocimiento científico, que se salgan de los cánones establecidos, como bien lo dice un entrevistado “Divulgar el conocimiento a través de formas alternativas con redes o con comunidades de prácticas, que se alejen del esquema de las estructuras rígidas de producción del conocimiento por unas estructuras más flexibles. Adicional a las que se menciono de digamos al acceso por las redes sociales y haciendo uso del internet que esta llegando a varios niveles de la población, considero que salir de los círculos



ISSN: 2448-6574

académicos y lograr traer el conocimiento a lo local, es lograr un intercambio de doble vía, de un lado los investigadores que estamos desarrollando labores, compartir esto que estamos desarrollando, que estamos escribiendo, con la población. **(MMA)**

Sin embargo, ante el acceso y la producción masiva de textos que proporciona la red, es necesario que el académico considere que “El acceso a lo que ya esta escrito, exige un lector mas atento a esa producción del conocimiento de fácil acceso y producción, que preseleccione por cuenta propia la distancia a esa producción escrita y considera si es poco original”. **(BDDT)**

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

ALMEIDA, Sonia. Escrita no Ensino Superior. A singularidade em monografias, dissertações e tes es. Sao Paulo. Editora Paulistana 2011

ALTBACH, Philip. *El ocaso del gurú, la profesión académica en el tercer mundo*. México, Universidad Autónoma Metropolitana.2004

ARECHAVALA, Ricardo *El proceso de desarrollo de grupos de investigación*. Revista de educación superior número 98, México ANUIES.2000

BARZOTTO, Valdir Heitor. Leitura e produção de texto: limites e relações intersubjetivas. In : CALIL, Eduardo (Org.) *Trilhas da escrita: Autoria, leitura em ensino*. Sao Paulo: Cortez, 2007

BECHER, Tony. *Tribus y territorios académicos, La indagación intelectual y las culturas de las disciplinas*. Barcelona España, Gedisa. 2001

CAMERON, K., WHETTEN, D, *Desarrollo de habilidades directivas*, México: Pearson Educación. 2005

CLARK, Burton. *El sistema de educación superior, una visión comparativa de la organización académica*, México, UAM – Azcapotzalco. Nueva Imagen. Universidad Futura. 1991

CLRK, Burton. *The research Foundation of graduate education: Germany, Britain, France, United Staes; Japan*. Berkeley. University of California Press. 1993

CASSANY, Daniel. *Construir la escritura*. Barcelona España. Editorial Paidós. 1999

CASTELLÓ, Montserrat. *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos, Conocimientos y estrategias*. Barcelona España, Editorial Grao. 2007

DERRIDA, Jaques. *La universidad sin condición*. Barcelona España. Editorial Paidós. 2002



ISSN: 2448-6574

- FRESÁN, Magdalena, (2001) Formación doctoral y autonomía intelectual (Tesis doctoral), Universidad Anáhuac, México.
- GIBBONS, M., LIMOGES, C., NOWOTONY, H., SHARTZMAN, S., SCOUT, P. Y TROW, M. (1, *La nueva producción del conocimiento. La dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas*. Barcelona: Ediciones Pomares- Corredor. 1997
- GILL, Anton, *Un siglo buscando doctores*. Revista de la educación superior, 113, México, ANUIES 2000.
- GREDIAGA, Rocio. *Profesión académica, disciplinas y organizaciones*. Biblioteca de la educación superior México, ANUIES. 2000
- IBARRA, Eduardo. *Capitalismo académico y globalización: La universidad inventada*. Revista de la educación superior. XXI, 2 (122). México, ANUIES. 2002
- IBARRA, Eduardo., VRIES, Weitse. *La gestión de la universidad. Interrogantes y problemas en busca de respuestas*. México, Revista Mexicana de investigación educativa, Julio- Septiembre, 9 (22).2004
- KUNH,Thomas. *La estructura de la revolución científica*. México, Fondo de Cultura Económica.1975
- MINTZBERG Henry. *El poder en la organización*. España, Editorial Ariel. 1992
- RIOLFI, Claudia Rosa., BARZOTTO, Valdir Heitor,(Orgs.) *O inferno da escrita, produção escrita y psicoanálisis*. Sao Paulo, Brasil. Mercado de letras 2011