



ISSN: 2448-6574

## **Evaluación para transformar: Experiencia en la aplicación de proyectos en el preescolar**

Laura María Morán Ceja  
[morangejal.1apree2014@gmail.com](mailto:morangejal.1apree2014@gmail.com)

Ana Graciela Cortés  
[anagcomi@hotmail.com](mailto:anagcomi@hotmail.com)

Kena Vásquez Suárez  
kevasu2002@hotmail.com

### **Resumen**

El presente trabajo es un ejercicio de análisis y reflexión elaborado por una educadora en formación, sobre la aplicación de proyectos en el nivel de preescolar; su objetivo principal es tomar conciencia de su práctica para transformarla. El análisis se realizó con base en el ciclo reflexivo conformado por las fases de selección, descripción, análisis y valoración; utilizando como instrumento la matriz para sistematizar la información. En el apartado de resultados se explica por qué las actividades planteadas por la educadora no cumplen con las características de la estrategia de Proyectos de Trabajo; también se incluyen los retos de la educadora para seguir transformando y mejorando su práctica.

### **Palabras clave**

Evaluación docente, proyectos, estrategias

### **Introducción**

La Red Iberoamericana de Investigadores de la Evaluación de la Docencia (RIIED) expresa que la educación ha sido uno de los campos en los que la política internacional y nacional ha intentado regular la práctica docente desde la premisa de que es el desempeño del profesor el que propicia la calidad educativa; la "evaluación de los profesores es un tema clave que permite la reflexión individual, colegiada e institucional sobre la enseñanza y el aprendizaje" (Red Iberoamericana de Investigadores de la Evaluación de la Docencia, 2008, p. 137), que debe realizarse con un sentido formativo que promueva la mejora.



ISSN: 2448-6574

Este ejercicio de análisis de la práctica se propone como una forma en que la educadora en formación despliegue un procedimiento que le permita evaluar su propia práctica para que a partir de ésta puede transformarla con el objetivo de mejorar de manera constante su práctica.

### **Planteamiento del problema**

La evaluación ha sido un tema que en los últimos años ha estado en la agenda del país, mucho se ha debatido sobre cómo evaluar la educación y la docencia, ámbitos en los que se reconoce la influencia de diversidad de factores. Especialistas en evaluación como Rueda y Nava (2014), consideran la importancia de que la evaluación de docencia sea el medio para mejorar la práctica.

La práctica docente a menudo se encuentra conformada por modos de acción, que llevan a los docentes a actuar de cierta forma; en ocasiones es común que la cotidianeidad de la docencia deje poco tiempo para cuestionar sobre la calidad con la que se realiza la tarea. Sin embargo los profesionales de la docencia deben hacer de manera permanente la valoración de la propia práctica (Zavala, 2000).

La evaluación que se presenta en este trabajo se centra en las siguientes preguntas:

- ¿Las actividades planteadas por la educadora corresponden a la estrategia de proyectos?
- ¿Cuáles son los principales retos de aplicar la estrategia de proyectos?
- ¿Cómo puede aplicarse la estrategia de proyectos en el preescolar?

### **Justificación**

Sobre evaluación se ha escrito mucho, y según Fuentes-Medina y Herrero (1999), se ha hecho poco pero alrededor de toda la discusión que puede haber al respecto la verdad es



ISSN: 2448-6574

que “la evaluación debe responder a las necesidades de quienes se sirven de ella” (p. 355); es decir, más que ser realizada por agentes externos debe ser realizada por los directamente involucrados, para que de esta forma esté al servicio de los profesores y sus prácticas.

En el proceso de enseñanza, la docencia es el punto central pues es el momento en el que se da la “interacción directa del profesor con el estudiante” (García, 2009, p. 1), también debe reconocerse que hay un desempeño diferenciado entre los profesores, lo que hace importante el desarrollo de estrategias de evaluación de docentes que permitan la mejora desde lo que cada uno es y no pretender que se aplique una evaluación generalizada a situaciones distintas.

Este trabajo, presenta la experiencia sistematizada de un ejercicio de evaluación de la práctica, tomando como base el análisis y reflexión con la intención de cambiar la práctica para mejorarla y abonar a la calidad educativa desde el aula.

### **Fundamentación teórica**

La evaluación del desempeño docente ha sido un problema latente desde los 90’s, actualmente:

“para la propia SEP (2010), la evaluación del desempeño docente es un proceso sistemático cuyo propósito es emitir juicios de valor sobre la calidad del cumplimiento de responsabilidades docentes en la enseñanza, aprendizaje y desarrollo de los estudiantes, a través de un seguimiento permanente” (como se citó en Martínez-Chairez y Guevara-Araiza, 2015, p. 114).

Es decir, se establece una relación entre el desempeño del docente y la calidad educativa, al ser el profesor la figura que concreta la enseñanza, la atención se centra en la calidad con la que cumple las funciones asignadas al rol; por otro lado, la SEP plantea



ISSN: 2448-6574

que la evaluación debe ser constante de forma que se cuente con información permanente para propiciar la mejora de la práctica de los docentes.

Con respecto a la evaluación de la docencia, Medina-Fuentes y Herrero , consideran que:

“es una realidad imprescindible que el profesor evalúe su trabajo profesional para hacer posible el perfeccionamiento en el ejercicio, por una parte; y, por otra, para ser investigador que estudia el aprendizaje de sus alumnos y las relaciones de aquel con su propia enseñanza” (1999, p.358).

De esta forma si el docente se involucra como participante activo en el proceso de evaluación, lo asume con sentido y utilidad en la medida que le permite mejorar la práctica. Pensar en estrategias de evaluación docente que sean formativas y que tengan un sentido para los profesores con el propósito de que, realmente, lo ayude a mejorar la práctica (Rueda y Nava 2014), es el reto de dicha evaluación. Entre la diversidad de opciones de estrategias para evaluarse se considera que el análisis reflexivo de la propia práctica llevará a los docentes a un desarrollo profesional autónomo.

En el 4º. semestre, el trayecto Práctica Profesional del Plan de Estudios de la Licenciatura en Educación Preescolar plantea el curso de *Estrategias de trabajo docentes* en el que las estudiantes realizan una práctica utilizándolas, es en ese tenor que este ejercicio de evaluación se hace en función del uso de una de las estrategias propuestas en el curso. El curso debe dar a las estudiantes las herramientas para que hagan una propuesta de actividades a los niños organizadas en “estrategias que vinculen los aspectos teóricos, metodológicos, didácticos y técnicos acordes con los enfoques de enseñanza y aprendizaje de la educación básica” (SEP, s/f, p.12), lo anterior con la intención de que realice la transformación de la práctica a partir de evaluarla.

Para el caso de esta ponencia se elige la evaluación docente desde el uso de la estrategia de Proyectos de Trabajo, sustentada en la filosofía pragmática que se orienta a

Debates en Evaluación y Currículum/ Congreso Internacional de Educación Evaluación 2016 / Año 2, No. 2, Septiembre de 2016 a Agosto de 2017/



ISSN: 2448-6574

una producción concreta en la que se involucran todos los integrantes del grupo, favorece el pensamiento crítico, la colaboración, responsabilidad, construcción de argumentos, entre otros (Dirección de Investigación y Desarrollo Educativo, s/f).

Domínguez (2003) propone trece pasos flexibles para la aplicación del proyecto los cuáles son:

1. Se origina a partir de una situación problema
2. Se formulan hipótesis
3. Se observa y se explora
4. Se describe el problema con precisión
5. Se definen los contenidos a trabajar
6. Se buscan fuentes de información
7. Se contrastan, verifican y cuestionan nuevas hipótesis
8. Se repite el hecho introduciendo nuevas variables
9. Se analizan los datos: comparar, seleccionar, clasificar.
10. Se intentan encontrar las causas
11. Se sitúa, si es posible, bajo una ley que lo regule
12. Se recopila lo aprendido
13. Se evalúa el trabajo realizado

Como se observa en las fases propuestas por Domínguez (2003), el eje integrador de la estrategia es el proceso de investigación en el que se involucran los niños, teniendo como punto de partida su interés, de ahí la importancia de que la educadora despliegue la capacidad para sensibilizarse ante éste y usarlo para el diseño en colaboración de un proyecto.

## **Objetivos**

El objetivo de este trabajo está en concordancia con el del curso:

- Aplicar metodologías situadas para el aprendizaje significativo de las diferentes áreas disciplinarias o campos formativos y consecuentemente evaluar el desempeño logrado (SEP, 2012).

## **Metodología**

Para realizar el análisis de la intervención docente, el primer paso que se siguió fue la elección de la estrategia, el cual corresponde a la fase de selección en el ciclo de enseñanza reflexiva integrado por las propuestas de Smyth (1989), Díaz Barriga (2002) y Reed y Bergermann (2001), esta forma de acción permite a los “docentes reflexionar sobre lo que acontece en su espacio de aula e identificar las situaciones-problema más importantes que se pretenden atender” (Díaz Barriga, 2006, p.12).

Una vez elegida la estrategia de Proyecto, se elaboraron indicadores que sintetizaran los puntos más relevantes y característicos de esta forma de trabajo, fueron organizados en cuatro grandes rubros: papel del docente, papel del alumno, aula y diseño.

Los indicadores que se utilizaron para llevar a cabo este análisis fueron los siguientes:

### **Papel del alumno**

- Interés
- Propone actividades
- Investigador
- Hace uso del método científico

### **Papel del docente**

- Origina una situación problema
- Propone fuentes de información
- Aplicación de las fases del proyecto



ISSN: 2448-6574

- Evaluación

#### **Aula**

- Espacio y material adecuados

#### **Diseño**

- Promueve la investigación

El análisis se realizó considerando como referentes las fases del ciclo reflexivo (Escudero, Bolívar, González. y Moreno, 2004): descripción, análisis y valoración, que se sistematizaron en una matriz con cuatro columnas: el correspondiente al indicador; teoría, deber ser del indicador; descripción, ¿qué pasó?; y explicación, ¿por qué pasó?

En el apartado de teoría se tomaron en cuenta las posturas de diversos autores para contrastar la intervención. En la descripción, se narra lo sucedido dentro del salón de clases, las actividades propuestas por la docente y la participación de los alumnos, esta información se encuentra concentrada en el diario de la educadora. Esta parte es fundamental ya que “los profesores describen su práctica para hacerla consciente, accesible y revelar su significado en estrecha relación con la situación problema de interés” (Díaz Barriga, 2006, p.12).

Por último en la columna de explicación, “el docente se enfrenta a los porqués y cómo de su práctica de enseñante” (Díaz Barriga, 2006, p.12) también se realiza una valoración, en la que se confronta la práctica con el contexto en el que se lleva a cabo y se evalúa la actuación docente.

### **Resultados**

El proyecto aplicado por la educadora tenía por nombre “Mi historia de vida”, la estrategia estaba dirigida a abordar los campos de Exploración y conocimiento del Mundo y de Lenguaje y comunicación, estaba integrado por dos actividades detonadoras; la primera consistía en que los alumnos trajeran fotos de ellos de pequeños, para despertar su interés por el pasado y comenzar a investigar acerca de cómo eran las cosas antes; sin



ISSN: 2448-6574

embargo, al aplicar esta actividad la educadora notó que, a pesar de su participación al narrar anécdotas de su infancia, los niños estaban poco interesados en la investigación de su historia de vida; por lo que el proyecto tomó un nuevo enfoque: los juegos tradicionales.

Los alumnos, según Domínguez Chillón son quienes “plantean los problemas, buscan soluciones, deciden estrategias, comparten sus logros, elaborando así una visión más amplia de la realidad” (2003) Es decir, son responsables de su propio aprendizaje, tienen un papel activo y hacen uso del método científico; en la primera actividad planteada los alumnos mostraron sus fotografías, al cuestionarlos acerca de éstas cuentan a sus compañeros que antes tomaban biberón y utilizaban pañal, además, realizan preguntas a la educadora sobre su edad y lo que le gustaba hacer de pequeña, todos levantan la mano para participar incluso aquellos que no habían cumplido con la tarea, así como los más callados del grupo.

Al cierre de esta actividad, los alumnos no tuvieron el interés por seguir investigando acerca de su historia de vida sino por los juegos que la educadora prefería cuando era pequeña, a partir de que ésta les comentó que durante su infancia no contaba con un iPad o tablet, por lo que se divertía de diferentes forma; por lo tanto como siguiente actividad, la educadora les plantea jugar la matatena, los alumnos están interesados por aprender las reglas y le piden seguir jugando una vez terminado el tiempo destinado a la actividad. De tarea, la educadora les pide que les pregunten a sus papás cuáles eran sus juegos predilectos cuando eran pequeños.

Durante la tercera sesión, del proyecto, los alumnos presentaron dibujos de juegos tradicionales, explicaron las reglas y de qué trataba cada uno; sin embargo, a pesar de su participación e interés no se logró alcanzar la característica principal de proyecto, ya que los niños no tuvieron la libertad de proponer actividades de su interés para conocer más acerca del tema, tampoco investigaron ni hicieron uso del método científico, esto sucedió, principalmente, porque todo lo que tenían que hacer ya estaba determinado por la docente, por ejemplo, las preguntas que tenían que hacerle a los padres de familia no





ISSN: 2448-6574

fueron realizadas por los niños, sino elaborada por la educadora, quien también sugirió a los padres como fuente información.

Respecto al papel del docente es “primordial que tenga seguridad respecto a su propuesta educativa, sobre los principios que la guían y orientan. Creemos que la maestra tiene que ser un ejemplo vivo de lo que pretende que los niños alcancen. Ha de ser modelo de persona intelectualmente abierta, curiosa, crítica y creativa” (Domínguez, 2003) sin embargo, durante la aplicación del proyecto, la educadora se centró más en la realización de la actividad aislada como jugar matatena o explicar los dibujos elaborados en casa, que dejaba a un lado el interés del alumno y que estas situaciones pertenecían a un conjunto mayor, el proyecto total que tenía como finalidad que los alumnos establecieran una relación entre el presente y el pasado.

La educadora cuestionó a los alumnos para que explicaran sus fotografías y los cambios que habían experimentado con el paso del tiempo, pero sin considerar su participación en el diseño de las actividades del proyecto y con una actitud poco curiosa, crítica y creativa, principalmente porque no se les permitió a los alumnos ir más allá de lo que ya estaba planteado.

En el caso de la aplicación de esta estrategia, los pasos estaban explícitos en la planeación original, pero el proyecto “al caracterizarse por tener una estructura abierta y flexible” (Domínguez, 2003) permitió a la docente modificar el diseño de las actividades para centrarse en los juegos tradicionales, pero tanto en este nuevo diseño como en la aplicación se dejaron de lado los pasos, por lo que no hubo una situación problema como tal a partir de la que se generara todo el proyecto, los alumnos no formularon hipótesis ni investigaron.

En el aula debe de “reinar la afectividad, la libertad de expresión, el respeto, la escucha, la consideración y ayuda hacia los demás, donde el diálogo sea la forma habitual de comunicación” (Domínguez, 2003) en este aspecto, se logró que el grupo estableciera un ambiente en el que los alumnos pudieron compartir sus anécdotas y



ISSN: 2448-6574

experiencias, expresarse libremente y dar su opinión, ya que, como se mencionó anteriormente, todos los alumnos se involucraron en las actividades, incluso aquellos que no cumplieran con las tareas y los más callados de clase participaron.

Los materiales utilizados fueron funcionales para el desarrollo de las actividades, en el caso de las fotografías, éstas permitieron a los alumnos visualizar a sus compañeros y apoyarse en la narración de las anécdotas. La matatena, fue atractiva para la mayoría de los alumnos, aunque por su tamaño fue de difícil manejo para ellos.

La evaluación de los aprendizajes esperados establecidos en el proyecto, fue realizada por la educadora a través de una lista de cotejo; sin embargo, este instrumento no cumplía con el propósito de regular el proceso de aprendizaje, ni permitía adaptar los indicadores a las situaciones concretas y necesidades de los alumnos, lo que limitó el proceso de evaluación al no poder plasmar los diferentes niveles de desarrollo de los niños respecto al aprendizaje esperado.

## **Conclusiones**

Diseñar propuestas didácticas haciendo uso de la estrategia de proyecto representó un reto para la educadora, porque no sólo le implicó conocer el grupo y sus necesidades, sino también las características de cada estrategia, en cuanto al diseño, el papel del alumno y del docente, así como el planteamiento de actividades que sean significativas para los niños y atiendan un enfoque globalizador.

Los principales retos a superar son los siguientes:

- Retomar las características principales de la estrategia de proyecto para su diseño y aplicación, para que de esta forma se lleve a cabo un verdadero proceso de investigación haciendo uso del método científico, sin perder de vista los Aprendizajes Esperados.
- Dar la libertad a los alumnos para que propongan actividades y sugieran fuentes de información.



ISSN: 2448-6574

- Centrarse en la situación problema y no en la aplicación aislada de cada actividad.
- Diseñar instrumentos de evaluación formativa que permitan plasmar los diferentes niveles de alcance del aprendizaje esperado.
- Tener una actitud curiosa, crítica y creativa con los niños al presentar el proyecto.
- Realizar el cierre de las actividades haciendo una institucionalización de lo aprendido.

## Referencias

Díaz Barriga, F. (2006). *ENSEÑANZA SITUADA: VÍNCULO ENTRE LA ESCUELA Y LA VIDA*. México: McGraw-Hill.

Dirección de Investigación y Desarrollo Educativo. (s/f). El método de proyectos como técnica didáctica. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Recuperado de <http://sitios.itesm.mx/va/dide2/documentos/proyectos.PDF>

Domínguez, G. (2013). *Proyectos de Trabajo. Una escuela diferente*. España: La Muralla.

Escudero, J. M.; Bolívar, A.; González, M. T. y Moreno J. M. (2004) La formación y el aprendizaje de la profesión mediante la revisión de la práctica. En *Seminario de Análisis del Trabajo Docente I y II. Guía de trabajo y materiales de apoyo para el estudio. 7º. Y 8º*. Semestres 63-72. México: SEP.

Fuentes-Medina, M. E. y Herrero, J. R. (1999). Evaluación docente: Hacia una fundamentación de la autoevaluación. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 2(1) 353-367. Recuperado de Dialnet-  
[EvaluacionDocente-2796473.pdf](http://www.dialnet.org/evaluacion/evaluacionDocente-2796473.pdf)

Martínez-Chairez, G I. y Guevara-Araiza, A. (2015). LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE. *Ra Ximhai*, 11() 113-124. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46142596007>

RED IBEROAMERICANA DE INVESTIGADORES DE LA EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA; (2008). Reflexiones sobre el diseño y puesta en marcha de



ISSN: 2448-6574

programas de evaluación de la docencia. *Perfiles Educativos*, XXX() 136-140.

Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13211181008>

Rueda, M. y Nava, M; (2014). La evaluación docente en la agenda pública. *REDIE*.

*Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 16() 1-11. Recuperado de

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15530561001>

Secretaría de Educación Pública. (s/f). *Estrategias de Trabajo Docente. Programa del Curso*. México: autor. Recuperado de

[http://www.dgespe.sep.gob.mx/public/rc/programas/lepreeib/estrategias\\_de\\_trabajo\\_docente\\_lepreeib.pdf](http://www.dgespe.sep.gob.mx/public/rc/programas/lepreeib/estrategias_de_trabajo_docente_lepreeib.pdf)

Zavala, A. (2000). *La práctica educativa. Cómo enseñar*. España: Graó.