



ISSN: 2448-6574

El uso efectivo de la Plataforma Educativa Moodle utilizada en el Posgrado en Educación de la Universidad Interamericana para el Desarrollo.

Estefania Janet Moreno Arjona
estefania.moreno.arjona@gmail.com

Cinthia Lucely Us Avilés
cinthialucely@hotmail.com

Resumen

En el presente documento se evidenciará el uso efectivo de la Plataforma Educativa Moodle que utilizan los alumnos de posgrado en las materias en línea de la Maestría en Educación de la Universidad Interamericana para el desarrollo. A través de la utilización de una herramienta de evaluación se obtendrán resultados sobre la calidad que actualmente tiene dicha plataforma. Así mismo se destacará las ventajas e inconvenientes con la finalidad de levantar una propuesta para mejorarla.

Palabras claves: Uso efectivo, evaluación, alumnos, Plataforma Educativa Moodle, herramienta de evaluación, calidad, ventajas, inconvenientes, propuesta, Unid.

Planteamiento del problema

Con este documento se presentarán los resultados obtenidos sobre la evaluación del uso efectivo de la Plataforma Educativa Moodle para la materia en línea del Posgrado de Educación de la UNID. Dichos resultados que se obtendrán al levantar encuestas responderán al funcionamiento actual de dicha plataforma, se evidenciará sus fortalezas, que su contenido y funcionamiento sean de acuerdo al nivel en que utiliza, si los objetivos son alcanzados y sobre todo se presentarán las áreas de mejora.



ISSN: 2448-6574

Justificación

Uno de los temas más importantes en la educación es la evaluación, ya que a través de ésta se generan las referencias para verificar si el programa, los procesos, instituciones, alumnos, profesores, están cumpliendo con los objetivos, propósito y necesidades que define la institución. Su importancia radica en que nos permite corroborar si los objetivos de aprendizaje fueron alcanzados y nos permite reorientar la práctica educativa.

Desde la perspectiva de que “la evaluación sigue un camino similar al de la investigación y no finaliza hasta que sean medidos los objetos, procesos, situaciones y proponer o tomar medidas necesarias para corregir o reforzar lo que se ha estado haciendo. Según los objetivos estipulados es necesario plantear una investigación o evaluación sobre la situación o problemática específica. (Casanova, 1998)

Para el INEE (Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación), la evaluación es el valor que se obtiene al diferir el resultado de la medición de la realidad empírica con el parámetro normativo anticipadamente dicho. El Instituto define una buena evaluación como aquella que se diferencia por el carácter comprensivo que la sustenta, atiende todas las dimensiones de calidad desde el alto nivel técnico de las valoraciones en que se sustente, para avalar su confiabilidad y validez.

Algunos aspectos del proceso de evaluación, son: Obtención e interpretación de la información contrastada con los resultados esperados, y la toma de decisiones que aporten mejora, a los alumnos y al sistema en general. Es importante no confundir la evaluación con la investigación. La evaluación se enfoca en la medición y valoración de los resultados para tomar decisiones a corto plazo, es específica. En cambio, la investigación es más general, ya que las conclusiones que se obtengan son normas generales y no necesariamente se utilice para tomar decisiones inmediatas.



ISSN: 2448-6574

Morán Oviedo (2003) utiliza a la evaluación como un medio para manifestar al alumno y al maestro la forma en la que aprendió; así como la importancia de la elección y aplicación de la herramienta que se utilizó. Se enfoca en el progreso académico incesante, la reflexión y la autoevaluación. Para Morán la evaluación involucra la acreditación, es decir, se evidencia que se ratifiquen esos parámetros. Cada institución señala los criterios que deben cumplirse para otorgar un reconocimiento.

Para Medina y Verdejo (1999) la evaluación debe detectar las demandas de los alumnos y sociedad de acuerdo a los objetivos previos, predecir las posibilidades de los estudiantes, estimular a los alumnos en sus motivaciones, proporcionar retroalimentación acerca del aprendizaje, situar al estudiante a lo que se espera de él, graduar a los estudiantes, manejar una base de notas y calificaciones justas y distintivas, planear las prácticas instruccionales sucesivas, detectar los aspectos intelectuales, emocionales y sociales de los alumnos, definir sus dificultades y fortalezas, elegir materiales para la enseñanza, ofrecer orientación y asesoría a los estudiantes, comprobar la efectividad del programa o currículo, suscitar la autoevaluación en los alumnos y profesores, brindar un marco de referencia para los implicados en el proceso educativo, estimular el aprendizaje y valoración de logros en el alumno.

Al evaluar la Plataforma Educativa Moodle se manifestará al alumno y los involucrados en el proceso de enseñanza, la forma en la que aprendió, los progresos académicos que han obtenido y se compararán con los parámetros establecidos por la institución. A través de este estudio se podrá detectar las demandas de los alumnos, predecir lo que el alumno podrá alcanzar, sus motivaciones, se definirán las dificultades y fortalezas sobre la plataforma y todo lo involucrado en ella desde los contenidos hasta la retroalimentación proporcionada al alumno.

Fundamentación teórica

Moodle, es una aplicación que pertenece al grupo de los gestores de contenido educativos (LMS, Learning Management Systems). Sirve para crear y gestionar plataformas educativas, las cuales son espacios donde una institución gestiona y organiza recursos educativos



ISSN: 2448-6574

proporcionados por docentes a través de una red de comunicación entre varios implicados. El Moodle fue diseñado por Martin Dougiamas de Perth (Australia Occidental), quién lo diseñó basándose en el constructivismo en pedagogía, él afirma que el conocimiento se construye en la mente del alumno, es decir, no solamente se transmite. La primera versión de Moodle surgió el 20 de Agosto de 2002 y a partir de allí se siguió mejorando las versiones. En la actualidad Moodle se utiliza en 75 idiomas y hay más de 27.000 sitios registrados. El diseño y desarrollo del Moodle se basa en el aprendizaje llamado “pedagogía constructorista social”, el cual dice que el aprendizaje se logra cuando se construye algo que debe llegar a otros. En vez de limitarse a proporcionar la información al alumno, se debe pensar como cada alumno puede ser profesor también. En resumen podemos decir que el Moodle ayuda en el aprendizaje modular y dinámico basado en objetivos, y que es fácil de mantener y actualizar, todos los recursos se pueden reutilizar, la comunidad que se forma en ella ayuda a mejorar, documentar y apoyar para la resolución de problemas, el aprendizaje se vuelve efectivo cuando se comparte con otros.

La plataforma es utilizada para las actividades de e-learning (enseñanza a través de internet con el uso de tecnologías de comunicación), apoyar asignaturas presenciales y para la enseñanza virtual en semipresencial, la que parte de sesiones presenciales y pasa a la plataforma para las actividades.

Las herramientas de las que debe disponer una plataforma son: de distribución de contenidos, de comunicación y colaboración síncronas y asíncronas, de seguimiento y evaluación, de administración y asignación de permisos y las complementarias como portafolio, bloc de notas, sistemas de búsquedas, foros. Etc.

En la actualidad debido a las necesidades actuales de los estudiantes se requiere el incremento del uso de las plataformas en cada institución, es por eso, la preocupación de valorar su funcionamiento y los resultados que obtenemos de ella, ya que es el futuro inmediato de nuestra realidad educativa.

Objetivo General



ISSN: 2448-6574

Determinar por medio de un instrumento de evaluación el uso efectivo de la plataforma educativa en la formación académica de los alumnos de maestría.

Objetivo específico

Definir las dificultades y fortalezas de la plataforma, utilizado como material educativo para el alumno de la maestría en educación.

Metodología

El enfoque de esta investigación es mixto ya que se recabaron datos tanto cuantitativos como cualitativos. El alcance de la investigación es descriptivo. El diseño de la investigación es no experimental. Los participantes son los 27 alumnos del 4to. Cuatrimestre de la maestría en Educación de la UNID, los cuales cursaron la materia en línea llamada Comunicación Educativa. El instrumento utilizado para recabar los datos fue una encuesta aplicada a los alumnos. Se aplicaron las encuestas en un sábado de clases, el tiempo que utilizaron cada uno fue de 10 min, en promedio. Los datos que presentamos están en porcentajes.

Instrumento: Encuesta “El uso efectivo de la plataforma educativa utilizada en el posgrado en educación de la UNID”.

Estimado participante. Agradezco la atención para la realización de la siguiente encuesta. Le comparto que todos los datos recabados serán utilizados exclusivamente con fines educativos y no tienen efecto en tu calificación de alguna asignatura.

Elige entre las siguientes preguntas, marcando tu respuesta más cercana a lo que se te solicita.

1. Como evaluarías el aporte de la plataforma como medio para el aprendizaje.
 - a) Intensivo- 40%

- b) Mediana intensidad-60%
 - c) Uso escaso
2. ¿Considera que la plataforma de la materia Comunicación Educativa, le ha dado ventajas en el cumplimiento de sus objetivos, comparado con las otras materias que no han implementado las nuevas tecnologías?
 - a) Si- 95%
 - b) No- 5%
 3. ¿La plataforma de Comunicación Educativa, le ha otorgado herramientas para la solución de algún problema?
 - a) Si - 75%
 - b) No - 25%
 4. ¿El aprendizaje por medio de la plataforma te ha motivado a investigar más sobre el tema?
 - a) Si- 60%
 - b) No- 40%
 5. ¿Considera que el tiempo para las entregas es el adecuado?
 - a) Si- 90%
 - b) No - 10%
 6. ¿Identifica de manera apropiada la forma de cómo acceder a visualizar las actividades y lecturas desde la plataforma?
 - a) Si- 100%
 - b) No
 7. ¿Identifica e interpreta de manera apropiada el centro de calificaciones de la plataforma?
 - a) Si - 80%
 - b) No - 20%
 8. ¿Identifica como es el procedimiento que debe realizar el aprendiz para observar la ruta de aprendizaje desde la plataforma?
 - a) Si- 90%
 - b) No- 10%
 9. La plataforma tecnológica permite la personalización del ambiente de aprendizaje por parte del alumnado: colores, calendario, herramientas, etc.

- a) Alto - 40%
 - b) Medio - 35%
 - c) Bajo - 25%
10. La plataforma tecnológica pone a disposición del profesorado las herramientas estándares de comunicación en ese momento, tanto síncronas como asíncronas.
- a) Alto - 55%
 - b) Medio- 40%
 - c) Bajo- 5%
11. La plataforma tecnológica pone a disposición del profesorado herramientas de gestión y seguimiento de su propio progreso.
- a) Alto - 50%
 - b) Medio – 50%
 - c) Bajo
12. La plataforma tecnológica permite la reutilización de contenidos a través del empleo de estándares como SCORM⁴.
- a) Alto - 40%
 - b) Medio - 50%
 - c) Bajo - 10%
- SCORM: (Sharable Content Object Reference Model) es una especificación que permite que los objetos de aprendizaje diseñados para e-learning puedan ser accesible, reutilizables y puedan utilizarse independientemente de la plataforma tecnológica (LMS: Learning Management System) que se elija en cada momento.
13. La plataforma tecnológica dispone de herramientas de gestión del contenido, permitiendo diferentes formas de organización de los mismos.
- a) Alto - 45%
 - b) Medio - 50%
 - c) Bajo - 5%
14. La plataforma tecnológica dispone de recursos para la creación de un repositorio que permita compartir documentos y materiales elaborados por el alumnado.
- a) Alto-50%
 - b) Medio - 30 %

- c) Bajo - 20%
15. La plataforma tecnológica pone a disposición del alumnado herramientas de trabajo en grupo y de colaboración.
- a) Alto - 55%
- b) Medio - 35%
- c) Bajo - 10%
16. La plataforma tecnológica incorpora diferentes herramientas de evaluación tanto en el formato de examen, de tareas individuales y grupales, así como de intervenciones en foros y chats.
- a) Alto - 60%
- b) Medio - 30%
- c) Bajo - 10%
17. La plataforma tecnológica pone a disposición del alumnado herramientas personales: blog, portfolio.
- a) Alto - 40%
- b) Medio - 30%
- c) Bajo - 30%
18. La plataforma tecnológica permite el establecimiento de contactos online entre el profesorado y las familias de los alumnos.
- a) Alto - 25%
- b) Medio - 35%
- c) Bajo - 40%
19. El diseño de la interfaz de usuario permite flexibilidad de acomodación del acceso y navegación en función de diferentes estilos de aprendizaje del profesorado.
- a) Alto - 45%
- b) Medio - 40%
- c) Bajo - 15%
20. La interfaz de usuario se caracteriza por la claridad, facilidad de comprensión y coherencia con los objetivos y contenidos del programa.
- a) Alto - 50%
- b) Medio - 50%
- c) Bajo



ISSN: 2448-6574

21. La interfaz presenta una estructura en la que los elementos se encuentran organizados de una forma consistente. Por ejemplo, cada unidad cuenta con las siguientes secciones:
introducción, contenidos, recursos, tareas y evaluación.
- a) Alto - 60%
 - b) Medio - 40%
 - c) Bajo
22. Se proporciona una buena base de datos de acceso a conocimientos derivado de investigación y práctica sobre necesidades e intereses del profesorado.
- a) Alto - 55%
 - b) Medio - 40%
 - c) Bajo - 5%
23. El lenguaje utilizado para el desarrollo de los contenidos es adecuado al nivel del profesorado; es claro y directo; tiene los verbos en voz activa; utiliza oraciones cortas y directas; utiliza párrafos breves y los términos se usan correctamente.
- a) Alto - 90%
 - b) Medio- 10%
 - c) Bajo
24. . Los hiperenlaces del programa funcionan correctamente.
- a) Alto 40%
 - b) Medio 50%
 - c) Bajo 10 %
25. Las imágenes, audios y videos del programa están bien insertados no existiendo dificultad para su correcta audición y/o visualización.
- a) Alto - 35%
 - b) Medio - 50%
 - c) Bajo - 15%
26. Las imágenes, audio y videos utilizados son de calidad y coherentes con el contenido textual y sirven para facilitar su comprensión, son necesarias ¿añaden elementos significativos para la comprensión y el aprendizaje del contenido que se pretende conseguir?
- a) Alto - 50%
 - b) Medio – 45%



ISSN: 2448-6574

c) Bajo - 5%

27. ¿Qué pudiera sugerir para mejorar la plataforma?

Resultados

Los resultados nos arrojaron información relevante acerca de la efectividad de la plataforma que se está utilizando actualmente en la materia en línea en el 4to cuatrimestre de la maestría en educación de la UNID. El 60% de los alumnos encuestados calificaron a la plataforma con una mediana intensidad al ser usado medio para el aprendizaje. El 95% considera que ha cumplido sus objetivos de manera exitosa, comparando con otras materias que no utilizan este medio. El 75% ha dicho que la plataforma le ha otorgado herramientas para la solución de problemas. El 60% fue motivado a investigar más sobre el tema. El 90% está de acuerdo con que el tiempo de entregas de tareas y actividades es el adecuado. Todos los encuestados afirman que el acceso a las actividades y lecturas es apropiado. El 80% identificó el centro de calificaciones de la plataforma. La ruta del aprendizaje del aprendiz fue identificado por el 90% de los alumnos. El 40% afirman que la plataforma permite personalización del ambiente de aprendizaje, como lo son los colores, calendario y herramientas. El 55% de alumnos califican como alta la disposición a las herramientas de comunicación tanto síncronas como asíncronas. La calificación sobre la disposición de herramientas de gestión y seguimiento del propio progreso del alumno estuvo dividido. El 50 % calificó como mediana la reutilización de los contenidos de los objetos de aprendizaje diseñados para el e-learning. El 50% calificó como mediana la disposición de las herramientas de gestión de contenidos, es decir que se presenten diferentes formas de organización de dichos contenidos. El nivel en que la plataforma dispone de sus recursos para la creación de un repositorio para compartir documentos y materiales elaborados por los alumnos fue calificado por el 50 % como alta. El 50% dijo que es alta la disposición del alumnado a las herramientas de grupo y colaboración. El 60% califica como alta la incorporación de diferentes herramientas de evaluación, tanto en el formato de examen, tareas individuales y grupales, así como de intervenciones en foros y chats. El 40% afirmó que la plataforma pone a disposición del alumnado herramientas personales como blog y portafolios, el 60 % calificó entre medio y bajo. El 40% califica como bajo el establecimiento de contactos online, el 35% lo calificó como medio y el 25% como alto. El 45% califica como alta la flexibilidad de acomodación del acceso y navegación en función de los diferentes estilos de

Debates en Evaluación y Currículum/ Congreso Internacional de Educación Evaluación 2016 / Año 2, No. 2, Septiembre de 2016 a Agosto de 2017/



ISSN: 2448-6574

aprendizaje. El 60% está de acuerdo que el alto el nivel de la interfaz, ya que se organiza de una forma consistente, por cada unidad cuenta con introducción, contenidos, recursos, tareas y evaluación. El 55% califica como alta el que la plataforma proporciona una buena base de datos de acceso a conocimientos derivados de investigación y práctica sobre necesidades e intereses del profesorado. El 90 % evalúa como alta que el lenguaje utilizado para el desarrollo de contenidos es adecuado al nivel de los alumnos, es claro y directo, voz activa, utiliza oraciones cortas y directas, utiliza párrafos breves y los términos se usan correctamente. El 50% dijo que los hiperenlaces funcionan correctamente a nivel medio, 40% dice a nivel alto y 10% bajo. El 50% coincide en que las imágenes. Audios y videos tienen nivel medio en la correcta audición y visualización. El 50% de los alumnos califican como alta la calidad en el uso de imágenes, audio y videos, los cuales sirven para facilitar la comprensión, y añaden elementos significativos para el aprendizaje. En las sugerencias que marcaron los alumnos podemos encontrar una relevante como que mantengan un buen mantenimiento de la página, es decir, existe confusión en las fechas y horarios de entregas, tiene que mejorar la claridad en ese aspecto. Se observó poca participación en foros, se sugiere que sean más dinámicas las sesiones y que se agreguen foros. Otro aspecto relevante que se enseñe con valores, y que esa dinámica entre la enseñanza y aprendizaje sea positiva para el alumno. Así mismo, un área de mejora es que la atención a cada alumno sea más personalizada. Otra sugerencia es que mejore la preocupación por la resolución de dudas entre el docente y los alumnos, como por ejemplo por fijar horarios y turnos específicos por grupos o alumnos. Como última sugerencia los alumnos, creen necesario un sistema de aviso sobre las tareas y pendientes que tiene el alumno en su cuenta, así como el aviso de que las tareas fueron calificadas para la respectiva retroalimentación.

Conclusiones

La evaluación es uno de los elementos de mayor trascendencia en el ámbito educativo, ya que nos permite obtener resultados sobre el cumplimiento de los objetivos o si es necesario realizar algún ajuste o modificación para lograr los objetivos planteados. Una evaluación requiere de la elección adecuada de la metodología para obtener resultados que apoyen la investigación. Al



ISSN: 2448-6574

evaluar la plataforma educativa se puede concluir que ha ido mejorando y se van implementando nuevas normas para aumentar la calidad en su ejecución. Su presentación, los contenidos, la interfaz, recursos, actividades en promedio su calidad es media, lo cual motiva al alcance del nivel alto, en el cual se van mejorando todos los detalles que no se habían considerado. Se sugiere que se atienda la edición de fechas y horarios de entregas de las tareas, así como la personalización de la plataforma, los horarios de asesoría se vuelvan formales, se utilicen más actividades dinámicas y por medio de grupos virtuales.

Referencias

Alberto, D. (2014). Evaluación y acreditación de: programas, docentes, directivos y estudiantes. Escuela Normal de Valle de Bravo, México.

Baños, J. (2007). La plataforma educativa Moodle. Creación de aulas virtuales. Manual de consulta para el profesorado (versión 1.8). IES Satafi Getafe.

García, J.M. (1989) Bases pedagógicas de la evaluación. Madrid: Síntesis.

Mora, J.G. (1991). La evaluación de las Instituciones Universitarias. Secretaría General del Consejo de Universidades. Madrid

Osoro J.M. (1995). Los indicadores de rendimiento en la evaluación institucional universitaria. ICE. Universidad de Zaragoza. Zaragoza.

Popham, W.J. (1980): Problemas y técnicas de la evaluación educativa. Anaya: Madrid

Sanchez, J. (2009). Plataformas de enseñanza virtual para entornos educativos. Pixel- Bit. Revista de Medios y educación. Universidad de Malaga, España.

Stake, R.E. (1975): Evaluating the arts in education: a responsive approach. Merrill: Columbus (Ohio).

Anexos







