



ISSN: 2448-6574

“Evaluación de un programa de Licenciatura en Cirujano dentista a través del modelo V”

Graciela Aguirre Contreras¹
graciela.aguirrec@gmail.com

Lizandro J. Pérez Hernández²
lisandroj2000@yahoo.com.mx

Resumen

La evaluación es un concepto que abarca muchos ámbitos, en este trabajo nos enfocamos a la evaluación del programa de nivel licenciatura de la carrera de cirujano dentista a través del Modelo “V” de evaluación – planeación. Con los resultados de la evaluación conoceremos las fortalezas y debilidades que presentan el programa y la Institución con el objetivo de implementar mejoras continuas en los tres niveles que propone el Modelo V, los cuales son, superestructura, estructura e infraestructura.

Palabras Clave

Evaluación, Modelo V, Calidad escolar, Investigación, Métodos de Evaluación, Currículo.

Planteamiento del problema.

El presente trabajo pretende responder y aportar información a las autoridades sobre las debilidades y las fortalezas del programa de licenciatura con base a los siguientes aspectos: ¿Se mantiene la estabilidad en la inscripción de los alumnos así como en su calidad? La necesidad imperiosa de aumento en el número de unidades dentales que son necesarias debido al crecimiento de la demanda por los servicios lo que ha incrementado la demanda de insumos y

¹ Instituto Tecnológico de Mérida, Ing. Electrónica, graciela.aguirrec@gmail.com

² Instituto Tecnológico de Mérida, Ing. Bioquímico, lisandroj2000@yahoo.com.mx



ISSN: 2448-6574

malestar de los pacientes por periodos largos de espera para ser atendidos. Mejorar la calidad de la enseñanza por parte del docente con respecto a lo que se está haciendo. Estas preguntas podrán ser respondidas por la implementación del modelo V.

Justificación.

La importancia de la evaluación institucional permite que los programas educativos cuenten con estrategias que permitan analizar en forma constante los resultados del objeto de estudio para así modificar o mejorar las áreas débiles que serán necesarias reforzar, esto con el fin de garantizar que tanto los alumnos, maestros, administrativos y pacientes sean atendidos en forma adecuada. Al utilizar el modelo V como medio para desarrollar esta evaluación y al ser probado en instituciones de nivel superior de Latinoamérica nos permitirá estar actualizados en la mejora continua que requiere la sociedad actualmente.

Al desarrollar el modelo V en el programa de licenciatura en cirujano dentista se obtendrán resultados que serán utilizados para responder a las inquietudes desarrolladas en el planteamiento del problema, esto con el fin de mantener vigente la misión y la visión planteadas al inicio de la carrera.

Fundamentación teórica

La matrícula de estudiantes de nivel superior en nuestro país ha ido en incremento, jóvenes de distintos estratos sociales buscan obtener una educación de calidad, sin embargo las oportunidades no son iguales para todos. En cuestión de calidad entre los programas educativos ofrecidos e instituciones dista mucho de ser equitativa. Debido a esta desigualdad es que la evaluación y la acreditación de la educación superior han cobrado fuerza, con el objetivo de asegurar la equidad de oportunidades en la educación a nivel superior. Sin una educación de calidad, no será posible romper el círculo de la exclusión social (Tuirán y Ávila, 2011).

Los procesos de evaluación y acreditación en México se llevan a cabo por organismos e instancias especializadas como la Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) que realiza las evaluaciones externas por pares académicos y los organismos acreditadores reconocidos por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES).



ISSN: 2448-6574

Los CIEES se crearon como organismos no gubernamentales en 1991, con las siguientes funciones: a) evaluación diagnóstica de los programas educativos y funciones institucionales; b) acreditación de instituciones y programas educativos; c) dictaminación de proyectos de instituciones, programas y planes de estudio; y d) asesoría a las instituciones de educación superior (De la Garza, 2013).

El COPAES es la organización autorizada por la SEP para el reconocimiento de los organismos acreditadores de programas educativos del nivel superior en el país, por lo tanto no acredita, ya que los organismos que reconoce son los únicos facultados para la acreditación de programas educativos, y exclusivamente en los niveles de licenciatura y técnico superior universitario o profesional asociado (De la Garza, 2013).

La evaluación institucional a nivel superior está ligada al concepto de “el deber ser” de las instituciones. De igual manera la evaluación de programas es de gran ayuda para conocer los puntos fuertes o débiles del programa y permitir las mejoras en el programa mismo. Para llevar a cabo la evaluación de programas en cuanto a su calidad existen varios modelos entre los que se encuentra el modelo de “Análisis Estructural Integrativo de Organizaciones Universitarias” o Modelo “V” de evaluación – planeación, “una visión general del mundo como una forma de aproximación a la naturaleza y una herramienta teórico-metodológica para abordar, originalmente, el estudio integral de los seres vivos” (González et al., 2011: 11).

Este modelo es un instrumento que tiene como finalidad el mejoramiento de la calidad educativa a través de la evaluación de los programas y entidades educativas en relación a tres aspectos, el objeto de evaluación (aspecto ontológico), las intenciones de evaluar al objeto (epistemológico) y el metodológico que se refiere a las estrategias, métodos y procedimientos para evaluar al objeto.

Este modelo es llamado de evaluación – planeación – acción – evaluación debido a que está ligado estrechamente a la planeación, es decir, primero se lleva a cabo un proceso de planeación, el cual se ejecuta y posteriormente se evalúa. Dichas evaluaciones se hacen a corto, mediano y largo plazo por lo que las planeaciones deben estar estructuradas en tiempo de igual manera para asegurar la continuidad y permanencia de las mejoras. Es muy importante conocer a fondo la problemática de los programas desde varios enfoques y que se propongan diversas soluciones en diferentes plazos de tiempo para darle solución oportuna de manera sistematizada, eso en resumen es la finalidad del Modelo V.



ISSN: 2448-6574

El modelo V propone tres niveles estructurales para la evaluación de los programas e instituciones educativas, el de la superestructura o intencionalidad, estructura y organización y el de infraestructura.

El nivel de superestructura incluye las intenciones, misión, visión, objetivos y finalidades de la institución y del programa evaluado y se define el concepto del proceso enseñanza- aprendizaje así como el perfil del egresado con sus respectivos elementos de información, formación y capacitación. Otro elemento de la superestructura son los resultados del programa (producción académica y egresados: número y eficiencia terminal, producción de tesis, otros).

En el nivel de estructura se toman en consideración aspectos del proceso educativo institucional como la organización misma del proceso de enseñanza- aprendizaje, los alumnos y maestro y la relación entre ellos, es decir, el plan de estudios, líneas y proyectos de investigación, este apartado se enfoca en la normatividad y resultados del proceso educativo.

El apartado de infraestructura se conforma por los materiales, mobiliario y equipo mayor como aulas, laboratorios, talleres, etc., también se encarga del financiamiento y servicios relacionados a los equipos de cómputo por ejemplo. Se define la normativa de las políticas para la adquisición, uso, mantenimiento y asignación de los recursos con el objetivo de optimizarlos.

La entrevista es una técnica utilizada para recabar datos en la investigación cualitativa; se define como una conversación que se propone un fin determinado distinto al simple hecho de conversar³. Es un proceso de comunicación realizado normalmente entre dos personas donde se obtiene información de manera directa a través de una conversación formal. Existen varios tipos de entrevistas entre los que se encuentra la entrevista clínica, la periodística, de trabajo y entrevista en profundo. Para el desarrollo de artículo se utilizó la entrevista clínica en la modalidad semiestructurada, este tipo de entrevista se puede realizar a una sola persona o a grupos. Se debe determinar desde un principio la información relevante que se quiere conseguir, el investigador hace preguntas abiertas permitiéndole al entrevistado ampliar sus respuestas y de esa manera obtener información más detallada por lo que el investigador tiene que estar muy atento a lo que

³ Diccionario de Ciencias de la Educación, vol. 1. México: Santillana; 1983. p. 208.



ISSN: 2448-6574

su entrevistado responde, pueden surgir preguntas que no necesariamente estén planeadas y que sin embargo la información resultante sea de gran utilidad a la investigación. A la hora de preparar una entrevista es importante plantear el objetivo de la misma y la secuencia que se quiere seguir, de igual manera es muy importante el lugar donde se llevará a cabo y que el investigador se encargue de generar un ambiente de confianza que facilite la comunicación y mantener su profesionalismo durante el desarrollo de la entrevista.

Objetivo.

Evaluar el programa de la licenciatura en cirujano dentista a través del modelo V.

Objetivos específicos

- Identificar los elementos principales, estructura, superestructura e infra estructura que integran el programa de estudio.
- Determinar las debilidades y fortalezas del programa de estudio.
- Analizar las debilidades y fortalezas del programa de estudio.

Metodología.

En la realización de este estudio se utilizó el Modelo de “Análisis Estructural Integrativo de Organizaciones Universitarias” o modelo “V” de evaluación – planeación de González et al. Para aplicar este modelo fue necesario definir las áreas de estudio dividiéndola en sus tres ejes, la estructura, la infraestructura y la superestructura.



ISSN: 2448-6574

Participantes.

Para el desarrollo de nuestro modelo se contó con la participación de los estudiantes de la licenciatura en cirujano dentista con un total de 25 alumnos de octavo semestre, 10 alumnos egresados, 10 administrativos y manuales a todos estos participantes se les realizó una entrevista para conocer sus impresiones sobre el plan de licenciatura en cirujano dentista, además de que se realizó un cuestionario para evaluar la infraestructura de la institución que incluye clínicas salones, biblioteca, laboratorios y equipos de cómputo.

Instrumentos

Los instrumentos de recolección de datos fueron la matriz de autoevaluación y debido que el estudio se realiza en forma cualitativa se utilizará la entrevista, tales instrumentos tendrán como objetivo evaluar la estructura, la infraestructura y la superestructura del objeto de estudio, los instrumentos fueron aplicados dependiendo de las necesidades de la información que se van a requerir para lo cual se procedió de la siguiente forma.

Inicialmente se desea conocer la perspectiva de los participantes hacia el programa de estudio para lo cual se realizó el estudio de autoevaluación, en este análisis se determinó el cumplimiento de los principios que gestaron la creación del programa de estudios.

Para evaluar la superestructura y la estructura se realizó una entrevista que se realizó de la siguiente forma. Para evaluar la superestructura se aplicó a los administradores referente al plan de estudio, perfil de ingreso, métodos de enseñanza, perfil de egreso para evaluar la estructura se evaluó a administrativos sobre la vinculación con los hospitales donde los egresados realizaran sus servicios comunitarios, así como también si los alumnos reciben becas así como también si los docentes reciben capacitación y están vinculados con el sector salud y finalmente la infraestructura se evaluó a las instalaciones, la cantidad de bibliografía, numero de clínicas, instrumental de laboratorio y productos químicos.



ISSN: 2448-6574

Resultados.

Dado en lo referente a la información planteada se esperan obtener los siguientes resultados.

Superestructura.

En lo referente a la superestructura se observó que el programa de estudio cumple con la información que se mencionan sin embargo uno de sus inconvenientes es que al salir la primera generación toda vía no se tienen suficientes datos sobre si los egresados cumplen con las exigencias de la sociedad. Como punto importante se tiene que los alumnos tienen una base sólida en materias fundamentales además que desde el tercer semestre ya comienzan a tratar pacientes en tratamientos simples con el cual entran contacto con su área de trabajo sin embargo cabe hacer notar también que se necesita más sentido entre los aprendizajes generados entre bloque y bloque.

Estructura

También es importante comentar que entre la plantilla docente se tiene a profesionales con más de 20 años en el área de la salud con postgrados y maestrías en el área odontológica lo que da fortaleza a la licenciatura y se pudo constatar que el plan de estudio cumple con lo que se promete en el perfil del egresado

Infraestructura

Entre los avances que pudimos constatar se encuentra la construcción del edificio de salud que permitirá el desarrollo de las carreras de la salud debido a que se amplía la oferta de salones y laboratorios así como la construcción de una clínica sin embargo quedan pendientes la construcción de laboratorios, de bioquímica e histología que reforzarán el aprendizaje de los alumnos.



ISSN: 2448-6574

Conclusiones

La evaluación del programa de licenciatura en cirujano dentista a través del modelo V, permitirá conocer si el programa de estudio cumple con las expectativas del perfil de egreso, gracias a este modelo se podrán confirmar la distancia que existe entre lo que se tiene en la realidad con lo que están viviendo los integrantes de la licenciatura, maestros, alumnos, personal administrativo, también se destaca la importancia que genera el modelo V al identificar los elementos que son necesarios corregir para el mejoramiento permanente del programa evaluado afín de que esté acorde a las necesidades de la sociedad ya que analizará a la institución desde diversos áreas y podrá integrar la información generada en beneficio de la carrera

A pesar de los beneficios que genera el modelo V es importante mencionar que este modelo V debe ser realizado por un grupo de personas expertas en el tema ya que una sola persona se vería en dificultades para su interpretación, también otra de las limitantes es que este modelo no evalúa la capacidad de los alumnos para la adquisición de un empleo ni como se integra los conocimientos a lo largo de su formación y finalmente también se indica que sus resultados no influirán en la acreditación de un programa educativo ya que organismos como FIMPES (La Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior), ANUIES (Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior), entre otros encargados de las acreditaciones tienen sus propios sistemas de evaluación y por lo tanto se tiene que trabajar a parte para cumplir con los requisitos que estos organismos requieren

Finalmente considerando las ventajas y desventajas señaladas el modelo V es una adecuada estrategia de evaluación del programa educativo pero debería integrar los elementos faltantes así como homologar criterios de evaluación que los organismos de acreditación oficiales utilizan.



ISSN: 2448-6574

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Burgwal, G., Cuéllar, J. (1999). *Planificación estratégica y operativa aplicada a gobiernos locales*. Consultado en:
<https://books.google.com.mx/books?id=c4OQQWycJosC&pg=PA74&lpg=PA74&dq=definici%C3%B3n+de+entrevista+semiestructurada&source=bl&ots=Fp5NsNxAfF&sig=yhg888wKRiH47FUWdVvXPWibXBk&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj44cCH7pHMAhVD6yYKH ejTBy84ChDoAQgZMAA#v=onepage&q=definici%C3%B3n%20de%20entrevista%20semiestructurada&f=false>
- Díaz, L., Torruco, U., Martínez, M. & Varela, M. (2016). *La entrevista, recurso flexible y dinámico. Investigación en Educación Médica*. Vol. 5 (17). Consultado en:
http://riem.facmed.unam.mx/sites/all/archivos/V2Num03/09_MI_LA%20ENTREVISTA.pdf
- González, J., Gold, M. Santamaría, R. & Yañez, O. (2011). *Diplomado latinoamericano en evaluación universitaria*. Consultado en:
<http://gestion.calidad.unach.mx/tallerlatinoamericano/files/MATERIAL%20DE%20LECTURA-CERTIFICACION-UNACH.pdf>
- González, J., Galindo, N., Galindo, J., Álvarez, E. & Ruiz, C. (2004). *Análisis Estructural Interativo de Organizaciones Universitarias. Modelo "V" de Evaluación-Planeación*. Consultado en:
<http://www.unife.edu.pe/evaluacion/udual/Modelo%20V.pdf>
- Peláez, A., Rodríguez, J., Ramírez, S., Pérez, L., Vázquez. & González L. (sf). *Entrevista*. Consultado en:
[https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso 10/Entrevista trabajo.pdf](https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso%2010/Entrevista%20trabajo.pdf)
- Samboy, L. (2009). *Evaluación de Programas Educativos a Distancia*. Consultado en:
http://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Lectura/MGIEV/documentos/LECT95.pdf



ISSN: 2448-6574

Williams,J. & Cisneros,E. (2014). *Uso del modelo V en la evaluación de un programa de licenciatura en medicina veterinaria en México*. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, Vol. 7 (3). Consultado en: <http://www.rinace.net/riee/numeros/vol7-num3/art6.pdf>