



ISSN: 2448-6574

LA ACREDITACIÓN Y SU CONTRIBUCIÓN A LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE SONORA UNIDAD ACADÉMICA SAN LUIS RÍO COLORADO, MITO O REALIDAD.

Luis Rey López Salazar
rey.luis@gmail.com

José Alfredo Valdez Orozco
fred641102@gmail.com

Joel Meléndrez Arenas
jmelendrez@hotmail.com

Jorge Antonio Ramírez Sierras
jaramirez56@hotmail.com

Gildardo Rodríguez Torres
grt_5529@yahoo.com

Resumen

El presente trabajo pretende Identificar si el proceso de acreditación es un mito o realmente contribuye a la calidad educativa de los programas de Licenciado en Administración de Empresas Turísticas y Licenciado en Gestión Turística de la Universidad Estatal de Sonora, Unidad Académica San Luis Río Colorado. A través de investigaciones bibliográficas y de campo, con la finalidad de proponer alternativas de mejora. Las teorías de apoyo son el capital humano, la meritocracia y las de la calidad de Deming, Ichikawa y Crosby. Se utilizó un enfoque cualitativo de tipo descriptivo y corte prospectivo ya que no se tomó información anterior, es transversal ya que se analizará solo una vez. Los resultados arrojan que a pesar de cumplir con la mayoría de los indicadores y ser un programa académico acreditado docentes y discentes no perciben que exista calidad educativa, por lo cual se concluye que es un mito, lo cual se justifica por los bajos rendimientos académicos en el EGEL, las autoridades deben asumir su responsabilidad y cambiar a decisiones más asertivas que realmente coadyuven a mejorar la calidad, estableciendo programas de mejora.

Palabras clave: Acreditación, calidad, organismo acreditador, mito.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La Universidad Estatal de Sonora, (UES), es una Universidad creada en 1983 con el objeto de contribuir al progreso social de nuestro país, atendiendo a las prioridades para el



ISSN: 2448-6574

desarrollo integral del Estado de Sonora. La oferta educativa, se imparte en cinco ciudades ubicadas estratégicamente en la geografía estatal; San Luis Río Colorado, Hermosillo, Navojoa, Magdalena y Benito Juárez.

El objetivo de la UES es formar recursos humanos profesionales y científicos con una gran visión global con capacidad para incidir en el desarrollo local, nacional e internacional, por medio de sus funciones de docencia, investigación, extensión del conocimiento y difusión de la cultura, por medio de capacitación de excelencia. La meta es formar a los discentes con programas dirigidos a lograr un sólido conocimiento disciplinario y práctico de la profesión, así como al fomento de actitudes que fortalezcan la conciencia de nacionalidad, el pensamiento solidario con el bien social y una visión creativa e innovadora. En la UES se imparte educación profesional de calidad, integrada con programas culturales, deportivos y recreativos para el óptimo desarrollo de la comunidad. Asimismo brinda una serie de servicios dirigidos a los estudiantes con la finalidad que fortalezcan su formación integral tales como: servicio social, salud universitaria, prácticas profesionales, becas, educación en valores, educación ambiental, bolsa de trabajo, programas de movilidad nacional e internacional y tutorías.

Con lo anterior se pretende cumplir con la misión institucional a fin de lograr en los educandos un sólido conocimiento disciplinario y práctico de la profesión, así como al fomento de actitudes que fortalezcan la conciencia de nacionalidad, el pensamiento solidario con el bien social y una visión creativa e innovadora.

La institución tiene experiencia en materia de acreditación, ya que la mayoría de sus programas han sido acreditados por los organismos correspondientes, mismos que han implementado los procedimientos correspondientes, en atención a los programas de Licenciado en Administración de Empresas Turísticas y Licenciado en Gestión Turística, el primero ya fue acreditado y reacreditado, el segundo por ser un programa de nueva creación aún no cumple con los requisitos para someterse a dicho proceso.

Sin embargo, a pesar de ser el proceso de acreditación una forma de rendir cuentas a la sociedad sobre la utilización de los recursos asignados, y de mantener informado a los usuarios de los servicios de la calidad que se ofrece en las IES particularmente en los programas mencionados, nos encontramos ante una disyuntiva, realmente los organismos



ISSN: 2448-6574

cumplen con su función, o la calidad se mide en función de la documentación presentada, misma que en múltiples ocasiones es simulada por los actores educativos en aras de lograr su objetivo, la acreditación. La calidad aplicado a las Instituciones de Educación Superior hace referencia a un atributo del servicio público de la educación en general y, en particular, al modo como ese servicio se presta, según el tipo de institución de que se trate, que realmente responda a las necesidades del sector productivo, que los educandos logren los aprendizajes esperados, aspectos que nos e observan y que ni la sociedad, alumnado, docentes ni el egresado perciben, por lo cual consideramos que es un mito en virtud de que son situaciones imaginarias en las cuales se alteran las verdaderas cualidades del programa y se le brinda mucho más valor que lo que realmente se tiene.

En el presente trabajo se pretende identificar si el proceso de acreditación contribuye a lograr la calidad educativa en la Universidad Estatal de Sonora, Unidad Académica San Luis Río Colorado, y si estas es un mito o una realidad. A través de investigaciones bibliográficas y de campo, con la finalidad de formular propuestas de mejora a las autoridades competentes de la institución.

JUSTIFICACION.

Una institución educativa tiene que tomar decisiones todos los días, si se dedican a lograr indicadores para obtener apoyos y olvidar la calidad de las enseñanzas, es una institución que va destinada a fracasar, por lo anterior y en virtud de los altos índices de deserción, reprobación y por los bajos de transición, eficiencia terminal y sobre todo de los nulos resultados en el Examen General de Egreso de la Licenciatura (EGEL), se requiere plantearse una pregunta que estamos haciendo como unidad académica para lograr la satisfacción de nuestros educandos?, la fácil incorporación al sector productivo? Incrementar los indicadores con información real. Es evidente que el docente es parte fundamental del proceso por lo cual hay que apoyársele para que al interior de la IES pueda realizar proyectos de investigación, establecerse como grupo y posteriormente como cuerpo académico, productos de gran peso en los procesos, es palpable pues, que el docente cada día recibe menos apoyo y los apoyos están condicionados, no a su trabajo si no a los resultados del trabajo de éste, el docente no tiene pues el control sobre los aprendizajes de los discentes y mucho menos sobre la evaluación que éstos realizan sobre su labor en la institución, misma que se ha comentado es subjetiva y en ocasiones mal valorada.



ISSN: 2448-6574

Lo anterior son aspectos que no permiten lograr la anhelada calidad educativa mucho menos la excelencia académica y que son objeto de un riguroso análisis por parte de docentes, autoridades educativas y más del par académico

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

La educación desde la teoría sociológica funcionalista de Durkheim, las teorías de la calidad de Deming, Crosby, Juran, Ichikawa, requieren que la institución educativa se comprometa a mejorar sustancialmente los procesos, áreas o factores en los que se subdivide este proceso de acuerdo a los marcos normativos establecidos por los organismos acreditadores, documentando todos sus procesos al interior de la IES (Pérez Rocha, 1996 en Martínez, 2006). La teoría del Capital Humano propuesta por Grossman manifiesta que los individuos invierten en su educación, mejorando e incrementando sus ganancias en donde a mayor educación y mejor calidad mejores dividendos. Debido a que este se integra por las habilidades, talento y conocimientos, el alumno busca obtener esos aspectos y agregarlos a su formación profesional que coadyuven a mejorar sus ingresos y calidad de vida al momento de incorporarse al sector productivo (Feito, 2001). La Meritocracia como teoría sociológica en el proceso de evaluación y acreditación (Ritzer G. (2002) hace alusión a la movilidad o desplazamientos que hacen los individuos en las instituciones por méritos, una educación de calidad permite mejoras sustanciales en la habilitación de los alumnos. Considerando además que la educación es una actividad con recursos federales, se analiza desde la Rendición de Cuentas y Transparencia, el gobierno requiere información de lo que se está haciendo con cada peso invertido en educación y cuál es la causa por la que los resultados no son los óptimos. Paredes (2008), Díaz del Castillo (2001), (Stufflebeam, 1983) y González J. et. al (2004) manifiestan que se acredita con el fin de brindarle a la institución a través de la autoevaluación la oportunidad de conocerse y establecer cuáles son sus debilidades y fortalezas, planificar y desarrollar los planes de mejora y realizar la integración de sus estamentos y con la opinión de expertos externos pueda reorientar sus esfuerzos en forma más planificada. Según Sánchez (2008) La calidad de la educación es una aspiración constante de todos los sistemas educativos, y se logra orientando, retroalimentando y enriqueciendo las funciones sustantivas de las IES y ofrecer propuestas de solución a problemas específicos de los diversos sectores y programas, para el desarrollo económico y social de su entorno, sustentado en la calidad educativa. Por su parte Tomás (2001) hace referencia de que no existe un único modelo de calidad universitaria, se consideran diversas



ISSN: 2448-6574

modalidades con sus ventajas y limitaciones, poniendo de relieve las implicaciones de cada modelo de calidad en las fuentes de financiación. Castro y Vázquez (2006) en (Fernández, 2009) afirman que los problemas sobre la acreditación y el aseguramiento de la calidad, aparecen ligados a la creación de universidades privadas ya que su aparición en el panorama educativo se dio de forma desordenada con escasas garantías sobre la calidad de su formación.

OBJETIVO

Identificar si el proceso de acreditación es un mito o realmente contribuye a la calidad educativa de los programas de Licenciado en Administración de Empresas Turísticas y Licenciado en Gestión Turística de la Universidad Estatal de Sonora, Unidad Académica San Luis Río Colorado. A través de investigaciones bibliográficas y de campo, con la finalidad de proponer alternativas de mejora.

METODOLOGIA

El presente trabajo es una investigación de carácter cuantitativo y de tipo descriptiva, de corte prospectivo ya que no se tomó información anterior al respecto, es transversal ya que se analizara solo una vez y no se pretende darle seguimiento, cuya finalidad es Identificar si el proceso de acreditación es un mito o realmente contribuye a la calidad educativa de los programas de Licenciado en Administración de Empresas Turísticas y Licenciado en Gestión Turística de la Universidad Estatal de Sonora, Unidad Académica San Luis Río Colorado.

Para Gómez (2006), el enfoque cuantitativo utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente y confía en la medición numérica, el conteo y en el uso de la estadística para intentar establecer con exactitud patrones en una población, por ejemplo un censo es un enfoque cuantitativo del estudio demográfico de la población de un país. El uso del enfoque parte principalmente de los objetivos que se pretende lograr la intencionalidad, la concepción sobre la realidad, así como las dimensiones que se quieren analizar plantean diferencias de corte epistemológico y metodológico.

Identificar si el proceso de acreditación es un mito o realmente contribuye a la calidad educativa de los programas de Licenciado en Administración de Empresas Turísticas y Licenciado en Gestión Turística de la Universidad Estatal de Sonora, Unidad Académica San Luis Río Colorado. A través de investigaciones bibliográficas y de campo, con la finalidad de proponer alternativas de mejora, investigación que se realizó en el periodo escolar 2015-2

La población está integrada por 110 alumnos que integran los distintos semestres de las Licenciatura mencionadas. Según Fischer, (1996), existen dos tipos de universos o población a las cuales denomina finitas e infinitas, las finitas son aquellas cuya población llega hasta 500,000 elementos e infinitas aquella mayor de 500,000. Considerando que nuestro universo es finito se optó por determinar la muestra de acuerdo a la siguiente formula:

$$n = \frac{\sigma^2 N p q}{e^2 (N - 1) + \sigma^2 p q}$$

$$n = \frac{3.84 \ 110 \ X \ .50 \ X \ .50}{0.0025 \times 109 + 3.84 \ X \ .50 \ X \ .50}$$

$$n = \frac{105.6}{1.2325}$$

$$n = 86$$

Una vez determinada la muestra se optó por elaborar el instrumento de recolección de datos, en este caso el cuestionario de acuerdo a García (2002), es muy popular como recurso de investigación, siendo éste un sistema de preguntas racionales, ordenadas en forma coherente tanto desde el punto de vista lógico como psicológico, las cuales deben ser expresadas en lenguaje sencillo y comprensible que responde por escrito la persona objeto de investigación, dicho instrumento fue elaborado con diferente tipo de ítems de opción múltiple, escala de likert y dicotómicas.

RESULTADOS

El plan de cualquier institución educativa es dar cumplimiento a su misión y visión organizacional, en donde queda claramente estipulado lograr la calidad y excelencia académica en todos sus procesos. El programa educativo en cuestión ha sido evaluado y acreditado por El Consejo de Acreditación en la Enseñanza de la Contaduría y Administración, y los resultados son los siguientes

Gráfica No. 1: Recomendaciones por variable



FUENTE: Elaboración propia.

Las recomendaciones emitidas por el organismo acreditador que fue CACECA, son las siguientes:

VARIABLE	RECOMENDACIONES
Personal académico	5
Estudiantes	7
Plan de estudios	4
Formación Integral	2
Servicios de apoyo para el aprendizaje	4
Vinculación-extensión	7
Investigación	2
Infraestructura y equipamiento	3
Gestión administrativa	6
TOTAL	40

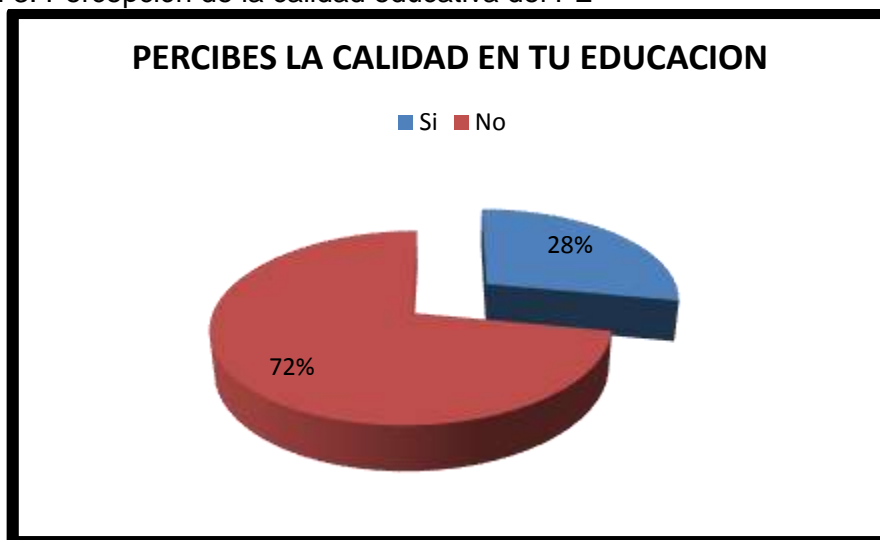
Gráfica No. 2: Recomendaciones emitidas por el organismo acreditador



FUENTE: Elaboración propia

El programa educativo se sometió al proceso de acreditación el cual fue acreditado y se han realizado dos seguimientos en donde se emitieron 40 recomendaciones de las cuales en la primera visita se cumplieron con el 87% de las mismas, quedando pendiente el 13% de solventarse, aun se logren el 100% de las recomendaciones el programa no logra la excelencia académica. Debido a que los procesos de simulación están a la orden del día y el discente no obtiene los resultados esperados en sus evaluaciones particularmente en el Examen General de Egreso de la Licenciatura (EGEL), en donde un 23% acredita dicho examen.

Gráfica No. 3. Percepción de la calidad educativa del PE



FUENTE: Elaboración propia.

El objetivo de la pregunta es identificar la percepción del alumnado de los PE mencionados respecto a la calidad educativa, entendiéndose a tal como los efectos positivamente valorados por la sociedad respecto del proceso de formación. Sin embargo, La calidad asegura a todos los jóvenes la adquisición de los conocimientos, habilidades, actitudes, capacidades y destrezas necesarias para lograr una fácil incorporación al sector productivo para el cual fueron formados profesionalmente. El 72% no percibe calidad en su formación mientras que el 28% considera que el PE si le proporciona calidad y valore agregado a su formación.

CONCLUSIONES.

La institución cuenta con un departamento de calidad que se ha especializado en atender recomendaciones de los organismos acreditadores, sin embargo el trabajo recae en el jefe de carrera y el personal docente adscrito al programa educativo. El PE de Licenciado en Administración de Empresas Turísticas recibió 40 recomendaciones de las cuales se han solventado algunas, en relación al PE de Licenciado en Gestión Turística, aún no cumple con los requisitos para ser sometido al proceso de evaluación y acreditación.

El modelo educativo de la UES conocido como “ENFoque en Aprendizaje y las Competencias del Estudiante” (ENFACE), centrado en el estudiante, basado en competencias profesionales y una flexibilidad curricular y académica, con ejes fundamentales transversales, el cual establece educación para el desarrollo sustentable, para la responsabilidad social y la empleabilidad. Se implementó en la UASLRC, sin embargo, el PE a pesar de ser acreditado los agentes educativos no perciben la calidad en



ISSN: 2448-6574

las enseñanzas y aprendizajes parte esencial, por lo cual la calidad deja mucho que desear y todo queda en un mito debido a que los protagonistas centrales, autoridades educativas en sus discursos hablan y pavonean la calidad inexistente, la cual no es percibida por docentes y alumnos de la institución, mismo que es evidenciado con los bajos niveles de acreditación del EGEL, así como de los altos índices de deserción escolar que solo refleja la insatisfacción de los discentes. Se debe mantener una mentalidad abierta a las opiniones de los docentes quienes tienen la experiencia y en base a eso tomar las decisiones más asertivas que permitan gestar cambios radicales en el plan de estudios, en la metodología de trabajo incluso en el modelo educativo.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

Díaz del Castillo, S. (2001). *Experiencias internacionales, Seminario internacional 25o. aniversario del SINAREME*. USA: Revmed, Hered.

Feito, R. (2001). *Teorías sociológicas de la educación*. España: UCM Universidad Complutense de Madrid.

Fernández, S. (2009) *Financiación de la educación superior en América Latina*. España: USC Universidad Santiago de Compostela.

Fischer, L. (1996). *Introducción a la Investigación de Mercados. Un enfoque práctico*. México: MCGRAW HILL

García, F. (2002) *El cuestionario: recomendaciones metodológicas para el diseño de un cuestionario*. Limusa. Noriega Editores. México.

Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Córdoba: Brujas.

González, G. J. (2004). *Los paradigmas de la calidad educativa de la autoevaluación a la acreditación*. México: Unión de universidades de América Latina. A.C.

López, L. (2000). *Evaluación de la calidad y modelo de acreditación*. Cataluña, España: Universidad de Cataluña.

Martínez, B. (2006). *Posturas actitudinales de los docentes en un ambiente de calidad acreditada*. Mexicali, B.C.: CUT.

Paredes, E. (2008). *Acreditación universitaria: Garantía de calidad de la Educación superior?* Lima: Universidad Cayetano Heredia.

Ritzer, G. (2002). *Teoría sociológica moderna*. México: Mc Graw Hill.

Sánchez, J. (2008). *De la escuela nueva al constructivismo: Un análisis crítico*. Colombia : Aula abierta Magisterio.



ISSN: 2448-6574

Stufflebeam, D. (1983). *Notas para el proyecto de investigación evaluativa de la educación superior en Colombia*. Colombia: UNESCO.

Tomás, M. E. (2001). *La calidad y el modelo de financiación en las universidades públicas*. México: RELIEVE.