



ISSN: 2448-6574

## **Valoración curricular de los recién egresados de un plan de estudios de psicología**

J.J. Carlos Guzmán

[icarlosguzman@mac.com](mailto:icarlosguzman@mac.com)

### **RESUMEN**

Se presentan los datos de una evaluación de un currículo de psicología hecha por sus recién egresados. Se les aplicó un cuestionario para obtener información sobre dos categorías: su situación laboral y la opinión sobre la formación recibida.

Fue una investigación mixta, por lo tanto los resultados presentados son tanto cuantitativos como cualitativos. Así sólo el 7 % de ellos se encontraban trabajando como psicólogos y por lo tanto fue escasa la información sobre su trayectoria laboral. Si la hubo sobre la formación, la gran mayoría de egresados tiene opiniones positivas acerca de ella y el 87% volvería a estudiar ahí. Lograron adquirir un compromiso social, que para la institución era un valor importante. Donde hubo problemas fue con los docentes, ya que hubo opiniones negativas en términos de su falta de compromiso, ética y por carecer de las habilidades didácticas, como alternativa propusieron tomar en cuenta los resultados de la evaluación docente. Igualmente sugirieron que la formación fuera más práctica y menos teórica. Finalmente, sobre su plan de estudios que es flexible, hubo opiniones divididas sobre si en realidad su currículum fue así, consideran que tuvieron muchas horas de clase lo que les impidió realizar otras actividades deportivas y culturales y hay opiniones divididas acerca de si la enseñanza recibida fue innovadora.

Se concluyen haciendo un balance de los resultados, destacando que hay elementos positivos a mantener pero hay aspectos que la institución necesita corregir como atender la problemática de los docentes y tener una formación más práctica.

*Palabras clave: evaluación curricular, egresados, indicadores de evaluación, currículum flexible, formación profesional del psicólogo*



ISSN: 2448-6574

## INTRODUCCIÓN

Conocer las opiniones y sugerencias de los egresados de un plan de estudio es sumamente importante, ya que además de dar una valoración completa del plan de estudio, permite también identificar su situación laboral. Así valorar de una manera más completa el cumplimiento de los propósitos curriculares.

Por eso como parte de una evaluación integral de un currículum de psicología de una universidad pública, se aplicó un cuestionario a alumnos que acaban de terminar la carrera. Esta información se complementó con la obtenida con docentes y alumnos.

Se partió de asumir a la evaluación curricular como un proceso sistemático, organizado e intencional que permite obtener información útil para conocer los efectos de un plan de estudio, como fue en este caso; es esencial evaluar implica juzgar la valía o el mérito de un objeto (Stufflebeam y Shinkfield, , 2011). Como afirman estos autores “si un estudio no informa de cuán buena o mala es una cosa, no se trata de una evaluación” (pag. 20). A partir de la valoración realizada se deberán tomar acciones para mantener o fortalecer lo que está funcionando, o bien, para modificar aquello que resulte deficiente. En particular, se propone en este plan dar prioridad a la función retroalimentadora de la evaluación porque se considera que constituye uno de los principales medios para mantener y mejorar la calidad de la formación ofrecida.

## FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Como una parte inherente al proceso de evaluar, uno de los elementos principales es seleccionar los indicadores que se utilizarán (Lukas y Santiago, 2009), éstos fueron definidos como: “parámetros que reflejan el comportamiento observado de un fenómeno y que permiten medir el cumplimiento de los propósitos” (SFP, 1998, pag 6). El uso de ellos son una herramienta importante para valorar la calidad educativa de una institución (INEE; 2006) y varios de ellos se retomaron de lo propuesto por este organismo.

Para agrupar las respuestas de los egresados estas fueron hechas en dos amplias categorías: **trayectoria laboral como psicólogo y la opinión sobre la formación**



ISSN: 2448-6574

recibida. Esta última estuvo compuesta por los indicadores de: *pertinencia*, *flexibilidad curricular* y *satisfacción del egresado*. Ellos fueron definidos así:

1) **Trayectoria laboral.** Información para saber si trabaja como psicólogo y en que campos; o si tiene un empleo pero no como psicólogo o si se encuentra desempleado, además de conocer las razones de todo ello.

2) **Pertinencia.** Se refiere a si consideran que el currículum es sensible a las demandas y necesidades sociales, aspecto que la universidad donde se encontraba la facultad valoraba mucho y lo consideraba una cualidad que los distinguía de otras instituciones. Por ello se les preguntó si su formación les hizo ser sensibles a las demandas y necesidades sociales.

3) **Flexibilidad curricular.** El plan de estudio tenía la característica de ser flexible y se buscó averiguar si esto fue así; en el sentido de si el currículum permitió diferentes rutas de formación, o si se ajustó a sus necesidades e intereses, o si les permitió participar en actividades deportivas y culturales y si finalmente los maestros aplicaron estrategias innovadoras de enseñanza. Estas cualidades estaban definidas en los documentos institucionales.

5) **Satisfacción del egresado.** Averiguar si el egresado estuvo conforme con la formación recibida y si siente que se le preparó adecuadamente para la práctica profesional. Las preguntas sobre este indicador eran: ¿Estás satisfecho con la formación recibida? ¿Sientes que la formación aumenta tus opciones de inserción profesional y estimula tu desarrollo como persona?, o Si pudieras, ¿volverías a tomar cursos en la Facultad de Psicología? ¿Qué sugerencias harías?.

## METODOLOGÍA

### *Objetivos*

Identificar la trayectoria laboral y la opinión sobre la formación recibida de un grupo de recién egresados de una carrera de psicología.



ISSN: 2448-6574

### *Datos generales*

Fueron 57 los participantes que acababan de terminar su formación, de los cuales el 68% fueron mujeres y el 32% hombres. El promedio de edad fue de 24 años con un rango de entre 22 y 31 años. Su promedio de calificación fue de 8.7. Al momento de la aplicación del cuestionario el 100% de los encuestados reportaron que aún no se titulaban.

### *Instrumento.*

El cuestionario estuvo compuesto por 28 preguntas, la mayoría eran cerradas pero hubo otras abiertas para que pudieran justificar sus respuestas o opinar libremente sobre cualquier tema del cuestionario. La mayoría de los encuestados contestaron estas respuestas abiertas y por ello aparecen así en los resultados.

## **RESULTADOS**

Los resultados se presentan son de tipo cuantitativo y cualitativos y divididos en dos amplios rubros: **Trayectoria laboral y opinión sobre la formación recibida**, que agrupa a los indicadores de opinión sobre la formación, pertinencia, flexibilidad curricular y satisfacción y valoración de la formación recibida.

### *Trayectoria laboral*

En este rubro había varias preguntas para saber si estaban laborando como psicólogo, o si trabajaban pero no como psicólogos, o si estaban desempleados. Los resultados encontrados señalan que el 93% de ellos no estaban trabajando como psicólogo. Estas son las razones que ofrecieron para explicar porque no lo hacían: “no estoy titulado y nadie da empleo a un psicólogo sin titular”, “acabo de salir de la carrera”, “las vacantes disponibles piden experiencia y no hay campo laboral para estudiantes o piden tiempo completo para laborar”, “porque durante la carrera no pude adquirir un empleo debido a mis horarios de clase, además de todos los requisitos que piden para adquirir un empleo formalmente dicho”.

De los egresados, 22 (39%) reconocieron que estaban desempleados, las razones de ellos se centraron en dos causas principales: una porque aún no concluyen la carrera,



ISSN: 2448-6574

como por ejemplo: “estoy terminando la carrera, las últimas materias” y la segunda fue debido a que los horarios de la carrera no lo permitieron, uno de ellos lo expreso así: “por horario no podía trabajar, vivía en la facultad, estaba de 7am a 8pm.”

### *Opinión sobre la formación recibida*

El 68% de los egresados consideran que la formación recibida les va a servir de mucho para su práctica profesional y su desarrollo como persona, un 28% piensa que sólo regularmente y un 3.5% que fue poco.

### *Sugerencias para mejorar la formación*

Había una pregunta abierta para que ellos ofrecieran sugerencias para mejorar la formación recibida, sus respuestas fueron agrupadas en cuatro categorías construídas *ex profeso* para mostrar donde los comentarios coincidían, ellos fueron: *Opinión sobre los docentes, la evaluación docente, la actualización curricular y otros*. De cada una se dan algunos ejemplos que ilustran lo aseverado y donde hubo las mayores coincidencias. Se aclara que se transcriben tal cual lo escribieron. En el cuadro 1 están los comentarios sobre los docentes y la evaluación docente.

*Cuadro 1 Opiniones sobre los docentes y la evaluación docente*

<i>Opinión sobre los docentes</i>	<i>Evaluación docente</i>
Pedir más compromiso por parte de algunos profesores.	Evaluación docente, debe y merece ser tomada en cuenta, en resumen, mejorar la plantilla docente.
Que los catedráticos impartan las clases con técnicas innovadoras y que nos hagan ser mucho más críticos y que los catedráticos no sean tan cuadrados..	Evaluar a fondo a los profesores de la facultad y que los que impartan clases ahí lo tengan de acuerdo al área de estudios que tienen.
Que muchos o algunos de los profesores se capaciten para poder dar las clases, ya que muchos tenían conocimientos muy buenos pero son muy malos para poder transmitirla.	Muchos más instrumentos de evaluación.
Homogeneizar el conocimiento ya que unos profesores te enseñan una cosa y otros otra refiriendo al mismo tema, y también se repiten muchos temas en diferentes clases.	(La evaluación docente debe servir para..) Elegir mejores profesores para tener mejores clases y conocimientos más enriquecidos.



ISSN: 2448-6574

Profesores más preparados, la mayoría son buenos, pero existen otros que son pésimos y su ética deja mucho que desear.	Tomen en cuenta la evaluación docente. El doctorado no implica que sean buenos profesores. ¡Necesitamos profesores capacitados pedagógicamente!
Que los contenidos de todas las materias deben ser relevantes, lo más importante es quién LAS IMPARTE	Entonces que el concurso de méritos no sirve si ponen profes que les vale dos hectáreas la importancia de la docencia, TOMEN EN CUENTA LA EVALUACIÓN DOCENTE, no sólo como consulta

En el cuadro 2 se presentan los comentarios referidos a la Actualización curricular en términos de incluir nuevas asignaturas o áreas de especialización y el rubro de otros ya que fueron comentarios de diverso tipo.

*Cuadro 2 Actualización curricular y otros*

<i>Actualización curricular</i>	<i>Otros</i>
Agregar más materias sobre código ético, ya que es muy importante y la mayoría de las veces no se tiene ningún conocimiento acerca de la materia	Que la enseñanza sea más práctica y no tan teórica
Ampliar el número de materias, como una de SPSS	Buscar brindar apoyo a los estudiantes que residen lejos de la universidad, mejoraría el aprovechamiento del plan flexible
Conocimientos impartidos de otros materiales y contenidos contemporáneos	Tener alguna forma de especialidad para quienes necesitan o prefieren un área en especial
Mayor oferta de materias.	Promoción de actividades deportivas. Materias que involucren parte teórica y práctica. Participación de los alumnos en actividades culturales de la facultad (seminarios) talleres; mayor difusión y actividades que promuevan su participación
Deberían existir las materias de Evaluación, psicometría e intervención, así como neuropsicología seriadas.	Considerar otras áreas de la Psicología, ya que ésta no sólo engloba las 4 áreas que se dan en la facultad
En cuestiones de las materias laborales: hacerlas más prácticas y menos teóricas, que los contenidos temáticos no sean los mismos en todas las materias.	Que las asignaturas sean filtros para que aumente el nivel de calidad profesional



ISSN: 2448-6574

### *Pertinencia*

Como para la institución era muy importante y valioso, se les preguntó: “La formación recibida en la Facultad de Psicología ¿te permitió tener una sensibilidad hacia las demandas y necesidades sociales?”. El 67% de los egresados dijeron que totalmente y el 30% sólo parcialmente. Estas fueron algunas de las razones de su respuesta: “Al cursar la práctica social me di cuenta de la gran demanda de las necesidades sociales referentes a la psicología que por cuestiones económicas las personas muchas veces no pueden cubrir”. Otro dijo esto: “Al investigar y durante las prácticas te das cuenta de los problemas en la realidad”.

### *Flexibilidad curricular*

Dado que el plan de estudios era de tipo flexible, en el cuestionario se hicieron varias preguntas para conocer su opinión sobre ella, los reactivos fueron obtenidos de las definiciones ofrecidas en los documentos institucionales. Se hacían varias afirmaciones y las opciones que se ofrecían fueron: de acuerdo, en desacuerdo o si no tienes opinión. Así para responder la aseveración de si: “El plan de estudios se ajustó a sus necesidades e intereses” el 51% estuvo de acuerdo y el 40% estuvo en desacuerdo. El 84.2% de los egresados estuvo de acuerdo en que “El plan de estudio me permitió diferentes rutas de formación” y el 16% estuvo en desacuerdo. En la afirmación: “Tuve materias sin sobrecarga de horas, por lo cual tengo tiempo de participar en actividades deportivas y culturales” el 56% estuvo en desacuerdo y 43% de acuerdo. Con respecto a si: “Fue un currículum centrado en el aprendizaje, por lo cual los maestros aplicaron métodos innovadores de enseñanza y evaluación y no los tradicionales” el 49.1% estuvo de acuerdo, superando ligeramente a los que estuvieron en desacuerdo (47.4%).

### *Satisfacción y valoración de la formación recibida*

Finalmente con respecto a la pregunta de si volverían a estudiar en la facultad de psicología si tuvieran esa oportunidad el 87% dijo que sí y el 13% aseveraron que no. Estas son algunas de sus razones de su respuesta en sentido afirmativo : “A mí, mi facultad, mis compañeros, las tertulias en los pasillos y el profundo cariño que nos tenemos”. “Aprendí muchas cosas, no sólo académicas, también personales y creo que no en cualquier institución se puede lograr”. “Aprendí mucho y me sirvió para mi vida”.



ISSN: 2448-6574

“Considero que es una buena facultad que ofrece muchas posibilidades de aprendizaje”. “Disfruté mucho la carrera y el plan de estudios de la Facultad”. “Noté y me gustó mucho el compromiso social que nos enseñaban a los alumnos”. “Porque realmente me gusta mucho el área y a pesar de las fallas que pudiera tener la facultad y algunos pésimos maestros, aprendí mucho”. En cuanto a las negativas estas fueron algunos de sus comentarios: “El plan flexible no me permitió realizar actividades extras”. “Ofrece a pesar de todo una gran variedad de conocimientos, aún con algunos docentes que no cumplen con su trabajo”. “Aunque el plan de estudios es muy flexible, conforme vas acabando tus materias se te van cerrando las posibilidades de armar un horario "flexible". “Creo que en general la formación es buena; sin embargo, hay maestros realmente malos y que por tener un "buen" currículum están dando clases. No son buenos enseñando, son flojos, sin compromiso, faltan mucho, etc. Hay que tomar realmente en cuenta la opinión de los alumnos para la contratación de los docentes”.

### **DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES**

Los resultados obtenidos de las opiniones de los egresados ponen de manifiesto nuevamente que en la evaluación curricular no es todo es negro o blanco, ni el currículum es una maravilla o es pésimo, sino hay grados y matices, hay fortalezas y debilidades.

Así de sus respuestas se identificaron plenamente las fortalezas institucionales como que la gran parte de los egresados estuvo satisfecho de la formación recibida y el 87% volvería a estudiar en ella. Asimismo se mostró el cumplimiento del fin social que la universidad en general y la facultad de psicología en particular tienen hacia el compromiso social que desean inculcar en sus egresados, ya que el 67% de ellos dijeron que si lo tenían.

Esto por lo que toca a las fortalezas o puntos fuertes del currículum, pero con respecto a los problemas o deficiencias, que fueron señaladas en diferentes secciones del cuestionario y sobre todo en las respuestas abiertas. La mayor parte de ellas se concentraron en los docentes, hay un sentir generalizado que varios de ellos no están comprometidos y en otros tienen fallas en los aspectos psicopedagógicos, se reconoce que pueden tener doctorado pero eso no los hace buenos docentes porque no saben enseñar. Por lo tanto, los egresados señalan que para enfrentar este problema y mejorar





ISSN: 2448-6574

los mecanismos de ingreso y promoción de los docentes es necesario contar con un sistema de evaluación docente y sobre todo que a partir de sus resultados se tomen decisiones, porque como dicen Aguilar y Castañeda ( 2010) una evaluación docente sin consecuencias va a servir muy poco para mejorar la calidad educativa.

También a lo largo de las respuestas ofrecidas en el cuestionario sobre todo de las abiertas, sugieren que la formación sea mas práctica que teórica, la problemática de que la enseñanza de la psicología sea excesivamente teórica, es un aspecto que la caracteriza en la manera que se imparte en México (Carlos y Guzmán, 2016).

Otro de los problemas es con respecto a la flexibilidad curricular, ya que encontraron opiniones divididas con respecto a él, salvo el reconocimiento de que permite diferentes rutas de formación, hay opiniones contrapuestas casi parejas de si se ajustó a sus necesidades e intereses o si los maestros aplicaban formas de enseñanza novedosas, fue muy poco a diferencia entre los que opinaron favorablemente, de los que estaban en desacuerdo, donde si fue mayoritaria la opinión de que esta tan cargado de contenidos y de tareas que no permite que el alumno tenga tiempo de realizar otras tareas de tipo cultural o deportivo, varios de ellos dijeron que no podía trabajar porque el currículum se lo impedía. Esto implica por parte de la institución una profunda revisión para decidir si realmente se cuentan con las condiciones y recursos institucionales que requiere la flexibilidad curricular, o habría que hacerle ajustes. En ese sentido es de llamar la atención de que en varias partes del cuestionario los egresados propusieron la seriación de materias, que va en contra de la idea de la flexibilidad.

La oportunidad de encuestar a egresados es útil para conocer su trayectoria laboral, desafortunadamente debido a que acababan de egresar sólo un 7% de ellos se encontraban trabajando como psicólogo así que no se pudo tener mayor información sobre este rubro, salvo lo dicho por ellos de que los ponen en desventaja estar tan saturados de materia y carecer de experiencia. En ese sentido la institución debería organizar su sistema de prácticas para hacer que ellas cuenten como experiencia laboral, para ello deberían de realizarse en los escenarios reales de trabajo de los psicólogos.



ISSN: 2448-6574

La evaluación curricular es un ejercicio que confronta lo deseable o propuesto con la realidad. A veces a los maestros y directivos no les gusta los resultados obtenidos, que como se dijo antes son de diferente tipo, pero muchas veces no se tiene la madurez o apertura para reconocer lo que funciona mal y se cree que con ignorarlo se resuelve el problema o criticando al mensajero pero no afrontando el mensaje. Con lo cual impiden el beneficio de la evaluación curricular, hacer que cada vez más el funcionamiento institucional se asemeje a los ideales, propósitos y filosofía institucional.

### Referencias bibliográficas

- Aguilar, H. y Castañeda, J. (2010). Regreso al futuro. En *Nexos*, N° 396, pp. 32- 54.
- Carlos, J. y Guzman, M. (2016) *Estrategias y métodos para enseñar contenidos psicológicos*. En <http://www.jesuscargosqzman.academic.edu/>
- Lukas, J.F. y Santiago K. (2009) Concepto, componentes y fases de la evaluación. En *Evaluación educativa*. España: Alianza editorial. pp. 87-115.
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa (2006) *Construcción de indicadores: acción clave en el proceso de evaluación del sistema educativo* [www.inee.edu.mx/images/stories/Publicaciones/Textos divulgacion/Temas evaluacion](http://www.inee.edu.mx/images/stories/Publicaciones/Textos_divulgacion/Temas_evaluacion). Consultado el 3 de agosto 2011.
- Secretaría de la Función Pública (1998) *Guía para la definición de indicadores*. Programa de Modernización de la Administración Pública 1995-2000.
- Stufflebeam, D y Shinkfield, A (2011) *Evaluación sistemática Guía teórica y práctica*. Barcelona: Paidós/MEC. pp.65 – 78 y 111- 124.