



ISSN: 2448-6574

LOS PROCESOS DE FORMACIÓN DOCENTE EN EL CUARTO AÑO DE LA ESCUELA NORMAL DESDE LA MIRADA DE LOS ESTUDIANTES: LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA, ÚLTIMA GENERACIÓN PLAN 1997.

Hernández González Mirna
Landa Hernández Tania Pamela

mirna.hdz@hotmail.com

RESUMEN:

La profesionalización de la docencia enfrenta el reto de promover en el alumno-profesor una práctica educativa humanista abarcando sus diferentes dimensiones, favoreciendo la autonomía para la construcción de sus propios saberes con la perspectiva de introducirse en la comprensión y transformación de su labor cotidiana, así como en el diseño y desarrollo de proyectos innovadores que generen procesos de construcción y reconstrucción del conocimiento en el ámbito formativo de la escuela primaria.

Dentro de la escuela normal se identifican diferentes problemáticas, una de ellas es que se observa que de algunos años a la fecha existe una disminución en el nivel de satisfacción por la formación docente que logran los egresados de esta institución y que es un elemento importante para concluir su vida estudiantil en la escuela normal e iniciar la vida profesional.

Son los docentes formadores de las escuelas normales, particularmente los de cuarto año, quienes tienen la responsabilidad de acompañar a los estudiantes en las asignaturas correspondientes que marca cada plan de estudios así como en su práctica intensiva y asumen el rol de orientadores asertivos, experimentados y comprometidos con la evolución de los futuros docentes, por lo que es necesario hacer un seguimiento de los compromisos, funciones, logros y retos a los que se enfrentan en el desempeño de sus funciones. Por lo anterior la investigación se orientó hacia saber la manera en que dichos docentes realizaban esas funciones en 'Trabajo Docente', 'Seminario de Análisis del Trabajo Docente' y 'Documento Recepcional' para el ciclo 2014-2015.

PALABRAS CLAVE: Trabajo Docente, Seminario de Análisis del Trabajo Docente, Documento Recepcional, Nivel de logro Indicadores.

PONENCIA:

La Benemérita Escuela Normal Veracruzana 'Enrique C. Rébsamen', cuenta con una serie de factores que pueden permitir que dicho nivel de satisfacción, de parte de los nuevos docentes que forma, se incremente impactando positivamente en su auto-concepto, desempeño académico, en los resultados de los exámenes de asignación de plazas y en su ejercicio profesional.

La institución cuenta con un Plan de Desarrollo Institucional (2010-2016) así como con un Programa de Fortalecimiento de la Escuela Normal (2013-2014 que actualmente se está operado y uno 2015-2016



ISSN: 2448-6574

que está en proceso de aprobación), los cuales convergen en una visión del tipo de institución, procesos y de docentes que quieren formar para atender a las demandas de una sociedad actual clarificando con esto su misión específica.

El desarrollo de este proyecto de investigación coincide con la visión institucional en cuanto a concebirse como una comunidad de aprendizaje y que contribuye a la construcción de la sociedad del conocimiento, resaltando en este caso la investigación como función sustantiva.

Objetivo General: Conocer la opinión que tienen los estudiantes al finalizar el cuarto año de su formación inicial para la docencia, acerca del nivel de desempeño de los docentes asesores durante los diversos espacios formativos del 7º y 8º semestres en las cinco licenciaturas que ofrece la BENV

Objetivo Específico: Identificar el nivel de desempeño de los docentes asesores en los espacios denominados 'Seminario de análisis del trabajo docente I y II', 'Trabajo Docente I y II' y elaboración del 'Documento Receptorial', desde la mirada de los estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria.

Hipótesis de la investigación

Hipótesis 1: Los egresados de las cinco licenciaturas reconocen que durante su estancia en el 7º y 8º semestres de formación inicial para la docencia, el 100 % de los docentes asesores alcanzaron un nivel de logro deseable (Muy bien) en todos los indicadores del espacio formativo relacionado con el Trabajo Docente en las aulas de educación básica.

Hipótesis 2: Los egresados de las cinco licenciaturas reconocen que durante su estancia en el 7º y 8º semestres de formación inicial para la docencia, el 100 % de los docentes asesores alcanzaron un nivel de logro deseable (Muy bien) en todos los indicadores del espacio formativo relacionado con los sustentos teóricos y metodológicos que permiten describir, justificar, analizar, argumentar, sistematizar y reconstruir los procesos de enseñanza y de aprendizaje que se realizaron en el trabajo directo en el aula. (Seminario o Taller de Análisis del Trabajo Docente).

Hipótesis 3: Los egresados de las cinco licenciaturas reconocen que durante su estancia en el 7º y 8º semestres de formación inicial para la docencia, el 100 % de los docentes asesores alcanzaron un nivel de logro deseable (Muy bien) en todos los indicadores relacionados con la construcción del Documento Receptorial.

Tipo y método de investigación: Considerando la clasificación de Zorrilla Arena (1998), se utilizó la *aplicada*, con un *enfoque mixto*, con un *método hipotético-deductivo*, como *técnica* de recolección fue la *información estadística* a partir de resultados de un *instrumento* denominado rúbrica con 42 indicadores, a partir de documentos normativos y una escala con 5 categorías de nivel de logro para ser contestado por el total d alumnos de 4º grado de esta licenciatura.

RESULTADOS:

La licenciatura contó inicialmente para este ciclo escolar con 9 asesores con diferentes nombramientos administrativos, tanto en categoría como en el número de horas, por lo que la cantidad de estudiantes asignados (asesorados) varió en cada uno de ellos.

ASESOR	TOTAL ALUMNOS	ENCUES-TADOS	ESPECIFICACIONES				
			GPO A	GPO B	GPO C	FEM	MASC
1) Ana Brígida Sánchez Fernández	10	9	3	4	2	7	2
2) Ma. Del Carmen Chávez Monfil	10	8	2	2	4	6	2
3) José Alfredo Teutli Morales	10	8	3	3	2	7	1
4) Juan Manuel Rodríguez Méndez	9	9	3	4	2	8	1
5) Andrea Tejeda López	10	9	3	2	4	5	4
6) Ofelia Socorro Verdejo Servín	6	4	2	1	1	4	0
7) Dina Neyda Carvajal M.	6	6	4	2	0	5	1
8) Javelín Martínez García	8	6	2	2	2	5	1
9) Román Castro Miranda Norberto Santiago Cruz Justiniano Hernández R. Ana Brígida Sánchez Fdz.	9	8	2	2	4	6	2
TOTALES	78	67	24	22	21	53	14

Del total de alumnas (78), asistieron 67 (85.89%), lo que de ahora en adelante constituirá el 100% de la población, cabe agregar que los y las alumnos (as) ausentes fueron de siete de los 9 asesores de este periodo.

Grupo 'A'	Grupo 'B'	Grupo 'C'
24	22	21



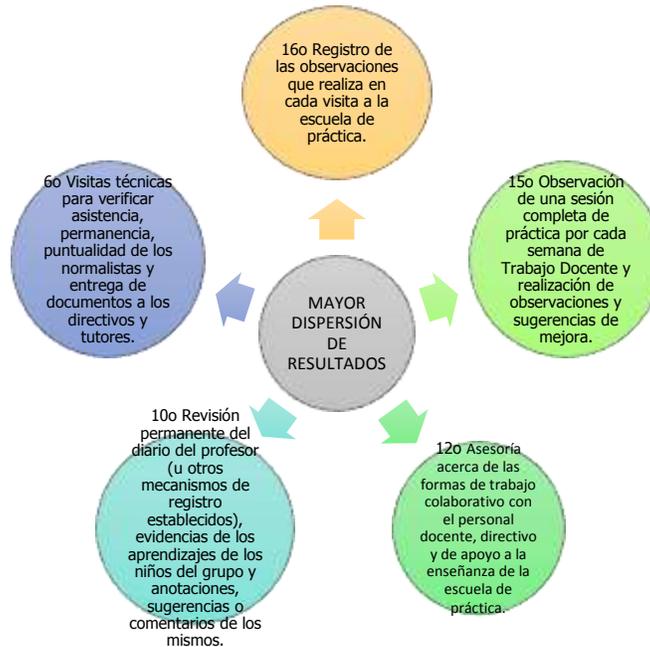
1) Trabajo Docente:

Este espacio curricular se valoró con 16 indicadores que concentraron los procesos y actividades del mismo.

INDICADOR	MB	B	R	D	I	SUMA
1	37	21	3	5	1	67
2	40	23	2	1	1	67
3	35	25	4	2	1	67
4	47	12	4	3	1	67
5	17	25	12	7	6	67
6	17	25	13	3	9	67
7	34	18	3	6	6	67
8	44	17	4	1	1	67
9	30	15	7	9	6	67
10	24	20	7	5	11	67
11	33	19	4	6	5	67
12	25	17	12	5	8	67
13	22	18	10	5	12	67
14	35	16	2	9	5	67
15	21	15	10	7	14	67
16	27	7	9	4	20	67

- ✚ Los 3 indicadores con **mayor** frecuencia en el nivel de logro de **MB** fueron:
 - 1) 4º con 70.14% (47), lo que representa casi 3/4 partes de la población encuestada.
 - 2) 8º con 65.67% (44), lo que representa menos de 2/3 de la población encuestada.
 - 3) 2º con 59.70% (40), lo que representa casi de 6/10 de la población encuestada.
- ✚ Los 3 indicadores con **mayor** frecuencia en el nivel de logro de **B** fueron:
 - 1) 3º, 5º y 6º con 37.31% (25), lo que representa poco menos de 4/10 de la población encuestada en cada indicador.
 - 2) 2º con 34.32% (23), lo que representa más de 1/3 de la población encuestada.
 - 3) 1º con 31.34% (21), lo que representa menos de 1/3 de la población encuestada.

A partir de lo anterior se puede afirmar que en ninguno de los indicadores se alcanzó el nivel deseable, o al menos acercamiento al mismo ya que el desempeño de los asesores, a partir de lo expuesto por los normalistas asignados en sus cubículos de asesoría señalan niveles de logro 'Regulares', 'Deficientes' y hasta 'Insuficientes' en varios de los indicadores planteados, lo que se reflejó en la dispersión de resultados:



2) Seminario de Análisis del Trabajo Docente:

Este espacio curricular se valoró con 13 indicadores.

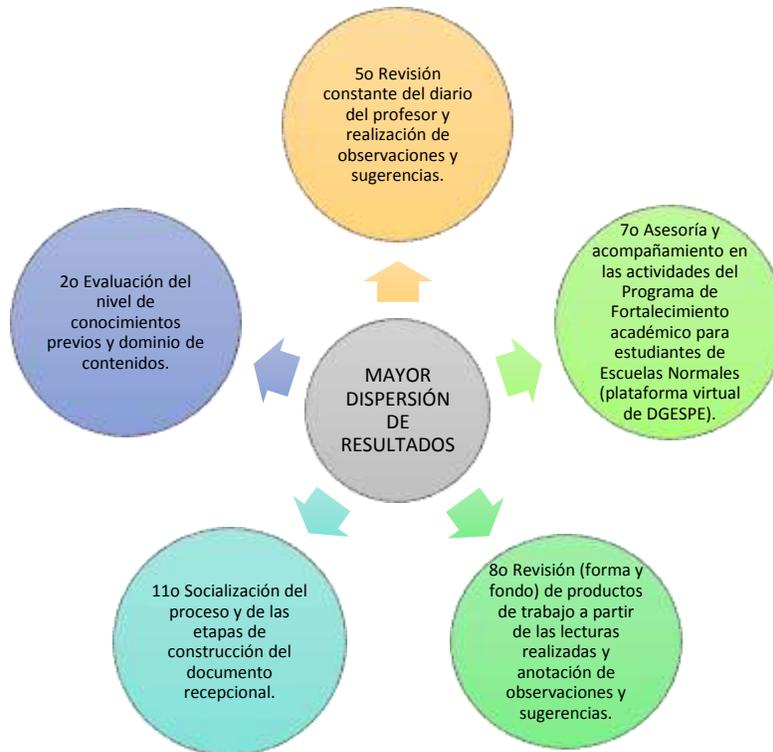
INDICADOR	MB	B	R	D	I	SUMA
1	38	17	9	3	0	67
2	27	21	5	5	9	67
3	36	14	5	8	4	67
4	28	24	7	3	5	67
5	20	19	10	4	14	67
6	28	19	7	6	7	67
7	22	15	14	7	9	67
8	27	19	7	5	9	67
9	39	17	6	5	0	67
10	30	22	7	6	2	67
11	24	24	8	8	3	67
12	32	20	6	6	3	67
13	27	24	5	4	7	67

Los 3 indicadores con **mayor** frecuencia en el nivel de logro de **MB** fueron:

- 1) 9º con 58.20% (39), lo que representa poco menos de 6/10 partes de la población encuestada.
- 2) 1º con 56.71% (38), lo que representa poco menos de 6/10 partes de la población encuestada.
- 3) 3º con 53.73% (36), lo que representa poco más de ½ de la población encuestada.

- Los 3 indicadores con **mayor** frecuencia en el nivel de logro de **B** fueron:
- 1) 4º, 11º y 13º con 35.82% (24), lo que representa más de 1/3 de la población encuestada en cada indicador.
 - 2) 10º con 32.83% (22), lo que representa poco menos de 1/3 de la población encuestada.
 - 3) 2º con 31.34% (21), lo que representa poco más de 3/10 de la población encuestada.

A partir de lo anterior se puede afirmar que en ninguno de los indicadores se alcanzó el nivel deseable, o al menos acercamiento al mismo ya que el desempeño de los asesores, a partir de lo expuesto por los normalistas asignados en sus cubículos de asesoría señalan niveles de logro 'Regulares', 'Deficientes' y hasta 'Insuficientes' en varios de los indicadores planteados, lo que se reflejó en la dispersión de resultados:



3) Documento Recepcional:

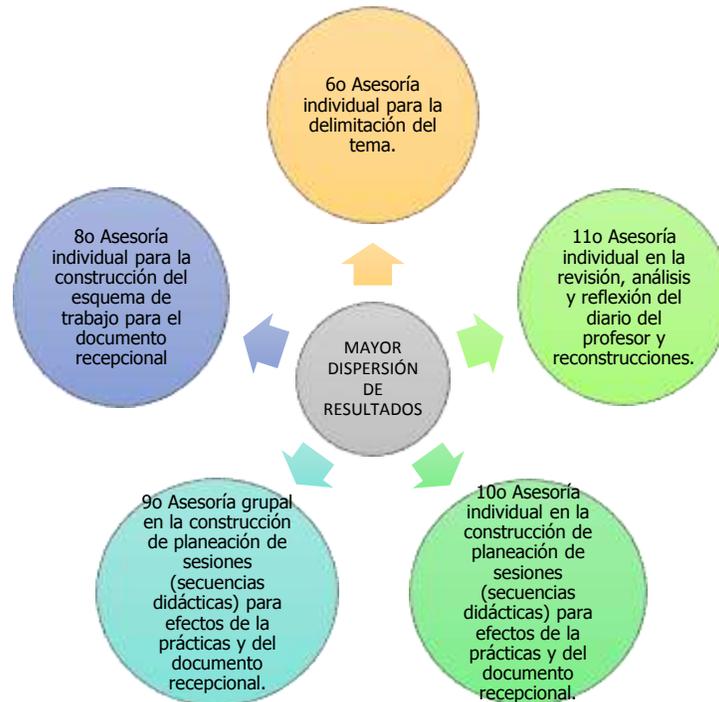
Este espacio curricular se valoró con 13 indicadores.

INDICADOR	MB	B	R	D	I	SUMA
1	28	15	16	5	3	67
2	24	23	8	6	6	67
3	22	25	11	5	1	67
4	24	17	14	6	6	67
5	24	22	8	8	5	67
6	20	22	9	10	6	67

7	29	21	5	7	5	67
8	26	20	7	6	8	67
9	21	22	10	8	6	67
10	23	17	11	9	7	67
11	20	21	10	6	10	67
12	31	18	6	7	5	67
13	39	11	9	6	2	67

- ✚ Los 3 indicadores con **mayor** frecuencia en el nivel de logro de **MB** fueron:
 - 1) 13º con 58.20% (39), lo que representa poco menos de 6/10 de la población encuestada.
 - 2) 12º con 46.26% (31), lo que representa poco menos de ½ de la población encuestada.
 - 3) 7º con 43.28% (29), lo que representa más de 4/10 de la población encuestada.
- ✚ Los 3 indicadores con **mayor** frecuencia en el nivel de logro de **B** fueron:
 - 1) 3º con 37.31% (25), lo que representa poco menos de 4/10 de la población encuestada.
 - 2) 2º con 34.32% (23), lo que representa poco más de 1/3 de la población encuestada.
 - 3) 5º, 6º y 9º con 32.83% cada uno (22). Lo que representa poco menos de 1/3 de la población encuestada.

A partir de lo anterior se puede afirmar que en ninguno de los indicadores se alcanzó el nivel deseable, o al menos acercamiento al mismo ya que el desempeño de los asesores, a partir de lo expuesto por los normalistas asignados en sus cubículos de asesoría señalan niveles de logro 'Regulares', 'Deficientes' y hasta 'Insuficientes' en varios de los indicadores planteados, lo que se reflejó en la dispersión de resultados:



CONCLUSIONES:

- 1) En 'Trabajo Docente' 14/16 indicadores (87.5%) se ubicaron en 'Muy bien' como nivel de logro con la mayor frecuencia, y 2 restantes en nivel de 'Bien' (12.5%) lo que representa niveles aceptables de desempeño de algunos de los asesores de esta licenciatura desde la mirada de los estudiantes; sin embargo este nivel de logro no fue alcanzado en función de lo esperado para con los asesores; por lo que es necesario no perderlos de vista y fortalecerlos en los subsiguientes ciclos escolares, en particular aquellos indicadores donde hubo una frecuencia significativa de niveles de logro por debajo del deseable.
- 2) En el 'Taller de Análisis del Trabajo Docente' 12/13 indicadores (92.31%) se ubicó en 'Muy bien' como nivel de logro con la mayor frecuencia, el indicadores restante (1.69%) en nivel de 'Bien' , lo que representa niveles aceptables de desempeño de algunos de los asesores de esta licenciatura desde la mirada de los estudiantes; sin embargo la frecuencia en el nivel de logro no alcanzó niveles aceptables de desempeño para con todos los asesores por lo que es necesario no perderlos de vista y fortalecerlos en los subsiguientes ciclos escolares, en particular aquellos donde hubo una frecuencia significativa de niveles de logro por debajo del deseable.
- 3) En el 'Documento Recepcional' 9/13 indicadores (69.23%) se ubicaron en 'Muy bien' como nivel de logro con la mayor frecuencia, 4/12 restantes se ubicaron en nivel de 'Bien' como el de mayor frecuencia, lo que representa niveles aceptables de desempeño de algunos de los asesores de esta licenciatura desde la mirada de los estudiantes; sin embargo la frecuencia

en el nivel de logro no alcanzó niveles aceptables de desempeño en todos los asesores por lo que es necesario no perderlos de vista y fortalecerlos en los subsiguientes ciclos escolares, en particular aquellos donde hubo una frecuencia significativa de niveles de logro por debajo del deseable.

- 4) En relación a la dispersión de resultados en cuanto al registro de frecuencia de los diversos indicadores en cada uno de los 2 espacios curriculares del cuarto grado así como en el proceso de construcción del Documento Recepcional, tiene que ver con la experiencia, estilos de docencia, relaciones interpersonales y actitudes de los asesores (entre otros factores) hacia cada uno de los normalistas que integraron los grupos de asesoría, ya que si bien se pidió a los y las alumnos(as) valoraran el desempeño de manera objetiva (en instrucciones del instrumento), los comentarios y preguntas verbales de las estudiantes en torno al momento en que las asesoras leerían los resultados (antes o después del examen profesional) permiten percibir que no en todos los casos las alumnas evaluaron con objetividad el trabajo realizado por las asesoras asignadas para ese ciclo escolar.
- 5) Por lo que respecta a los objetivos (general y específicos), estos se alcanzaron ya que se puede afirmar que:
 - En cuanto a 'Trabajo Docente' como espacio curricular, los y las alumnos(as) asignaron un número significativo de respuestas en las categorías de 'Regular', 'Deficiente' e 'Insuficiente' como niveles de desempeño en los indicadores que lo integran. Especialmente el 16º, 15º, 13º, 12º y 6º.
 - En relación al 'Taller de Análisis del Trabajo Docente', como espacio curricular, los y las alumnos(as) asignaron un número significativo de respuestas en la categoría de 'Regular', 'Deficiente' e 'Insuficiente' como niveles de desempeño en los indicadores que lo integran. Particularmente el 7º, 5º, 8º, 2º y 1º.
 - Por lo que respecta al 'Documento Recepcional', también los y las alumnos(as) asignaron un número significativo de respuestas en las categorías de 'Regular', 'Deficiente' e 'Insuficiente' como niveles de desempeño en los indicadores que lo integran. Especialmente el 4º, 10º, 11º, 6º, 1º y 9º.
- 6) Finalmente en cuanto a las hipótesis planteadas para esta investigación, las tres, para el caso de esta licenciatura, se rechazan.



ISSN: 2448-6574

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Fierro, Cecilia, y cols. (1999) Transformando la práctica docente: una propuesta basada en la investigación acción. 1ª edición. Edit. Paidós. México

GARCÍA Cedillo, Ismael et al (2000). La Integración Educativa en el aula regular. Principios finalidades y estrategias. Editorial SEP. México.

Maya Alfaro, Catalina Olga (2011) La formación de docentes y las escuelas normales en México. Una lectura desde el análisis de las políticas públicas, en Gestión institucional y liderazgo académico: diplomado superior (compilación).

PERRENOUD, Philippe (1999). Construir competencias: todo un programa. Entrevista realizada por Luce Brossard. Trad. Luis González Martínez. Quebec.

ROJAS Soriano, Raúl (1997), *Guía para realizar investigaciones sociales*, México, Plaza y Valdés, 19ª edición.

Rosas, Lesvia (2000). 'La formación de maestros, un problema planteado'. Revista Sinéctica No. 17, julio-diciembre.

SEP (1997) Licenciatura en Educación Primaria. Plan de estudios 1997. México.

(1999) Licenciatura en Educación Preescolar. Plan de estudios. México.

(1999) Licenciatura en Educación Secundaria. Plan de estudios México.

(2002) Licenciatura en Educación Física. Plan de estudios. México.

(2004) Plan de Estudios Licenciatura en Educación Especial. Editorial SEP. México.

TOBÓN, Sergio et al. (2006) Competencias, calidad y educación superior. Editorial magisterio. Colombia.

ZABALA Vidiella, Antoni. Arnau, Laia. (2007). 11 ideas clave. Cómo aprender y enseñar competencias. Editorial Graó. España.

ZORRILLA Arena, Santiago (1998). Introducción a la Metodología de la Investigación

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS

La formación de maestros en las escuelas normales. <http://tjgsupn.blogspot.mx/2011/03/la-formacion-de-maestros-en-las.htm>