



ISSN: 2448-6574

## **EVALUACION DEL PROGRAMA DE COMUNICACIÓN ORAL Y ESCRITA EN LA LICENCIATURA DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE TLAXCALA**

Rita Selene Hernández Vázquez  
zellenne@hotmail.com

Gloria Angélica Valenzuela Ojeda  
gavalenzuela@hotmail.com

### **Resumen**

El presente trabajo tiene como propósito Evaluar el programa de Comunicación Oral y Escrita de la Licenciatura de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad Autónoma de Tlaxcala, a través de la opinión de los estudiantes. Para lograr lo anterior se evaluaron diferentes aspectos del programa de estudios con el apoyo de una encuesta que se aplicó a 30 estudiantes.

### **PALABRAS CLAVE**

Evaluación, Programa Educativo, Contenidos, Calidad Educativa

### **Planteamiento del problema**

#### **Justificación**

La Universidad Autónoma de Tlaxcala en 2012 inicio el proceso de una reforma curricular. Como parte de esta se implementó el enfoque de enseñanza basado en competencias, modificando todos sus programas educativos de licenciatura a dicho enfoque. Así mismo los contenidos de dichos programas se cambiaron, y a fin de que los cambios establecidos sean admitidos y efectivos y se hagan notar se evalúa el Programa de Comunicación Oral y Escrita en cuanto a las siguientes variables de análisis: a) Competencia docente, b) Contenido del programa, c) Recursos educativos, d) Evaluación y e) Valoración global del programa.

Desde la reforma no se han evaluado los programas, es importante llevar a cabo una aproximación desde el punto de vista de los estudiantes para identificar que percepción tienen del programa educativo, el programa es un eje importante para las demás experiencias educativas puesto que abarca desde la comprensión de la lectura, revisión ortográfica, hasta la redacción de artículos y tareas. Es así como surge la inquietud de evaluar el programa de



ISSN: 2448-6574

comunicación oral y escrita del plan de estudios de la Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad Autónoma de Tlaxcala.

La tendencia a la evaluación ya sea de personas, tareas, desempeños, programas, instituciones, etc. es cada día más fuerte y a la vez más importante; si bien aún hay cierta resistencia a la misma, hoy en día es un hecho que las instituciones educativas entre otras, requieren mantenerse en un proceso permanente de evaluación, el cual puede darse de manera interna o a través de organismos externos como lo son las acreditadoras.

Como parte de esta dinámica, cobra una relevancia especial la evaluación de programas de estudio, en aras de procurar una educación que responda tanto a las necesidades de los estudiantes y la sociedad, así como para valorar si se están o no logrando los objetivos planteados en ellos.

La educación de hoy no puede ser la misma que la de ayer. En lo personal y conscientemente después de cuatro años de impartir la experiencia educativa de comunicación oral y escrita ha surgido la necesidad de evaluar el programa educativo para determinar las fortalezas y debilidades en busca de mejorar y si es necesario modificar dicho programa a fin de responder a los requerimientos y necesidades de los estudiantes para su formación integral.

#### Fundamentación teórica

La Facultad de Agrobiología de la Universidad Autónoma de Tlaxcala, ha contribuido con la formación de profesionistas en la Ciencia Veterinaria. Esto se ha logrado mediante el Plan de Estudio vigente desde 1987 (Registro General de Profesiones), el cual se ha reestructurado en dos ocasiones (1994 y 1997) (Plan de Estudios MVZ, 2012).

Atendiendo los requerimientos de educación continua, se hace necesaria la creación de un nuevo Plan de Estudios de la Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia distinto al hasta hoy vigente que permita actualizar y responder a las nuevas exigencias sociales y de transformación del conocimiento. Se propone implementar el Modelo Educativo Humanista Integrador basado en Competencias, el cual se caracteriza por ser un modelo que contextualiza en forma pertinente el quehacer de nuestra Universidad. (Plan de Estudios MVZ, 2012).

Es importante plantear en el presente un modelo educativo en un entorno dinámico, globalizador y por demás complejo. El plan educativo 1984 para la formación de estudiantes en la Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad Autónoma de Tlaxcala primeramente



ISSN: 2448-6574

respondió a las necesidades del medio agropecuario, con un perfil más bien técnico. (Plan de Estudios MVZ, 2012).

El plan de estudios de la Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia mantiene una organización semiflexible debido a que cuenta con materias optativas que le dan un toque de movilidad interna, con 10 semestres con una duración de 5 años en una modalidad basada en el modelo universitario de la UATx que es el humanista integrador basado en competencias, con un total de créditos de 401, conformado por las siguientes áreas y campos formativos: Áreas: a) Básica, b) Profesional-disciplinar, c) Terminal. Campos: Básicas, Zootécnicas, Clínicas, Salud pública, Humanismo, Tronco común. (Plan de Estudios MVZ, 2012).

En el tronco común es donde se ubica la experiencia educativa de comunicación oral y escrita con clave LMVZ1103 Comunicación Oral y Escrita, con 60 horas teóricas al semestre y 20 prácticas, con un total de 5 créditos. Se imparte 4 horas a la semana en primer semestre. Es una experiencia educativa donde se tratan temas como estrategias de lectura, redacción de textos, ortografía expresión oral y escrita.

Es conocido por todos que la evaluación tiene un campo de estudio muy amplio y su práctica interviene en todos las esferas de la educación: el plan de estudios, el programa educativo, el alumno, los maestros.

De acuerdo con Pérez Juste (2000) la evaluación es un proceso sistemático, diseñado intencionalmente para recoger información, la cual será valorada para la toma de decisiones de mejora. Pérez considera a la evaluación de programas como un proceso diseñado intencional y técnicamente, para la recopilación de información rigurosa, con la finalidad de evaluar la calidad y los logros de un programa como referente para la toma de decisiones tanto del programa como del personal implicado.

En este orden, la evaluación de programas educativos es un dispositivo para reflexionar sobre los elementos clave para una educación superior de calidad que compense a los agentes implicados en el proceso.

En 1845 tuvo lugar el primer intento de evaluar el desempeño de los alumnos de las escuelas en Boston, este evento fue importante en la historia de la evaluación, porque fue el primero de una larga tradición, del hecho de utilizar el puntaje de las pruebas que se aplicaban a los alumnos como principal fuente de datos para evaluar la efectividad de una escuela ó de un programa de asignatura (Stufflebeam 2000:5). Entre 1887 y 1898 Joseph Rice condujo lo que



ISSN: 2448-6574

es generalmente reconocido como el primer programa formal de evaluación educativa en América.

En América Latina, los procesos de aseguramiento de la calidad han sido en general promovidos por los gobiernos, y su propósito fundamental estuvo inicialmente en el control de calidad, principalmente de la oferta privada de educación superior. En Chile este proceso se inició en 1990, pero durante la década de los noventa se crearon y consolidaron agencias de acreditación en México, Costa Rica, Colombia y Argentina. (Lemaitre, 2009).

La evaluación de programas es una actividad metodológica que admite, al menos a los efectos expositivos, dos polos separados por un continuo de actuación: la acción reflexiva, ordinaria, de cada profesor o educador sobre su Programa, entendido como plan al servicio del logro de sus metas educativas, y aquella otra llevada a cabo por expertos mediante la aplicación rigurosa de metodologías de diferente naturaleza y alcance, destinada a la evaluación de proyectos y programas de intervención social—en educación, formación, salud, ocio, empleo...— de gran amplitud, complejidad y duración (Perez, J. 2000).

### Objetivos

Evaluar desde la perspectiva de los estudiantes el Programa de Comunicación Oral y Escrita de la Licenciatura de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad Autónoma de Tlaxcala.

### Metodología

En este proyecto se aborda la realización de un estudio descriptivo a través de un enfoque cuantitativo. Se tomaron en cuenta 30 alumnos de 1º. Semestre de la materia de Comunicación Oral y Escrita de la Licenciatura de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad Autónoma de Tlaxcala, cuyas edades se encuentran entre 18 y 20 años.

Se diseñó y aplicó un cuestionario para identificar la percepción de los estudiantes con relación al Programa Educativo de Comunicación Oral y Escrita. Se utilizaron preguntas cerradas con escala Likert en la que, los estudiantes, debían manifestar el grado de acuerdo o desacuerdo en un rango de 1 a 5. El cuestionario consideró las siguientes variables de análisis: a) Competencia docente, b) Contenido del programa, c) Recursos educativos, d) Evaluación y e) Valoración global del programa.



ISSN: 2448-6574

Los resultados de la aplicación del cuestionario fueron procesados en frecuencias y porcentajes, apoyándose en los programas Excel y SPSS.

## Resultados

Tabla 1. Resultados de la evaluación de Competencia Docente.

COMPETENCIA DOCENTE	Totalmente De Acuerdo		De acuerdo		Indeciso		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1. ¿El profesor Domina los contenidos de la materia que enseña?	7	24.1	6	27.6	9	31.0	4	13.8	1	3.4	29	100
2. ¿El docente cubrió los objetivos del curso?	6	20.7	6	20.7	13	44.0	4	13.8	0	0	29	100
3. ¿El profesor demuestra que sus clases han sido preparadas?	6	17.2	12	41.4	6	20.7	6	20.7	0	0	29	100
4. ¿El docente relaciona los conocimientos teóricos con experiencias prácticas?	3	10.3	15	51.7	8	27.6	3	10.3	0	0	29	100
5. ¿El profesor explica con claridad?	7	24.1	6	27.6	9	31.0	6	17.2	0	0	29	100
6. ¿El docente asiste normalmente a clase?	6	17.2	11	37.9	10	34.5	2	6.9	1	3.4	29	100
7. ¿El profesor Motiva a los alumnos para preguntar y participar en clase?	5	17.2	11	37.9	7	24.1	6	20.7	0	0	29	100
8. ¿El profesor impulsa el trabajo en grupo?	6	17.2	16	55.2	7	24.1	1	3.4	0	0	29	100
9. ¿El docente incita a reflexionar en las implicaciones o aplicaciones prácticas de lo tratado en clase?	6	20.7	13	44.0	8	27.6	2	6.9	0	0	29	100
19. Las prácticas de la asignatura son útiles	7	24.1	10	34.5	9	31.0	3	10.3	0	0	29	100
20. La prácticas ayudan a consolidar los conocimientos de teoría	6	17.2	10	34.5	11	37.9	3	10.3	0	0	29	100

Fuente. Elaboración propia en base a la Encuesta de Evaluación sobre la percepción de Estudiante.

En la Tabla 1 de Resultados de la evaluación de Competencia Docente podemos observar que el porcentaje más alto lo ubicamos en los indicadores El profesor impulsa el trabajo en grupo con un 55.2% de nivel de acuerdo esto implica que obtenemos una respuesta favorable de los estudiantes en este rubro. El segundo porcentaje más alto lo podemos encontrar en el nivel de acuerdo con un 51.7% que corresponde al rubro de El docente relaciona los conocimientos teóricos con experiencias prácticas.



ISSN: 2448-6574

Tabla 2. Resultados de la evaluación de Contenido del Programa

CONTENIDO DEL PROGRAMA	Totalmente de Acuerdo		De acuerdo		Indeciso		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
La asignatura me aporta nuevos conocimientos	7	24.1	15	51.7	6	20.7	1	3.4	0	0	29	100
11.-La formación recibida es útil	7	24.1	11	37.9	10	34.5	1	3.4	0	0	29	100
12.-El contenido de la asignatura se adapta a mis necesidades	6	20.7	15	51.7	7	24.1	1	3.4	0	0	29	100
13.-El contenido de la asignatura es actual	7	24.1	10	34.5	11	37.9	1	3.4	0	0	29	100
14.-Los objetivos de la asignatura son claros	5	17.2	16	55.2	8	27.6	0	0	0	0	29	100
15.-Se cumplen las objetivos propuestos en el programa	5	17.2	8	27.6	12	41.4	4	13.8	0	0	29	100
16.-Los contenidos están bien estructurado	4	13.8	12	41.4	12	41.4	1	3.4	0	0	29	100
17.- He encontrado el curso intelectualmente estimulante	6	20.7	14	48.3	6	20.7	3	10.3	0	0	29	100
18.-Este curso me ha servido para aplicar conocimientos fuera de	6	20.7	17	58.6	4	13.8	2	6.9	0	0	29	100

Fuente. Elaboración propia en base a la Encuesta de Evaluación sobre la percepción de Estudiante.

En la Tabla 2 Resultados de la evaluación de Contenido del Programa, en el nivel de acuerdo con el 58.6% del indicador este curso me ha servido para aplicar conocimientos fuera de clase lo sitúa como el de mayor porcentaje. Después, con un 51.7% se ubica el indicador la asignatura me aporta nuevos conocimientos.

Tabla 3. Resultados de la evaluación de Recursos Educativos.

RECURSOS EDUCATIVOS	Totalmente de Acuerdo		De acuerdo		Indeciso		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
21.-Los medios audiovisuales hacen las explicaciones más atractivas y Claras	7	24.1	15	51.7	5	17.2	2	6.9	0	0	29	100
22.-Los materiales recomendados (bibliografía, documentación, etc.)Me sirvieron de ayuda y son fácilmente accesibles	9	31.0	12	41.4	7	24.1	1	3.4	0	0	29	100

Fuente. Elaboración propia en base a la Encuesta de Evaluación sobre la percepción de Estudiante.

La Tabla 3 Resultados de la evaluación de Recursos Educativos. Podemos observar que el 51.7% de estudiantes están ubican el nivel de acuerdo en que los medios audiovisuales hacen las explicaciones más atractivas y claras; y un 41.4% está de acuerdo en que Los materiales recomendados me sirvieron de ayuda y son accesibles. Estos datos muestran que los materiales utilizados en el Programa de Comunicación Oral y Escrita sirven de apoyo en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Tabla 4. Resultados de Evaluación.

EVALUACION	Totalmente de Acuerdo		De acuerdo		Indeciso		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
23. ¿El profesor Dio a conocer los criterios de evaluación?	6	20.7	18	62.1	2	6.9	3	10.3	0	0	29	100
24. ¿El profesor Usó diferentes mecanismos de evaluación según los objetivos a evaluar?	4	13.8	12	41.4	11	37.9	2	6.9	0	0	29	100
25.-Los exámenes de la asignatura verifican la comprensión del programa	6	20.7	10	34.5	11	37.9	2	6.9	0	0	29	100

En la Tabla 4 Resultados de Evaluación el porcentaje más alto 62.2% se proporciona en el indicador el profesor dio a conocer los criterios de evaluación con un nivel de acuerdo. El segundo porcentaje más alto 41.4% denota que los estudiante están de acuerdo en que el profesor uso diferentes mecanismos de evaluación según los objetivos a evaluar. Esto nos muestra que un porcentaje importante de estudiantes están de acuerdo con la evaluación hecha por el profesor.

Tabla 5. Resultados de la evaluación Valoración del Estudiante.

VALORACION GLOBAL	Totalmente de Acuerdo		De acuerdo		Indeciso		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
26.-Estoy satisfecho de haber cursado esta asignatura	5	17.2	13	44.8	9	31.0	2	6.9	0	0	29	100
27.-La asignatura cubre mis expectativas	4	13.8	13	44.8	9	31.0	3	10.3	0	0	29	100

La Tabla 5. Resultados de la Valoración del Estudiante denota que el indicador estoy satisfecho de haber cursado esta asignatura es el más alto con un 44,8% en el nivel de acuerdo de la escala. El segundo porcentaje más alto equivale a un 44.8% y se ubica en el nivel de acuerdo



ISSN: 2448-6574

del indicador la asignatura cubre mis expectativas este rubro muestra un panorama general del nivel de percepción global del Programa..

### Conclusiones

Esta evaluación de programas recoge información de cómo es que los estudiantes perciben el Programa de Comunicación Oral y Escrita las conclusiones se presentan desde un ámbito descriptivo ya que responde en forma directa a los objetivos planteados y otro de contrastación y juicio, que permitió precisar las cuestiones clave que surgen de las concurrencias, divergencias y complementariedades de lo expresado por los estudiantes, dando lugar a la propuesta de algunas estrategias tendientes a mejorar futuras versiones de éste u otro programa de la licenciatura.

Los resultados de los cuestionarios aplicados a las audiencias demuestran que el nivel de acuerdo es intermedio en las dimensiones evaluadas: a) Competencia docente, b) Contenido del programa, c) Recursos educativos, d) Evaluación y e) Valoración global del programa. Una síntesis de estos análisis revela que los aspectos más satisfactorios para los estudiantes fueron los recogidos en los contenidos del programa.

En la tabla 4 es posible constatar que las dimensiones con menor nivel de satisfacción pertenecen a valoración del estudiante, se pudo apreciar que la dimensiones centradas en los recursos audiovisuales una satisfacción más alta; sin embargo, la evaluación global de los conocimientos adquiridos tuvo un nivel de percepción bajo. Aun cuando es una tarea que corresponde al profesorado, evidenció diferencias notables en los procedimientos utilizados por el docente que impartió el curso. Respecto al sexo, ninguna de las dimensiones dio lugar a diferencias entre mujeres y hombres.

### Referencias bibliográficas

Díaz Barriga, A. (corrdinador), Barrón, C., Carlos, J., Díaz Barriga, F., Larrauri, R., López, J.A., Lugo, E., Torres, R.M., Valenzuela, G.A. e Ysunza, M. (2003). La investigación curricular en México. La década de los noventa. La investigación educativa en México 1992-2002. Consejo Mexicano de Investigación Educativa – Secretaría de Educación Pública – Centro de Estudios sobre la Universidad.



ISSN: 2448-6574

Joint Committee on Standards for Educational Evaluation (1994). The program Evaluation Standards(2a ed.). Thousand Oaks, CA: Sage. Existe traducción al español: Comité Conjunto de Estándares para la Evaluación Educativa (1998). Estándares para la evaluación de programas, Bilbao: Ediciones Mensajero.

Lemaitre, M. J. (2009). Aseguramiento de la calidad, políticas públicas y gestión universitaria, documento marco para Proyecto ALFA Aseguramiento de la calidad, políticas públicas y gestión universitaria. Chile: CINDA, mimeo.

Madaus, George y Stufflebeam, Daniel L (2000). "Program evaluation: a historical overview" en Stufflebeam, Daniel L., Madaus, George F. y Kellaghan, Thomas. Evaluation models: viewpoints on educational and human services evaluation, Boston/Dordrecht/Londres: Kluwer Academic Publishers.

Pérez Juste, R., García Llamas, J.L. y Martínez Mediano, C. (Coords.) (1995). Evaluación de Programas y Centros Educativos. Madrid: UNED.

Pérez Juste, R. (2000). La calidad de la Educación. En R. Pérez Juste y otros: Hacia una Educación de Calidad, (pp. 13-44). Madrid: Narcea.

Pérez Juste, R. Evaluación de Programas Educativos, Revista de investigación educativa, Volumen, 18 número 2, 2000

Pérez Juste, R. (2000). La evaluación como medio para la mejora de la calidad y de la eficacia del aprendizaje, de la educación y de las instituciones. Tercera ponencia de la Sección VI del XII Congreso Nacional de Pedagogía. Madrid.

Valenzuela, G.A(2010). Las variables asociadas al concepto de programa académico como resultado del debate entre los términos curriculum y plan de estudios. Graffylia No. 11 y 12. Revista de la Facultad de Filosofía y Letras de la BUAP. 04-2010-060312460800-102  
ISSN:1870-1396