La acreditación y su impacto en la mejora de la calidad de programas educativos de la Universidad Autónoma de Tamaulipas

Erik Márquez de León ermarquez@uat.edu.mx

Zulma Raquel Zeballos Pinto zzeballos@uat.edu.mx

Resumen

Este estudio se denomina "El impacto de la acreditación en la mejora de la calidad de los programas educativos que ofrece la Universidad Autónoma de Tamaulipas: un caso de estudio". El objetivo de esta investigación consiste en buscar evidencias sobre si la acreditación ha tenido un impacto significativo en la mejora de la calidad de los programas educativos que ofrece la Universidad Autónoma de Tamaulipas, y si este proceso ha impulsado cambios institucionales para hacer sustentable la calidad educativa, ampliar la responsabilidad social de la institución, producir conocimiento para el desarrollo sustentable y contribuir al tránsito hacia una de las sociedades del conocimiento en Tamaulipas. Se trata de un estudio de caso con enfoque cuantitativo y alcance descriptivo inferencial. De acuerdo al muestreo, se analizaron 10 (24%) programas educativos acreditados en distintos campos del conocimiento. Para ello fue necesario, conocer la percepción de los directivos/gestores, profesores de tiempo completo y alumnos de los programas educativos acreditados seleccionados como representativos de la UAT, a través de un cuestionario diseñado para cada uno de estos actores en relación al impacto de la acreditación en la mejora de la calidad de los programas académicos de grado en los que se desenvuelven. Considerando algunos aspectos tales como: calidad, calidad educativa, gestión institucional y gestión de la calidad. Los resultados y conclusiones muestran que la percepción de los actores indica que la acreditación ha tenido un impacto significativo en los programas educativos.

Palabras clave

Educación superior, programas educativos, acreditación, mejora de la calidad y calidad educativa.

Planteamiento y justificación del problema

Las políticas de organismos internacionales como la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos, el Banco Mundial, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, establecen la necesidad de convergencia y ajuste entre los países en un período en el que está en juego la propia esencia de la relación entre la institución universitaria y la sociedad.

Los cambios en el entorno, el conocimiento y las necesidades sociales hacen que el sector universitario necesite una profunda transformación que permita atender las demandas de la sociedad, como las del sector productivo, satisfacer las expectativas que tienen los estudiantes y sus familias sobre lo que la universidad puede aportarles y responder a las exigencias de los agentes financiadores, particularmente en el uso eficiente de los recursos económicos y la aplicación de sistemas de control y rendición de cuentas.

El discurso de la transformación de la universidad debe darse a través de la calidad educativa. De acuerdo al Plan de Acción para la transformación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe, suscrito en el marco de la Conferencia Mundial sobre Educación Superior, considera a la calidad como "la adecuación del ser y quehacer de la educación superior a su deber ser" (UNESCO, 1998).

El tema de la calidad en la educación superior ocupa un lugar destacado en la discusión de las políticas públicas para la educación mexicana para las tres últimas décadas, teniendo como elemento fundamental la evaluación y la acreditación. La evaluación y la acreditación constituyen un curso de acción para el Sistema Nacional de Educación Superior. La evaluación entendida como "un sistema de coherencias entre los distintos factores que constituyen el ser, el hacer y el deber ser de las instituciones de educación superior" (ANUIES, 2000). Mientras que la acreditación concebida como "un proceso de evaluación que culmine con un reconocimiento público a la labor que realiza una institución" (Marúm, 1995) o bien como "una rendición de buenas cuentas a la sociedad, como responsabilización institucional de los resultados obtenidos con los recursos asignados a la educación superior" (Marúm, 2011). La acreditación se ha utilizado como una estrategia de planeación de las Instituciones de Educación Superior (IES), y es considerado un medio que permite alcanzar la calidad educativa.



En el segundo Congreso Internacional Acreditación y Certificación de Programas e Instituciones de Educación Superior (CIAC, 2012) se presentaron una serie detrabajos referentes al impacto de la acreditación en la mejora continua de la calidad de los programas educativos en distintas universidades del país. Los resultados de estas investigaciones muestran la necesidad de seguir demostrando con evidencias los beneficios de la acreditación en la mejora de la calidad de los programas académicos. La acreditación ha logrado cumplir parcialmente con las expectativas que se tenía sobre su impacto en la calidad de la educación superior, de ahí la importancia de seguir realizando estudios de caso en otras universidades del país con la finalidad de presentar evidencias que permitan mostrar los avances que ha generado la acreditación a raíz de su implementación en la educación superior.

Actualmente las IES buscan gestionar la calidad educativa por medio del enfoque del aseguramiento de la calidad, sin embargo, estudios demuestran que este enfoque no es el adecuado para el ámbito educativo. El enfoque de la mejora de la calidad de acuerdo a sus características es el más adecuado para la gestión universitaria (Carmona, 2011).

Se ha elegido la Universidad Autónoma de Tamaulipas (UAT), como un caso de estudio, en el cual analizará los cambios o transformaciones que se han llevado a cabo en la mejora de la calidad de los programas acreditados. Lo anterior se abordará teniendo como punto de referencia las siguientes preguntas de investigación ¿Cuál ha sido el impacto de la acreditación en la mejora de la calidad de los programas educativos de la UAT? ¿El actual modelo de acreditación ha impulsado la mejora en la calidad educativa en los programas educativos analizados? Se plantearon tres hipótesis: de investigación (impacto significativo), nula (no existe impacto) y alternativa (existe un impacto parcial) de la acreditación para la mejora de la calidad de los programas acreditados de la UAT.

Fundamentación teórica

La gestión de la calidad tiene dos enfoques, uno es el aseguramiento de la calidad, también conocido como gestión de la calidad total (TQM) y otro es la mejora de la calidad. Ambos enfoques difieren mucho en sus características y maneras de llevarse a cabo en las instituciones.



El aseguramiento de la calidad pretende que los problemas de la educación se resuelvan de un modo parecido a como se solucionan los de la producción industrial, por la vía del establecimiento de normas que incidan en los procesos educativos y plantea que los docentes obligatoriamente actúen conforme a unos criterios ya establecidos. Es por ello que en este enfoque la calidad se vincula a la eficiencia en el uso de recursos que se ponen al servicio de una finalidad y, por tanto, la labor de la gestión consiste en establecer procedimientos que al aplicarse garantizan la relación entre recursos y fines, y en asegurar su ejecución.

El segundo enfoque confiere al docente la libertad de definir sus objetivos de calidad y diseñar el proceso de aprendizaje, prescindiendo de las normas de procedimientos, incluso, y en última instancia, de las que se interpretan como parte de la profesión del docente. Este planteamiento confía en la capacidad del docente de poner en marcha un proceso acumulativo, en el que el agente de cambio, es decir, el propio docente, individual o colectivamente, formula un proceso de actuación que válida progresivamente con los resultados de su trabajo, en un proceso de mejora continua sobre el que los evaluadores ejercen un papel meramente de asesor.

Estos enfoques, se conducen en direcciones opuestas y, lo que es más importante, es visible que se encuentren con respuestas completamente diferentes por parte de quienes se encuentran en las instituciones universitarias, y en particular por parte de los docentes. En Cardona (2011) los denominan enfoque retrospectivo (aseguramiento de la calidad) y enfoque prospectivo (mejora de la calidad). Enfoque retrospectivo porque todo su análisis se basa en lo que ocurrió en el pasado y enfoque prospectivo porque su análisis se fundamenta en el presente y se orienta en el futuro.

Contemplando a la acreditación de programas educativos desde los dos enfoques de la gestión de la calidad, podemos mencionar que existe una gran diferencia en la forma en que se lleva a cabo este proceso de evaluación y en la forma en que los miembros de las IES responden al proceso y a la retroalimentación de sus resultados.

Si aplicamos el enfoque del aseguramiento de la calidad en el proceso de acreditación, encontraríamos aspectos muy particulares como el cumplimiento de estándares externos que se evalúan bajo un concepto de auditoría donde el principal instrumento es la evaluación externa que asegure la eficiencia en el uso de los recursos y la eficacia en los resultados. El evaluador



externo llega con una serie de indicadores que debe de cumplir el programa educativo para poder ser nombrado acreditado y por ende de calidad. En este sentido, el proceso de acreditación se vuelve un "check list", predominando el análisis cuantitativo. Habrá que agregar que los resultados que emite el proceso de acreditación adoptan un estilo inquisitivo en las observaciones y emiten alternativas de solución a los problemas encontrados, de forma estricta y directa. Entonces los responsables de guiar los procesos en las IES establecen acciones puntuales y con plazos bien determinados para solventarlas y la evaluación la llevan a cabo de arriba hacia abajo, sin oportunidad de retroalimentación ni búsqueda de opiniones o comentarios de abajo hacia arriba. Al puro estilo de la gestión industrial teylorista.

Es totalmente distinto si aplicamos el enfoque de la mejora de la calidad en el proceso de acreditación de los programas educativos de nivel superior, ya que más que buscar cumplir con indicadores, se trata de lograr los fines propuestos en la naturaleza y misión de la institución educativa cuya finalidad última es la transformación positiva de sus estudiantes. Los indicadores se responden priorizando la reflexión e incorporación de experiencias, investigaciones y resultados de lo que se está haciendo para el logro de la misión, teniendo en cuenta las condiciones de viabilidad del modelo de calidad seguido, esto es la base de la mejora. Se trata de valorar la parte cualitativa. Los evaluadores externos asumen un papel de colaboradores y no de auditores, dispuestos a orientar y ayudar a la institución emitiendo observaciones que dejan a consideración de los miembros de la organización quienes se basaran en la reflexión y análisis institucional. Los gestores de las IES buscan atender a las observaciones realizadas en el proceso de acreditación de manera abierta, es decir tomando en cuenta a todos los miembros de la institución, y forma constructiva orientándose hacia el futuro. El proceso se vuelve participativo pues se realiza de abajo hacia arriba propiciando el trabajo colaborativo.

Como bien lo explica Marúm (2012) el enfoque que ha prevalecido en los procesos de acreditación es el enfoque del aseguramiento de la calidad:

Hasta ahora en América Latina y de forma especial en México, ha prevalecido el enfoque del aseguramiento de la calidad en los procesos de acreditación y certificación, lo que ha reforzado los modelos de gestión industrial que obstaculizan el paso hacia la gestión del conocimiento y las respuestas que espera y merece la sociedad para transitar hacia una de las sociedades del conocimiento y para asegurar la sustentabilidad de su desarrollo, pues este modelo de calidad limita su capacidad de resolver problemas complejos y su capacidad y facultad de adaptar su estructura y funcionamiento a las necesidades y situaciones cambiantes que se le van planteando en un entorno complejo y de vertiginosas transformaciones (pág. 20).



Si las universidades logran ver a la acreditación desde el enfoque de la mejora de la calidad, por sus características ya antes mencionadas seguramente la acreditación contribuiría a impulsar cambios institucionales para hacer sustentable la calidad educativa, ampliar el compromiso social responsable de la institución, producir conocimiento para el desarrollo sustentable y contribuir al tránsito hacia una de las sociedades del conocimiento.

Tenemos que dejar a un lado el sentido de la calidad que impera en el ámbito educativo actualmente, que sigue siendo vista por el número de clases, de estudiantes graduados, del nivel de educación de los estudiantes, del número de conferencias impartidas, de textos publicados, de participación en grupos de trabajo académico, etc. En efecto cuestiones de contabilidad y compensación económica, esta forma de pensar sigue presente en los ámbitos universitarios (Mantilla, 2006). En contra parte debemos ver a la calidad "como una construcción social hecha por actores, instituciones y políticas que funcionan bajo contextos económicos, sociales y políticos específicos, en los ámbitos local, regional, nacional e internacional" (Cardona, 2011: pág. 21).

La calidad debe tomar en cuenta la naturaleza de las instituciones, así como el contexto social. La calidad la construyen los miembros de las IES de acuerdo a sus necesidades tanto al interior como al exterior, se trata de lograr los fines propuestos en la naturaleza y misión de la institución educativa cuya finalidad última es la transformación positiva de sus estudiantes. La calidad se construye tomando en cuenta las opiniones de todos los miembros de la universidad de abajo hacia arriba. Este concepto de calidad lo encontramos en el enfoque de la mejora de la calidad.

Por esta razón es que la acreditación debe realizarse desde el enfoque de la mejora de la calidad, porque se utiliza la acreditación como medio para encontrar la calidad, calidad construida por los miembros de la institución, cuyos resultados impactan directamente al programa educativo dónde se forman los futuros profesionales del contexto social. Entonces si la acreditación estará en condiciones de contribuir a impulsar cambios institucionales para hacer sustentable la calidad educativa, ampliar el compromiso social responsable de la institución, producir conocimiento para el desarrollo sustentable y contribuir al tránsito hacia una de las sociedades del conocimiento.



Se necesita una calidad educativa que parta del concepto de calidad generado por los miembros de la universidad que atienda a las necesidades tanto al interior como al exterior de la organización. Dónde la acreditación genere cambios en la gestión institucional y en la gestión de la calidad para poder estar más cerca de las exigencias del mundo cambiante y que exige nuevas formas de mejorar el servicio educativo.

La acreditación "debe estar ligada a la misión social de la Universidad, mediante un profundo cuestionamiento permanente de la vida cotidiana de la organización, centrada en el estudiante y como el bien común" (Rosario, 2012: pág. 206). La universidad tiene que apoyarse en la acreditación como una estrategia para mejorar la calidad de sus programas académicos y atender los aspectos esenciales de la calidad como los son el alumnado, el profesorado y el aprendizaje.

Objetivos

Buscar evidencias sobre si la acreditación ha tenido un impacto significativo en la mejora de la calidad de los Programas Educativos (PE) que ofrece la UAT, y si este proceso ha impulsado cambios institucionales para hacer sustentable la calidad educativa, ampliar el compromiso social responsable de la institución, producir conocimiento para el desarrollo sustentable y contribuir al tránsito hacia una de las sociedades del conocimiento en Tamaulipas.

Metodología

Esta investigación se da a través de un caso de estudio con enfoque cuantitativo y alcance descriptivo inferencial. El muestreo de este trabajo ha sido dividido en dos etapas. En una primera etapa se aplicó un muestreo intencional, bajo esta premisa es que se han seleccionado 10 programas educativos acreditados de la zona centro, considerados bajo ciertas características, en representación de las 41 licenciaturas acreditadas de la UAT. Tratándose de una pequeña muestra con universo conocido. En una segunda etapa, se utilizará un muestreo estratificado. Esto para poder evidenciar los impactos de la acreditación en programas educativos de la UAT, a través de los 10 PE de grado representativos y seleccionados, bajo criterios de selección acorde a las necesidades de la investigación, es necesario integrar tres poblaciones de directores/gestores, profesores y alumnos. Después se obtuvo la muestra de cada población y se desarrolló cada uno de los estratos, utilizando una formula. Los parámetros de confiabilidad de 95%, 5% de error muestral y 50% de probabilidad. Finalmente, la muestra probabilística



estratificada está compuesta por 50 directivos/gestores, 130 profesores y 367 estudiantes a los cuales se les aplicó la técnica de encuesta y el instrumento de cuestionario diferentes según actores.

Resultados

La percepción de los directivos gestores, profesores de tiempo completo y alumnos de la Universidad Autónoma de Tamaulipas sobre el impacto de la acreditación en la mejora de la calidad de los programas educativos, es la siguiente:

Calidad Educativa

Los directivos/gestores consideran que la acreditación ha cambiado mucho el posicionamiento del programa educativo en su medio, la normativa del programa educativo haciéndola más coherente con la normativa de la DES y de la Universidad, los medios para alcanzar las metas establecidas en el plan de desarrollo del PE, de la DES y de la Universidad, los mecanismos de vinculación con empleadores y egresados. También la acreditación ha mejorado mucho la planta académica del programa educativo, en términos de competitividad y capacidad académica, así como las tasas de retención de los alumnos.

En el caso de los catedráticos, mencionan que la acreditación ha cambiado mucho el posicionamiento del programa educativo en su medio; sin embargo, ha cambiado poco la vinculación de la investigación con la docencia y ha mejorado poco las calificaciones de los alumnos y los niveles de aprendizaje.

Por su parte los estudiantes, estos consideran que la acreditación ha fomentado mucho el trabajo colaborativo entre los alumnos, impulsando el trabajo en equipo; y la autogestión en ellos (ser capaces individualmente de construir el conocimiento y ser autodidactas de su propio aprendizaje), asimismo ha mejorado mucho sus capacidades para solucionar problemas complejos al interior de la universidad, de su carrera profesional y los que se generan en su vida diaria en sociedad y ha cambiado mucho el ambiente educativo centrándose en el alumno y en el aprendizaje; sin embargo, se ha fomentado poco la participación de los alumnos en la toma decisiones del programa educativo, además de que ha mejorado poco la comunicación y flujo de información, manteniendo enterados a los alumnos sobre cuestiones del programa educativo.

Gestión institucional

Los directivos/gestores, consideran que la acreditación ha fomentado mucho el trabajo colaborativo entre los miembros del programa educativo, también ha cambiado mucho la forma de trabajar, integrando a los miembros de la institución para realizar actividades que permitan cumplir con los fines y objetivos establecidos en el plan de desarrollo del PE, de la DES y de la Universidad, y ha cambiado mucho la comunicación y flujo de información. Asimismo, manifiestan los directivos/gestores, que la acreditación ha cambiado mucho la misión y visión del PE, de la DES y de la Universidad, y en los miembros del PE y de la DES el valor que se le tiene al aprendizaje, como parte importante de la vida institucional, asimismo ha cambiado mucho la forma de trabajo en la institución generando la autogestión entre sus miembros. Ha mejorado mucho sus capacidades para solucionar problemas complejos que se generan al interior del PE, DES y Universidad, y ha fomentado mucho la participación de los miembros de la DES y del programa educativo en la toma de decisiones.

Entre los profesores, cuando se habla de si la acreditación ha mejorado las capacidades de los docentes para solucionar problemas complejos al interior de la universidad, en su profesión y los que se generan en tu vida diaria en sociedad, existe una paridad entre aquellos que consideran que ha mejorado mucho y los que mencionan que ha mejorado poco. Asimismo, consideran los docentes que la acreditación ha mejorado mucho la comunicación y flujo de información, manteniendo enterados a los profesores sobre cuestiones del programa educativo vinculados a ellos; sin embargo, la acreditación ha fomentado poco la participación de los profesores en la toma decisiones del programa educativo, el trabajo colaborativo entre los docentes, impulsando el trabajo en equipo, la autogestión en los profesores y ha mejorado poco los mecanismos de evaluación docente.

Por su parte los alumnos, consideran que la acreditación ha fomentado mucho el trabajo colaborativo entre los alumnos, impulsando el trabajo en equipo y ha fomentado mucho la autogestión en ellos (ser capaces individualmente de construir el conocimiento y ser autodidactas de su propio aprendizaje), ha cambiado mucho el ambiente educativo centrándose en el alumno y en el aprendizaje, ha mejorado mucho sus capacidades para solucionar problemas complejos al interior de la universidad, de su carrera profesional y los que se generan en su vida diaria en sociedad; no obstante, ha mejorado poco la comunicación y flujo de información, manteniendo



enterados a los alumnos sobre cuestiones del programa educativo vinculados a ellos y ha fomentado poco la participación de los alumnos en la toma decisiones del programa educativo.

Gestión de la calidad

Los directivos/gestores, consideran que la acreditación ha cambiado mucho el enfoque prospectivo, el estilo de evaluar el trabajo que desempeñan los miembros del programa educativo, asumiendo un papel más colaborativo, la capacidad de los miembros del programa educativo considerándolos un agente de cambio tanto individual como colectivamente, los procesos estructurándolos de abajo hacia arriba, el uso de los datos utilizándolos de manera constructiva, la manera en el que los miembros del programa educativo se involucran con problemas que afecta a la sociedad y el desarrollo de proyectos de investigación con impacto social. La acreditación ha fomentado la reflexión sobre lo que se está haciendo en un modelo de calidad, ha mejorado la gestión educativa y la docencia, así como el servicio que ofrece el programa educativo al que pertenece y las instalaciones de la DES para poder desarrollar las actividades propias del programa educativo y ha incrementado el compromiso con la labor que desempeña de director/gestor de la DES y del programa educativo, así como los convenios de colaboración con instituciones públicas y privadas. Sin embargo, ha incrementado poco la participación de los profesores en la investigación, el número de cuerpos académicos y grupos disciplinarios, el número de publicaciones científicas, y ha fomentado poco la generación de incubadoras de empresas y patentes.

En el caso de los docentes, consideran que la acreditación ha mejorado mucho el servicio educativo que ofrece el programa académico y el compromiso como profesor en la formación de profesionales. Sin embargo, la acreditación ha incrementado poco la aplicación de estrategias de evaluación que permiten verificar el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje en forma continua, la participación de profesores en la investigación, programas de tutorías y programas sociales de ayuda a la comunidad, de igual forma ha cambiado poco las prácticas docentes acorde a las características particulares del programa educativo, los cursos de capacitación para los profesores, ha mejorado poco las condiciones de su trabajo, y la forma de trabajar y rendimiento de las academias.

Respecto a los alumnos, estos consideran que la acreditación ha cambiado mucho su compromiso como ciudadano, alumno y futuro profesional, de igual forma las condiciones del aula



propiciando el proceso de aprendizaje y ha mejorado mucho el aula, incorporando las TICs como parte del proceso del proceso educativo y la aplicación de estrategias de evaluación por parte de los profesores a los alumnos que permiten verificar el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje en forma continua. La acreditación ha incrementado la promoción de cursos extracurriculares, el número de computadoras con acceso a internet para uso de los alumnos en el centro de cómputo y la participación de los alumnos en programas sociales de ayuda a la comunidad, también ha mejorado el servicio educativo que ofrece el programa académico y las condiciones del auditorio para desarrollar eventos y actividades académicas, además ha facilitado el acceso libre a internet y ha propiciado la participación de los alumnos a los distintos grupos deportivos y artísticos.

Sin embargo, ha fortalecido poco el programa de asesorías académicas y el programa de tutorías, ha fomentado poco la participación de los alumnos en la divulgación del conocimiento, ha cambiado poco la capacidad de los alumnos considerándolo un agente de cambio tanto individual como colectivamente y se ha incrementado poco el número del acervo bibliográfico y revistas especializadas, impresas y electrónicas para consulta correspondiente al programa educativo al que pertenecen, de igual forma ha incrementado poco la participación de los alumnos en realización de tesis y en estancias de investigación.

Los resultados ofrecen un panorama general sobre el impacto de la acreditación en la mejora de la calidad de los programas educativos de la UAT. Como se puede apreciar las percepciones de los distintos miembros de los programas educativos cambian dependiendo de las variables. En el caso de los directivos/gestores sus respuestas se inclinan más sobre la categoría "mucho", mientras que los profesores y estudiantes mantienen una postura equilibrada entre "mucho" y "poco". Cabe mencionar que la superioridad de las respuestas nunca estuvo presente en la categoría "nada".

Conclusiones

La realización de esta investigación permitió obtener una aproximación de las percepciones de los directivos/gestores, profesores de tiempo completo y estudiantes de los PE acreditados de la UAT. Esta investigación realizó una aportación significativa al campo del conocimiento en materia de calidad educativa, como un caso de estudio de una universidad del noreste de México que ha mostrado signos de esfuerzos en conjunto y características particulares del enfoque del



mejoramiento de la calidad, que le han permitido consolidar sus programas educativos, recibiendo el reconocimiento público de calidad a través de los diversos organismos acreditadores. Si bien la acreditación está orientada al mejoramiento permanente de la calidad educativa, será importante superar algunas tareas pendientes como reducir índices de desigualdad social en el ingreso al campo de la educación superior, mejoramiento cualitativo, mecanismos que aseguren la calidad de la educación superior; coordinación y gobierno, integración y participación de los actores del campo educativo y el gobierno; misión académica, reconocer y cumplir plenamente la misión establecida; articulación de sus procesos ante el sistema nacional de educación superior y garantía de ofertar educación de calidad.

Referencias bibliográficas

- ANUIES (2000). La educación superior en el siglo XXI. Líneas estratégicas de desarrollo. Propuesta de la ANUIES. México.
- Cardona, A. (2011). Calidad en la educación superior. ¿Qué modelo y en qué condiciones? La opinión del profesorado de Argentina, España y México. España: Universitaria.
- Congreso Internacional de Acreditación y Certificación de programas e Instituciones de Educación Superior. (2012). Trabajos. Puerto Vallarta, Jalisco, México: Universidad de Guadalajara.
- Marúm, E. (1995). Avances en el proceso de acreditación de las instituciones de educación superior en México. Revista de la Educación Superior, No. 96, octubre-diciembre. México: ANUIES.
- Marúm, E. (2012). Del aseguramiento de la calidad a la mejora de la calidad en la educación superior en Iberoamérica. Impactos y desafíos de la acreditación y certificación. En Memorias del Congreso Internacional de Acreditación y Certificación de programas e Instituciones de Educación Superior. Puerto Vallarta, Jalisco, México: Universidad de Guadalajara.
- Marúm, E. et al. (2011). Calidad educativa. Un concepto multidimensional. En Marúm, E. y Rosario, V. (Comp). Calidad Educativa. Concepto, contexto y percepción del profesorado. México: Universidad de Guadalajara.
- Rosario, V. (2012). Repensar los procesos de acreditación en la universidad pública mexicana en el marco de su responsabilidad social. En: Rosario, V., Didriksson, A., Marúm, E., Dias, J., Fernández, N., López, F., Fernando, E. y Ríos, J. (Coord). La educación de la educación superior en Iberoamérica. La gestión de la calidad de los programas



educativos. Tensiones, desencuentros, conflictos y resultados. Vol. 1. Estados Unidos de América: Palibrio.

UNESCO (1998). La educación superior en el siglo XXI. Visión y acción. Informe Final de la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior París.