



ISSN: 2448-6574

EL IMPACTO DEL PROCESO DE ACREDITACIÓN DEL PROGRAMA DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA DE LA NORMAL SUPERIOR EN TAPACHULA

Ma. Susana Montero López
smonteroenlef@outlook.com

Krystal del R. Licona Alcalan
kliconaenlef@hotmail.com

RESUMEN

El objetivo de esta investigación es presentar una aproximación a la Evaluación y Acreditación de los Programas de Estudios del nivel Superior, principalmente el de la Escuela Normal de Licenciatura en Educación Física de la Ciudad de Tapachula Chiapas. La Acreditación es una de las principales contribuciones del nuevo institucionalismo sociológico y el análisis organizacional en el estudio de los fenómenos y problemas que enfrentan las organizaciones educativas. La presente investigación se basa en el proceso de evaluación y acreditación del programa de estudios de la Escuela Normal de Licenciatura en Educación Física Tapachula. En donde se desarrolla el planteamiento del problema, justificación, fundamentación teórica, objetivos, metodología, resultados y conclusiones.

La educación superior no puede analizarse sin antes hacer un balance y establecer el contexto en el que ha de cumplir su misión. El nuestro es un mundo de grandes desigualdades y paradojas, cada vez más complejo y con desequilibrios alarmantes. Si bien es verdad que el siglo pasado trajo consigo progreso, bienestar y libertad sin precedentes. También es una realidad que para otros fue el comienzo (continuación) de una era de opresión, humillación y privación. Hoy en día cerca de tres mil millones de seres humanos (aproximadamente la mitad de la población mundial) sobreviven con un ingreso promedio de dos dólares diarios y viven en condiciones infrahumanas

PALABRAS CLAVE:

- Evaluación
- Acreditación
- Certificación
- CIEES



ISSN: 2448-6574

- Calidad Educativa.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La presente Investigación lleva por nombre **“EL IMPACTO DEL PROCESO DE ACREDITACIÓN DEL PROGRAMA DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA DE LA NORMAL SUPERIOR EN TAPACHULA CHIAPAS”**.

La educación superior (ES) no puede analizarse sin antes hacer un balance y establecer el contexto en el que ha de cumplir su misión. Vivimos en un mundo cada vez más complejo y con desequilibrios alarmantes. El nuestro es un mundo de grandes desigualdades e incongruencias. Paradójicamente, el mundo es hoy cada vez más un todo, de tal forma que en algunos momentos podemos llegar a pensar que también es cada vez más pequeño. La globalización y la interdependencia entre las sociedades son una tendencia general. En realidad la globalización es a la vez evidente, subconsciente y omnipresente (Morín, 1999) , tiene múltiples facetas y por ello tendría que ser vista como un proceso dinámico y heterogéneo, y no como una única realidad. Para algunos la globalización ha generado beneficios y abierto nuevos caminos, mientras que para otros ha significado una pérdida de liderazgo y autonomía que se suma a la fragmentación social del mundo, potenciando una economía global. El mundo debería ser diferente del que conocemos, somos responsables de construir un futuro viable para las futuras generaciones. La democracia, la equidad, la justicia social, la paz, la armonía y la preservación del medio ambiente son aspectos relevantes que requieren una transformación positiva.

Las Instituciones de Educación Superior siguen siendo las proveedoras de educación más importantes. En ellas se da cita no sólo lo que ha sobrevivido, sino lo que está vivo o por nacer (Álvarez del Castillo, 2007). Son instituciones sociales que ejercen funciones estratégicas para el desarrollo cultural, científico y tecnológico y para los proyectos de consolidación de una sociedad. A un mundo nuevo debería entonces corresponder una universidad nueva, que se replantee creativamente sus misiones y sus funciones, que se reinvente si es necesario, para estar a la altura de las circunstancias actuales. La universidad debe seguir siendo un espacio de reflexión y creatividad, que aporte las herramientas necesarias para el análisis social, la reflexión crítica y la sostenibilidad.

En las universidades las nuevas generaciones, adquieren competencias, conocimientos y valores que les permitirán ejercer una adecuada toma de decisiones en su vida profesional y



ISSN: 2448-6574

personal. Por lo tanto, los contenidos de las enseñanzas, los valores y las habilidades con las que se equipa al estudiante han de ser pertinentes a las nuevas necesidades sociales. En este sentido, la pertinencia tendría que ser el principal criterio al momento de evaluar si las instituciones de educación superior (IES) están cumpliendo su función social.

A lo largo de los años, las universidades se han preocupado por su pertinencia y su capacidad de respuesta ante la sociedad, y debido a esta inquietud los cambios sociales han configurado las instituciones de educación superior. La pertinencia debe ser evaluada teniendo en cuenta las características originales de la institución, su diversidad, sus distintas misiones y objetivos, y su organización. Este primer análisis permite vincular la pertinencia con la calidad. Los esfuerzos encaminados a mejorar la calidad de la educación superior, como los sistemas de acreditación, no pueden ni deben omitir la valoración de su pertinencia.

La calidad es el resultado de un conjunto de acciones que responden a unas necesidades sociales determinadas que existen en un momento muy concreto. Por tanto, la acreditación con el fin de garantizar la calidad no puede basarse en un modelo único e universal, y no puede surgir tan sólo de la teoría y la abstracción, ni según tendencias.

Es por ello que esta investigación busca conocer el impacto del proceso de acreditación del programa de la licenciatura en educación física de la normal superior en Tapachula como sinónimo de Calidad en la formación de los estudiantes.

JUSTIFICACIÓN

Este proyecto se realizara con la finalidad Analizar el impacto del proceso de Acreditación delos Programas en el nivel Superior. La cual se concibe a la educación como parte fundamental y generadora de los cambios requeridos para enfrentar los retos del siglo XXI, es sin duda para las instituciones de educación superior un compromiso permanente que los obliga a la transición del paradigma de la enseñanza al paradigma del aprendizaje, a la creación de nuevos ambientes de aprendizaje, de nuevos esquemas educativos que propicien la formación de profesionales capaces de enfrentar y resolver las demandas que presenta la sociedad actual con los más altos niveles de calidad.

La política educativa nacional e internacional está marcando pautas para elevar la calidad y la movilidad a través de múltiples mecanismos que suponen un conocimiento amplio de la dinámica de los mercados profesionales, del desarrollo de nuevas áreas de oportunidad



ISSN: 2448-6574

económica, de la competencia y reconocimiento entre IES y de la innovación en los sistemas de enseñanza.

FUNDAMENTACIÓN TEORICA

EL IMPACTO DE LA CALIDAD EDUCATIVA

Al principio existía una visión tradicional y estática de la calidad, se presuponía que era constitutiva del sistema educativo, estaba basada ante todo en la tradición de la institución, en la exclusividad de profesores y alumnos, y en los recursos materiales. Actualmente, lo heterogéneo de las instituciones de educación superior, la diversidad de los programas y los títulos hacen que la definición y medición de la calidad sea inherentemente compleja. La UNESCO define, en el artículo 11 de la *Declaración Mundial sobre Educación Superior para el Siglo XXI: Visión y Acción* (1998), que la calidad en la educación superior es un concepto pluridimensional, que debería comprender todas sus funciones y actividades: programas académicos y de enseñanza, investigación y becas, *staff*, estudiantes, edificios, instalaciones, (JUAREZ, 2002) equipos, servicios a la comunidad y al entorno académico.

El objetivo final es lograr la mejora institucional y por tanto la mejora del sistema educativo en general. La UNESCO considera la calidad una preocupación fundamental en el ámbito de la educación superior. Señala además que las instituciones de educación superior, de todas las regiones, han de someterse a evaluaciones internas y externas realizadas con transparencia, llevadas a cabo abiertamente por expertos independientes; prestando la debida atención a las particularidades de los contextos institucionales, nacionales y regionales, a fin de tener en cuenta la diversidad y evitar la uniformidad. Se percibe la necesidad de una nueva visión y un nuevo modelo de educación superior, que debería estar centrado en el estudiante. Para alcanzar dicho objetivo, hay que reformular los planes de estudio, no contentarse con el mero dominio cognitivo de las disciplinas e incluir la adquisición de conocimientos prácticos, competencias y aptitudes para la comunicación, el análisis creativo y crítico, la reflexión independiente y el trabajo en equipo en contextos multiculturales y cambiantes.

“La calidad se ha convertido en un concepto dinámico que debe adaptarse constantemente a un mundo cuyas sociedades están atravesando una profunda transformación social y económica. [...] Las antiguas nociones de calidad ya no son suficientes... A pesar de los diferentes



ISSN: 2448-6574

contextos, hay muchos elementos comunes en la búsqueda de una educación de calidad que dote a todas las personas, mujeres y hombres, de la capacidad de ser miembros de plena participación en sus comunidades y también ciudadanos del mundo.” (GNANAM, 2006).

De acuerdo con (GOLA, 2003), la definición de calidad, tal como la aplica la Organización Internacional de Normalización (ISO) a la educación superior, podría ser “especificar objetivos de aprendizaje que merezcan la pena y permitir que los estudiantes los alcancen”.

La Red Iberoamericana para la Acreditación de la Calidad de la Educación Superior (RIACES) define a la calidad como el grado en el que un conjunto de rasgos diferenciadores inherentes a la educación superior cumplen con una necesidad o expectativa establecida. En una definición laxa se refiere al funcionamiento ejemplar de una institución de educación superior. *“Propiedad de una institución o programa que cumple los estándares previamente establecidos por una agencia u organismo de acreditación. Para medirse adecuadamente suele implicar la evaluación de la docencia, el aprendizaje, la gestión, y los resultados obtenidos. Cada parte puede ser medida por su calidad, y el conjunto supone la calidad global.” (JUAREZ, 2002).*

En su forma más simple la calidad se mide en relación con dos aspectos: (a) formación de las personas que terminan el programa, y (b) capacidad de la institución para producir cambios que mejoren esa formación -y la planificación de ese cambio- así como la operatividad de estrategias para el cambio institucional. Sin embargo, se ha de tener en cuenta que los indicadores más adecuados para medir las habilidades adquiridas por un estudiante de una disciplina no son, hasta el momento, comparables con los utilizados para medir los resultados del aprendizaje de otro. En este sentido algunos autores señalan que hoy más que nunca la educación superior no puede ser considerada sólo como una conformidad a un estándar puesto que se supone que la educación superior es también creatividad e innovación. Además, los indicadores de calidad para una institución centrada en la investigación no se pueden comparar con los que se utilizan para medir la calidad de una institución centrada en la docencia.

La gran expansión de la educación superior y la diversificación de proveedores han suscitado interrogantes sobre la calidad. El control de calidad asegura que la educación superior cumple con los requisitos mínimos de calidad en cuanto a insumos, procesos y resultados. Sin



ISSN: 2448-6574

embargo, algunos requisitos mínimos necesitan una revisión urgente para proteger el interés de los actores implicados.

Es evidente que los sistemas de educación superior tienen necesidades y capacidades divergentes, en función del tamaño del sistema, la diversidad institucional y el alcance de la internacionalización. Algunos países pueden tener solamente una universidad pública, mientras otros tienen miles de instituciones públicas y privadas y un sin número de proveedores, incluso extranjeros. Es por eso que se han desarrollado diversos mecanismos para la garantía de la calidad, y como la misma definición de calidad ya lo advierte, no puede haber ni buenos ni malos, simplemente son adecuados o no para el contexto de cada sistema de educación superior.

DIMENSIÓN TÉCNICO-PEDAGÓGICA

La demanda global (por el conocimiento) y las demandas específicas (por los requerimientos de los sistemas cultural político y económico) se expresan en modos fenoménicos concretos. Hay opciones técnicas o técnico-pedagógicas que modelan una forma concreta de cómo se organiza y cómo es el sistema educativo.

De allí que se puede distinguir, por un lado, el nivel político-ideológico y, por el otro, las decisiones técnico-pedagógicas. Estas últimas son las que expresan el compromiso concreto del aparato escolar para responder o no a las demandas de los demás sectores de la sociedad. Los ejes o dimensiones que describen las opciones técnico-pedagógicas se pueden agrupar en tres grandes áreas:

- El eje epistemológico.
- El eje pedagógico.
- El eje organizativo-administrativo.

COMITÉS INTERINSTITUCIONALES

En el amplio espectro de la actividad evaluativa para la educación terciaria en México la evaluación y acreditación de los programas académicos que ofrecen las Instituciones de Educación Superior (IES), se han instituido como una de las actividades más dinámicas en la compleja tarea de verificarlo todo. La evaluación y acreditación de los programas inició con la creación, en 1991, de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES). Más tarde, en el año 2000, se creó el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES), instancia que otorga el reconocimiento a los organismos



ISSN: 2448-6574

acreditadores. Dos décadas después se habla de miles de programas evaluados y/o acreditados.

En el contexto de la relación entre evaluación, financiamiento y cambio institucional, la resistencia que durante un buen tiempo mostraron las IES, principalmente el subsector de las universidades públicas, hacia la evaluación y acreditación, poco a poco se ha diseminado.

Por el contrario, un acercamiento al análisis del discurso de los funcionarios de las IES, permite apreciar el grado de aceptación que tienen y el valor que hoy se les otorga. En tal marco, hablar de evaluación y acreditación pareciera ser equivalente inequívoco de garantía de calidad y excelencia:

Lo otro tiene que ver con una situación que es la rendición de cuentas, entonces el marco de la rendición de cuentas tiene que ver con no solamente con la rendición de cuentas del dinero sino con la rendición de cuentas de los procesos y eso es lo que ha influido en una en ir aceptando este tipo de cosas de tener una rendición de cuentas de que públicos son los recursos, públicos deben ser la rendición de cuentas y debe quedar perfectamente estipulado la vocación de servicio de funcionarios universitarios. (UAM).

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL:

- Analizar el impacto del proceso de Acreditación de los programas educativos en el nivel superior.

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- Analizar el impacto Laboral de los egresados del Programa educativos en el nivel superior.
- Conocer los mecanismos de Seguimiento de los programas acreditados en el nivel superior.
- Conocer las Estrategias que realizan las instituciones acreditadas para mantener el Primer Nivel.

METODOLOGIA

La investigación acción es una metodología que apunta a la producción de un conocimiento propositivo y transformador, mediante un proceso de debate, reflexión y construcción colectiva de saberes entre los diferentes actores de un territorio con el fin de lograr la transformación social.



ISSN: 2448-6574

RESULTADOS

Escuela Normal de Licenciatura en Educación Física acreditada por los CIEES Primer Nivel.

CONCLUSIONES

Es importante evaluar el proceso de aprendizaje en relación con las necesidades del medio en donde se desempeñará el egresado. Se deberían considerar los siguientes aspectos:

- i) Satisfacción del estudiante: El estudiante es el actor central del proceso de enseñanza aprendizaje. Su retroalimentación sobre su experiencia a lo largo del transcurso del programa educativo y al término del mismo deberían tomarse en cuenta. Las instituciones deberían contar con mecanismo formales a través de los cuales los alumnos puedan aportar ideas para la mejora de la institución en general y el programa de estudio al que pertenecen.
- ii) Calidad del primer empleo obtenido: La institución debería contar con mecanismos que le permitan identificar además del grado de inserción laboral de sus graduados, la calidad del primer empleo obtenido. Este es un indicador que ayudaría a la institución a verificar el grado de pertinencia de los programas de estudio con el mercado laboral y el entorno social.
- iii) Seguimiento del desarrollo profesional de los egresados: Es necesario que existan programas de seguimiento de egresados que sean indicativos de la labor que éstos efectúan y del grado de impacto en su desempeño en los ámbitos profesional y social. Por ejemplo, algunos de estos impactos se podrían medir teniendo en cuenta el número de egresados que prestan sus servicios en los sistemas de salud, educación y gestión pública, entre otros. Otros indicadores concretos podrían estar relacionados con la progresión y/o movilidad social del egresado, es decir la variación entre la escala social en la cual se encontraba cuando entró a la universidad y la escala social en la que se encuentra después de un período de 5 años de haberse graduado.
- iv) Reconocimiento externo: Se refiere a la satisfacción de los empleadores y de ser posible también la satisfacción de la sociedad civil.

ANEXOS



PROCESO DE ACREDITACIÓN DEL PROGRAMA

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez del Castillo, J. (2000). *Educación , una Visión de Futuro*. Catalunya.: Departamento de Ingeniería Mecánica.
- Álvarez del Castillo, J. y. (2007). *Contribución especial Acreditación de programas de ingeniería*. Madrid, España: Mundi-Prensa.
- Barriga Díaz, A. (1994). *La evaluación universitaria en el contexto del pensamiento neoliberal*. BUENOS AIRES ARGENTINA: compiladores.
- Borroto Cruz, R. y. (1999). "El reto por la calidad y la pertinencia: la evaluación desde una visión cubana". Cuba: Rev Cubana Educ Med Super.
- Brunner, J. J. (1992). "Calidad y Evaluación en la Educación Superior". México: Trillas.
- Brunner, J. J. (1996). *Calidad y evaluación en la educación superior*. Santiago.: SM.
- Buendía Espinosa, A. (2011). *Impacto de los procesos de Aseguramiento de la Calidad*. México: Santillana.
- C., B. (2004). *Estudios de la Realidad Socio-Cultural*. Perú: Lima: Arca.
- Castillo, D. (2008). *Educación, Acreditación y Certificación para el cambio*. México: Limusa.
- Del Castillo, A. G. (2004). *El impacto de la evaluación externa en dos instituciones de educación superior*. México: Nueva Imagen.
- Diaz Barriga, A. (1994). "La evaluación universitaria en el contexto del pensamiento neoliberal". México: Trillas.
- Díaz Barriga, A. C. (2008). *Impacto de la evaluación en la Educación Superior*. México: IISUEUNAM/.
- El-Khawas, E. (1998). *El sistema de aseguramiento de la calidad en Estados Unidos*. México: Porrúa.
- Esman. (1991). *Educación Superior en Iberoamérica*. CINDA: Editores. Chile.



ISSN: 2448-6574

- G., O., & S., R. M. (2009). *“Clima organizacional y desempeño docente en la facultad de Ciencias de la Comunicación”*. Santiago de Chile: Uqbar Editores.
- Giddens. (2000). *CALIDAD EDUCATIVA. DESARROLLO INTEGRAL*. ESPAÑA: TRILLAS.
- Gimeno, J. (2005). *Más que una Evaluación*. México: Trillas.
- GNANAM, A. (2006). *Contribución especial La acreditación de la educación superior*. Madrid, España: Mundi-Prensa.
- Hernán, A. (1994). *Política y gestión universitaria*. Santiago: CINDA.
- JUAREZ, M. (2002). *El Maestro Universitario*. Madrid: Lucerna.
- Ketele. (2008). *Acreditación para la garantía de la calidad ¿Qué está en juego?* Madrid, España: Mundi-Prensa.
- Khawas, (. (2006). *La evaluación del profesor. Una visión de los principales problemas y enfoque de diversos Contextos*. México: Trillas.
- López Herrerías, J. A. (1980). *“Tendencias actuales en educación”*. México: Paidós.
- López, L.-S. y. (2006). *Educación Para la Evaluación Integral*. México: Limusa.
- Menin, O. (2001). *Pedagogía y universidad Currículo, didáctica y evaluación*. Buenos Aires: Editores de América Latina.
- Montenegro, I. (2005). *Evaluación para el cambio*. México: Porrúa.
- PHARE, D. (1990). *Calidad y Retos en el Nuevo Siglo*. España: Persa.
- Rodríguez Gómez, R. (2003). *La educación superior en el mercado: configuraciones emergentes*. Buenos Aires: CLACSO: CLACSO.
- Valverde, G. A. (2009). *Estándares y evaluación. En S. Schwartzman, & C. Cox (Eds.), Políticas educativas y cohesión social en América Latina*. Santiago, Chile: Uqbar Editores.
- Zabalza, M. (2008). *El papel del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. Madrid: Narcea.: Narcea.