



ISSN: 2448 - 6574

Campaña nacional de alfabetización y abatimiento al rezago educativo: enunciación de una política curricular.

Dafne González Solís
dafnegsolis@gmail.com

Resumen:

El presente artículo pretende tener como objetivo considerar a la Campaña Nacional de Alfabetización y Abatimiento del Rezago Educativo (CNAARE) como una política curricular y al INEA como sujeto creador de sentidos en contraposición con la concepción de la CNAARE como estrategia del gobierno federal a través de la SEP, mientras que el INEA se enuncia como el instrumentador de esta estrategia. Para esto, se propone una lectura deconstructiva de los procesos de enunciación cultural (BHABHA 2013), desde una perspectiva discursiva pos-estructural, pos-fundacional y pos-colonial que concibe a la política curricular como una categoría que permite entender las luchas de significación políticas y culturales que se han atribuido en el sistema educativo mexicano para delimitar los sentidos articulados entorno al INEA y a la CNAARE.

Palabras clave: Política Curricular, Campaña Nacional de Alfabetización, INEA,

Planteamiento del problema:

El 21 de agosto de 2014 se llevó a cabo el lanzamiento oficial de la Campaña Nacional de Alfabetización y Abatimiento al Rezago Educativo (CNAARE) El entonces secretario de Educación, Chuayfét, la presentó como una estrategia del Gobierno Federal y al Instituto Nacional para la Educación de Adultos (INEA), como el instrumentador de la misma. En las Reglas de Operación, se presenta también esta información pues el INEA se autodefine como instrumentador (ROP, 2015, p. 11) y la Campaña emerge como una estrategia del Gobierno Federal instrumentado por el INEA y basado en el principio de la solidaridad social (*ibid.*, 4). La Campaña, constituye una de las metas del ejecutivo para un proyecto de nación, lo cual se presenta en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 (PND, 2013). La presentación de la CNAARE sucedió en un momento complejo de 11 Reformas Estructurales. Dentro de las cuales, la Reforma Educativa adquirió una dimensión política, económica y social complicada.



ISSN: 2448 - 6574

Esta definición presenta dos puntos que se problematizaran esos sentidos atribuidos a la campaña. En primer lugar, la idea de Campaña como una *estrategia* y, en segundo lugar, la significación del INEA como *instrumentador*, pues pareciera que se le quita la incidencia que éste pueda tener en la Campaña, le quita su característica de sujeto que enuncia, la capacidad de crear sentidos. Parto de estos dos puntos enunciados para problematizar los sentidos que se desdoblán de ellos, no como categorías que me interese estudiar, sino como motores que movilizan mi pensamiento y las posibilidades que me se abre pensar el currículo como una enunciación cultural de sentidos que se construyen en los juegos políticos del lenguaje ¿Qué posición juega el INEA en este juego político.

Justificación:

Pensar a la CNAARE como una política curricular contribuye, en primer lugar, a profundizar explorar sentidos que provienen de la discusión respecto de la tensión que deviene de las concepciones del INEA como instrumentador/ operador o como diseñador de la CNAARE; en segundo lugar, a determinar las relaciones políticas y culturales del lenguaje que se gestan en el proceso de enunciación cultural de la misma en cuanto a narración lo nacional de significancia local, y finalmente, a concebir los procesos en diferentes paisajes que significan el rezago educativo atendido por el INEA siendo significado y significando al Sistema de Educación Mexicano. Con base en lo anterior, el presente artículo discute si es posible pensar a la Campaña Nacional de Alfabetización y Abatimiento del Rezago Educativo como una Política Curricular creadora de su significación y no como una estrategia con sentidos fijos.

Fundamentación teórica:

El eje teórico de la investigación gira entorno de la categoría de política curricular, cuya construcción parte de la concepción del currículo como una frontera¹ cultural para delinear la concepción de la política en un marco discursivo pos- estructural, pos moderno y poscolonial. En esta premisa, la cultura es un proceso percibida como espacio-tiempo en el que los sujetos interactúan con referencia a sus respectivas pertenencias. En este

¹ Desde las fronteras enunciativas, que nos ayudan a entender la compleja composición de definiciones que componen los sentidos. (BHABHA, 2013, p. 24).



ISSN: 2448 - 6574

sentido, el proceso curricular es un proceso político ya que se desarrolla en un espacio-tiempo cotidiano de producción cultural que envuelven relaciones de poder (MACEDO , 2006, p. 288) y que se desarrolla en diferentes dimensiones. Así mismo, como una construcción híbrida espacio-temporal, opera desde el campo discursivo, para pensar en el papel del sujeto y su relación con el lenguaje. Las nociones cultural, política y discursiva están conectadas y operan a través de relaciones procesuales simultáneas que se generan y generan al currículo como un proceso de enunciación, es decir, como un “proceso de significación y de producción de sentidos siempre híbridos que nunca cesa y que, por lo tanto es incapaz de fijar sentidos dentro de una estructura (BHABHA, 2013: p. 285; MACEDO & LOPES, 2011, p. 227).

Pensar en el currículo como enunciación abre caminos desde el lenguaje, mismo que puede subvertir las estructuras de sentidos y transformar a la cultura en una producción epistemológica, ya que el sujeto se descentra de una estructura y consigue significar en la relación lingüística; por otro lado, nos remite a un plano discursivo en el que la relación de generación de sentidos constituye una dimensión ontológica. Esta mudanza ontológica basada en que las relaciones políticas con el otro que se gestan en diferentes niveles por medio de los juegos del lenguaje que suceden para otorgar sentido a las relaciones y en el caso de las políticas curriculares permiten entender la complejidad de las camadas que componen los sentidos híbridos que dentro de este tejido se problematiza la relación con el conocimiento y el vínculo que se genera entre lo que se enuncia en lo política curricular y lo que se sucede en la experiencia de la enseñanza (LOPES A. C., 2015). Entender la campaña como una política curricular permite operar desde la perspectiva política de generación de sentidos. Asimismo, la idea de dimensiones culturales de Appadurai (2004, p. 50), permite entender las relaciones entre lo local y lo global, partiendo de la complejidad de la economía global actual, provocada por ciertas disjuntas fundamentales entre la economía, la cultura, y la política. Para ello, el autor propone cinco dimensiones o flujos culturales globales para entender, de manera fluida e irregular las relaciones entre 1) etnopaisajes, 2) mediapaisajes, 3) tecnopaisajes, 4) financiopaisajes y 5) los ideopaisajes. En este artículo se opera con los ideopaisajes como una arena idecidible de juegos políticos que significan a la CNAARE.



ISSN: 2448 - 6574

Metodología,

La manera en la que se pretende explorar los sentidos de la CNAARE es a partir de la idea de la enunciación cultural de Bhabha (2013: 252) se entiende que, desde una perspectiva discursiva, la construcción de sentidos fluidos de lo que es una política curricular se genera a través de figuras del lenguaje que se construyen por medio de interacciones políticas y culturales y que operan en diferentes dimensiones. Así mismo, estos sentidos son renegociables y nunca fijos pues, aunque adquieren adquieren términos de tradición o de contemporaneidad incierta, son signos pasajeros de historia que son construidos en juegos del lenguaje en relación con el otro.

Para explorar los sentidos de la Campaña como estrategia o como política curricular, se propone una lectura deconstructiva en la que se busca la fuente de la fuerza argumentativa en los textos, poniendo especial atención en los desvíos, las sutilezas y las diferencias que surgen en él. Ahora bien, la fuente argumentativa se refiere justamente a encontrar esos puntos que queremos desconstruir, que aparecen como verdades en los textos apriorísticas y fijas (WILLIAMS, 2012).

De acuerdo con Maggie Mac Lure y Erica Burman (2014), el pensamiento de Derrida, referente a la desconstrucción, significa abandonar la estructura textual del lenguaje por creer imposible establecer una relación directa entre la palabra y el significado. En este sentido, se renuncia a la idea de pensar que el texto es una mediación entre los fundamentos o los orígenes se renuncia a que no haya nada fuera del texto,. Operar con esta concepción es entender que los caminos son procesos continuos y no de descubrimientos fijos (WILLIAMS, 2012, p. 54). Análisis detallada de los términos clave., de los estudios, de los pasajes mas generales y del rastreamiento de sus principales afirmativas sin considerarlos como orígenes sino como parte de un todo que esta explica y está siendo explicado en flujo todo el tiempo (WILLIAMS, 2012, p. 55).

Posicionar la manera en la que estos emergieron en el momento específico de la enunciación de la campaña: las lógicas de diferimiento antagónicas que articularon voluntades por motivaciones afectivas en dinámicos procesos de identificación que llegan a constituir las cadenas enunciativas que componen la narración de una nación en un tiempo ambivalente que es al mismo tiempo pedagógico, cuanto performático; que es al



ISSN: 2448 - 6574

mismo tiempo particular como universal y que representa una sutura contingente para otorgar sentido a la idea de un sujeto mexicano que no es más que un aglutinado de esas imágenes que se desenvuelven de los procesos de negociación. Es necesario entender cómo se constituyeron esas cadenas de sentidos. Es decir que fue lo que posibilitó que llegaran a hege²monizarse los ciertos sentidos y no otros. Para este fin, se propone la revisión de fuentes primarias como Documentos elaborados en organismos internacionales que México haya ratificado y que ayuden a entender los sentidos atribuidos al analfabetismo

Resultados y conclusiones: sentidos en disputa, en el momento de enunciación de la CNAARE: ¿estrategia o política?

Dentro de estas Reformas Estructurales del Gobierno Federal, se planteó la educación como uno de los ejes y metas del gobierno y dentro de estas acciones se retomó lo que había sido olvidado discursivamente por algunos años: el analfabetismo. De esta manera, el momento no se encuentra aislado, al contrario, es parte de un concierto de voluntades no siempre armoniosas que se conjuntaron para que la campaña pudiera presentarse. Y para esto, diferentes niveles del sistema educativo consideran su desenvolvimiento en sus respectivos planes sexenales.

“El objetivo general del Plan Nacional de Desarrollo es llevar a México a su máximo potencial en un sentido amplio. Además del crecimiento económico o el ingreso, factores como el desarrollo humano, la igualdad sustantiva entre mujeres y hombres, la protección de los recursos naturales, la salud, educación, participación política y seguridad, forman parte integral de la visión que se tiene para alcanzar dicho potencial” (PND, 2013).

En este marco se presentó también la Reforma Educativa. En el sitio oficial de la SEP se establece que “2016 [sería] un año crucial para la transformación del sistema educativo mexicano por la implementación de la Reforma Educativa” (SEPa, 2016) Así mismo, en el Mensaje del Presidente Enrique Peña Nieto incluido en la presentación del Plan Sectorial de Educación 2013-2018, plan que indica las directrices, metas, programas que se implementarían en el sexenio 2012-2018 con la meta de conseguir *Una educación de calidad*. La importancia de la educación en el sexenio se explicita en este mismo plan en el que se proyecta que “la educación de calidad debe ser un verdadero instrumento

² Se parte desde la lectura de Lopes 2015, sobre Laclau, 2003. En la que la hegemonización de los sentidos se presenta por medio de juegos políticos que articulan demandas dando significados a ciertos significantes que articulan los intereses.



ISSN: 2448 - 6574

que ayude a superar las graves desigualdades que padecen millones de mexicanos y favorezca un panorama de oportunidades al alcance de todos” (PSE, 2014). Desde el inicio del sexenio, la educación ha sido tema central para el gobierno actual de México, se encuentra en las discusiones en el congreso, con organizaciones sindicales de profesores, académicos, organismos internacionales, está en la opinión pública.

La Campaña, entonces, responde a la necesidad de garantizar el goce del derecho a la educación que se encuentra en el art. 3 de la Constitución y está representada en la Ley General de Educación, en el art. 39 y 43 en donde se especifica los estatutos que reglamentan la educación para adultos y la educación especial. Con lo anterior, se puede leer la importancia que representa para el ejecutivo fortalecer las oportunidades de acceso a la educación en todas las regiones y sectores de la población, así mismo, se da una fuerte importancia a fortalecer los servicios que presta el INEA. El Programa Sectorial de Educación 2013-2018, de la Secretaría de Educación Pública, presenta como Estrategia. “Intensificar y diversificar los programas para la educación de las personas adultas impulsar de modelos de atención apropiados y fortalecer la formación de agentes educativos que apoyan la educación de las personas adultas

Además, el Órgano de Gobierno del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos, el 10 de marzo de 2014 promulgó el Programa de Alfabetización y Abatimiento del Rezago Educativo 2014-2018, aprobado por el C. Secretario de Educación Pública, en su calidad de Titular de la dependencia coordinadora de sector. En éste que se prevé:

Instrumentar la Campaña Nacional de Alfabetización y Abatimiento del Rezago Educativo”, la cual tiene como propósito, con respecto a las cifras del Censo General de Población y Vivienda 2010, reducir en 50% el índice de analfabetismo y en 5 puntos porcentuales el índice de rezago educativo; estimado en 2012, brindando opciones educativas y, por tanto, ofreciendo servicios educativos a la población mayor de 15 años para alfabetizarse o concluir su educación primaria y/o secundaria, generando oportunidades que contribuyan a un México próspero promoviendo la inclusión y la equidad en el sistema educativo (ROP, 2016, p. 11).

La Campaña—es una estrategia de acuerdo a la significación que el Gobierno Federal le da y eso tiene diferentes implicaciones Así mismo, es presentada como una estrategia operativa basada la participación solidaria y no el trabajo docente que tiene como objetivo la reducción cuantitativa del rezago educativo. Para la operación de la misma existen diferentes estadios que representan las articulaciones a nivel nacional, estadual, por microrregiones y localidad. Además se desarrolla en puntos de encuentros



ISSN: 2448 - 6574

donde se desarrollan círculos de estudio establecidos a nivel local o en plazas comunitarias, es decir, que no se desarrolla dentro de un ambiente escolar.

La lectura que se rescata de los documentos presentados es del INEA, como un instrumentador (*ibid.*, p. 4) dentro de una cadena jerárquica que es retratada por los programas a ser implementados, tiene una implicación presupuestal, pues el presupuesto asignado al instituto, se determinó con base en las metas establecidas por la Campaña Nacional y administradas por el Instituto en metas a nivel Estado, municipio, localidad. Al final del cierre del ejercicio fiscal, se pide a los responsables establecer una relación presupuesto-logro, para determinar los avances en términos de costo beneficio referentes a la meta global (ROP, 2015, p. 23)

El hecho de que la Campaña sea significada como estrategia operativa con fines cuantitativos no limita la manera en la que puedo aproximarme a ella, especialmente porque si bien esta surgió en un momento determinado por ciertas coyunturas, se apoya en el INEA, instituto que cuenta con una estructura, una propuesta pedagógica, unos sentidos institucionales atribuidos a este y una historia que ha dejado rastros sobre la significación del analfabetismo y el papel del Instituto en la aproximación de este. En otras palabras, si bien la Campaña no propone una estructura pedagógica o una propuesta de aproximación al analfabetismo, existe una frontera enunciativa difusa entre lo que la Campaña Nacional de Alfabetización y Abatimiento al Rezago educativo es y lo que el INEA carga y con lo que opera. En este sentido, entender a la Campaña como estrategia no me imposibilita pensar en la totalidad de las acciones ejercidas por el INEA como currículo. Estos sentidos se entretajan acercan y se distancian en diferentes momentos.

El INEA, es un instituto descentralizado que depende normativamente de la SEP, pero que tiene independencia para planeación, el desarrollo del modelo educativo, así como la normatividad para la operación. Tiene como antecedente de su conformación a la Ley Federal de Educación promulgada en noviembre de 1973 otorga por primera vez el reconocimiento a los saberes adquiridos fuera de las aulas, lo que da sustento al establecimiento de un sistema de certificación de conocimientos de educación primaria y secundaria para las personas mayores de 15 años. La Ley Nacional de Educación para Adultos (LNEA, 1975) fundamenta las acciones del Sistema nacional de Educación para Adultos que ofrece la posibilidad de acreditar los conocimientos a nivel nacional, en las



ISSN: 2448 - 6574

Delegaciones y Subdelegaciones de la SEP que se establecieron en todo el país a partir de 1979. Además se elaboraban los libros de texto de la Primaria Intensiva para Adultos (PRIAD) por el Centro para el Estudio de Medios y Procedimientos Avanzados de la Educación (CEMPAE) en 1975 y los libros de secundaria abierta (SECAB). La población respondió con gran interés. En mayo de 1981, se organiza el PRONALF con el propósito de alfabetizar a un millón de personas en un año para reducir significativamente el rezago en esta materia (TORRES, 1995, p. 87). El INEA fue fundado el 31 de agosto de 1981 y es institucionalmente, el órgano gubernamental responsable de la educación a los jóvenes y adultos que forman parte del rezago educativo y fue el encargado de llevar a cabo el PRONALF.

No es la única que otorga experiencias educativas para esta población, pues se brindan servicios educativos para adultos en modalidad semiescolarizada para una población muy limitada, a cargo de las Secretarías Estatales de Educación, en los Centros de Educación Básica de Adultos y los Centros de Educación Extraescolar. Así como las misiones culturales que realizan acciones de alfabetización y educación básica que aún existen en una mínima proporción y las diversas acciones de organizaciones no gubernamentales.

No se puede separarse la Campaña del INEA, pues ella sólo existe por la estructura que el INEA le brinda cuenta con una historia de atención al analfabetismo y la certificación de primaria y secundaria de los adultos y por ser un organismo descentralizado de la Administración Federal responde aún a la SEP y a su vez funge como órgano normativo y rector de la labor de garantizar la educación para los jóvenes y adultos mayores de 15 años en diferentes modalidades.

La relevancia planteada para la Campaña es basta en números y diversa en desafíos. Desde las características de la población diversa a la que pretende atender con una visión nacional. Misma que comprende a personas que viven en el medio rural, indígenas, personas de mas de 50 años, 3.3 millones son mujeres, mientras que 2.1 son hombres. 3.9 millones hablan español- 1.5 hablan lengua indígena; 49.7 % viven en medio urbano- 50.3 % en comunidades rurales. 64 % tienen de 15 a 64 años (edad productiva); 36 % son mayores de 65 años (INEA, 2017). Además, otro desafío es la participación de otras instituciones que ofrecen programas sociales como SEDESOL



ISSN: 2448 - 6574

(Secretaría de Desarrollo Social) y el IMSS (Instituto Mexicano de Seguridad Social), así como, los compromisos de articulación con los gobiernos estatales.

Esto ha generado la necesidad de trazar estrategias específicas para la ejecución de la misma. Una de esas estrategias puede ser encarada en los puntos de articulación que tuvieron que consolidarse por el momento de la CNAARE. Es decir, las relaciones políticas que tuvieron que tejerse, para lograr conseguir el ambicioso objetivo de disminuir en un 50% el analfabetismo.

En este sentido, apelo a la porosidad de las fronteras enunciativas para entender la manera en la que la Campaña, aunada al Instituto mantienen una relación simbiótica dentro de una política curricular que problematiza sentidos atribuidos a la alfabetización y este a través de un proceso de diferimiento marcado por la diferencia cultural revirtió la supremacía cultural que le había sido impuesta al catalogarlo como un reproductor y lo posiciona como un creador de sentidos inserto en un concierto de voces que dan sentidos a sus cadenas de significación.

El INEA se encuentra inmerso en un juego dinámico de creación de sentidos donde también se convierte en eslabón de estas cadenas³ (COSTA, 2006: 127). El se crea cargado de diferentes cadenas de significación que hacen que no sea posible establecer una definición clara de el ni de la Campaña, así mismo tampoco es posible entender los límites que diferencian las acciones de la campaña de las acciones del INEA. Todos esos sentidos se encuentran costurados por las lógicas de diferimiento que se establecen en el momento dialógico en el que se producen sentidos con el diálogo con la alteridad, que hasta el momento ha sido representada por el Gobierno Federal, encarnado en los documentos como el Plan Sexenal de Desarrollo y el Plan Sectorial de Educación.

En suma, operar bajo una mirada discursiva, significa, subvertir la supremacía cultural de pensar en la estructura jerárquica en la que el INEA era solo un instrumentador y entender que es un productor de sentidos en el momento en el que opera y diseña la Campaña desde su estructura preestablecida. El momento en el que se enuncia la campaña y se constituye como política curricular con fronteras difusas, pues esta es

³ Esta conclusión es posible por la propuesta de descentramiento del sujeto por su falta trabajada por Bhabha y que Costa (2006, p. 127) resignifica al entender que el sujeto es constructor de sentidos y enunciado de sus propias cadenas de significación por esa línea discursiva.



ISSN: 2448 - 6574

enunciada como estrategia y los documentos de la misma son referentes a cuestiones operativas y vinculadas con metas y gestión. Sin embargo, desconstruyendo la idea hegemónica del currículo tradicional, basado en disciplinas, en un ambiente escolar y con profesores, percibir a la campaña desde sus fronteras enunciativas como construcciones discursivas en un espacio-tiempo determinado, entiendo que la CNAARE pueda ser entendida desde el campo del currículo ya que ella, en relación simbiótica con el INEA proporciona, a la población en condición de analfabetismo y rezago, una experiencia educativa. Así mismo, esto permite entender al INEA en su posición ambivalente, tanto marcado por ser un significante que adquiere significados en un juego político, como siendo un sujeto que crea sentidos de la campaña.

Referencias bibliográficas.

- APPADURAI, A. (2004). *Dimensões culturais da globalização: a modernidade sem peias*. Lisboa, Portugal : Teorema.
- BHABHA, H. K. (2013). *O local da cultura* (Vol. 2 ed). (M. Ávila, L. d. Reis, & G. Renate Gonçalves, Trans.) Belo Horizonte , Minas Gerais, Brasil: Humanitas.
- COSTA, S. (2006). Desprovincializando à sociología: a contribuição pós-colonial. *Revista brasileira de ciências sociais* , 21 (60), 119-183.
- EXCELSIOR ON LINE. (14 de 08 de 2014). Lanza la SEP Campaña Nacional de Alfabetización y Abatimiento del Rezago Educativo. *Excelsior on line* .
- INALI. (2015). Recuperado el 2016 de 09 de 11, de <http://www.inali.gob.mx/en/comunicados/451-las-364-variantes-de-las-lenguas-indigenas-nacionales-con-algun-riesgo-de-desaparecer-inali.html>
- INEA, S. o. (03 de 01 de 2017). Recuperado el 2017, de <https://www.gob.mx/inea/documentos/alfabetizacion>
- LACLAU, E. (2003). Identidad y hegemonía: el rol de la universalidad en la constitución de las lógicas políticas. En J. BUTLER, E. LACLAU, & S. ZIZEK, *Contingencia, hegemonía, universalidad. Dialogos con la izquierda*. (págs. 49-93.). Buenos Aires, Argentina,: Fondo de Cultura Económica.
- LLORENTE, A. (10 de 2014). Recuperado el 8 de 12 de 2016, de http://www.inea.gob.mx/discurso/Mensaje_Director_General_32AniversarioINEA.pdf
- LNEA. (1975). Recuperado el 11 de 08 de 2016
- LOPES, A. C. (2015). Por un currículo sem fundamentos. *Linhas Críticas* , 21 (45), 445-466.
- MACEDO , E. (2006). Currículo como espaço-tempo de fronteira cultural . *Revista brasileira de educação* , 11 (32), 285-372.
- MACEDO, E. (2016). Prefacio. En R. FRANGELA , *Políticas curriculares, coordenação pedagógica & escola: desvios, passagens e negociações* (págs. 11-16). Curitiba , Brasil : CVR.
- MACEDO, E., & LOPES, A. C. (2011). *Teorias de currículo* (1ª ed.). São Paulo, São Paulo, Brasil: Cortez.



ISSN: 2448 - 6574

- PNAARE, P. N. (2014). Recuperado el 05 de 08 de 2017, de DOF, Diario Oficial de la Federación : http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5343876&fecha=08/05/2014
- PND, P. N.-2. (2013). <http://pnd.gob.mx/>. Recuperado el 21 de 11 de 206, de file:///Users/dafnegsolis/Downloads/PND.pdf
- PSE. (2014). *Plan Sectorial de Educación 2013-2018* . Recuperado el 15 de 01 de 2017, de Secretaría de Educación Pública : http://www.sep.gob.mx/es/sep1/programa_sectorial_de_educacion_13_18#.WMLFuhLhB8c
- ROCK, R. (2015). *el universal en línea* . Recuperado el 15 de 01 de 2017, de <http://www.eluniversal.com.mx/entrada-de-opinion/columna/roberto-rock/nacion/2015/09/11/elderrumbe-de-emilio-chuayffet>
- ROP, R. d. (17 de 12 de 2015). www.inea.mx. Recuperado el 20 de 05 de 2016, de http://www.inea.gob.mx/transparencia/pdf/marco_normativo/27122015sep_reglas_INEA_2016.pdf
- TORRES, C. A. (1995). *La política de educación no formal en América Latina*. Ciudad de México , México : Siglo XXI .
- WILLIAMS, J. (2012). O pós estruturalismo como desconstrução: Gramatologia de Jaques Derrida. En J. WILLIAMS, *Pós-estruturalismo*. Petropolis, Rio de Janeiro, Brasil: Vozes.