



ISSN: 2448 - 6574

Conacyt y la Crisis de los Posgrados de Excelencia: El Recorte de Becas en 2017

Hugo L. Sánchez Gudiño

hugosgudino@hotmail.com  
hugosgudino@yahoo.com.mx  
hugosan@unam.mx

**I) Resumen de la Ponencia:** A 40 años de su creación, el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) se ha convertido en un motor fundamental de las Políticas Públicas de Evaluación Académica del Sistema de Educación Superior en México. Con más de 100 mil becas para formación de Maestros y Doctores; 17 mil 500 miembros del SNI; más de mil Programas de Posgrados de Calidad etc. marcan algunos de los logros más importantes del organismo. Sin embargo, el recorte presupuestal de 23% que sufrió este organismo para 2017--- 7 mil millones de pesos menos en relación con el ejercicio en 2016-- ya tuvo su primer impacto en el Programa de Becas de Posgrado. Decenas de estudiantes que iniciaron cursos en enero de 2017 han manifestado su preocupación por la reducción de becas y han señalado que hay Posgrados en Diversas Casas de Estudios que están inscritos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad del Conacyt que no obtendrán los apoyos para cubrir la demanda. Considerado la joya de la corona del Conacyt, el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC)-- que acumula la experiencia adquirida en la Evaluación del Posgrado en México durante los últimos 25 años y toma en cuenta las buenas prácticas internacionales en la materia—tiene su punto de quiebre y de crisis en 2017 con el recorte de las Becas. Lo anterior lejos de fortalecer el Posgrado de Excelencia en México, lo debilita. El CONACYT tiene un reto complejo con el Posgrado y sus Estudiantes al cumplir cuatro décadas de existencia y con el país en su conjunto.

**Palabras Clave:** Evaluación, Investigación, Educación Superior, Posgrado, Conacyt.

**II) Resumen de la Ponencia en Inglés (Summary Report):** 40 years since its creation, the National Council of Science and Technology (CONACYT) has become a fundamental engine of the Public Policies for Academic Evaluation of the Higher Education System in Mexico. With more than 100 thousand scholarships for the training of Teachers and Doctors; 17,500 SNI members; More than one thousand Quality Postgraduate Programs; Etc. highlight some of the most important achievements of the organization. However, the budget cut of 23% that suffered this body for 2017 --- 7 billion pesos less in relation to the exercise in 2016 already had its first impact in the Postgraduate Scholarship Program. Dozens of students who started courses in January 2017 have expressed their concern about the reduction of scholarships and have



ISSN: 2448 - 6574

indicated that there are Postgraduates in Various Houses of Studies that are registered in the National Standard of Postgraduate Quality of Conacyt that Will not obtrend the support to cover the demand. Considered the crown jewel of Conacyt, the National Graduate Program of Quality (PNPC) - which accumulates the experience acquired in the Postgraduate Evaluation in Mexico during the last 25 years and takes in Account the international good practices in the matter-has its point of break and crisis in 2017 with the cut of the Scholarships. This far from strengthening the Postgraduate of Excellence in Mexico weakens it. The CONACYT has a complex challenge with the Postgraduate and its Students after completing four decades of existence and with the country as a whole.

**Key words:** Evaluation, Research, Higher Education, Postgraduate, Conacyt.

### **Planteamiento del Problema:**

Los actuales esquemas de evaluación están agotados. Cuando las Universidades alcanzan los estándares de calidad propuestos e impulsados a finales de la década de los 90, es tiempo de una mayor exigencia, de un golpe de timón, de la reestructuración de un sistema de certificación que privilegia solamente la gestión y el nivel de los docentes y de los programas académicos. Inmersos en este marco y de las nuevas interrogantes que nos abre esa racionalidad se encuentra la política pública actual de la Evaluación, que tiene como uno de sus logros más significativos el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) del Conacyt que cumplirá 26 años de vida.<sup>1</sup>

La matrícula inscrita en Programas de Calidad, el número de Profesores de Tiempo Completo y de Investigadores no son suficientes para certificar que una institución de educación superior cuenta con un nivel satisfactorio de calidad.<sup>2</sup>

Es un hecho que, de no implementar otros aspectos a la evaluación, se corre el riesgo de que la calidad termine siendo un trámite burocrático que cubrir, y no refleje como se quiere, la excelencia académica de una universidad pública. La evaluación está pues llegando a su límite.

La Evaluación se ha desarrollado enorme y rápidamente dentro de la Educación Superior del país en un lapso de menos de dos décadas, teniendo como eje rector al Conacyt. A partir de sendas asambleas de la ANUIES en la década de los noventa, la organización resuelve "*participar decididamente con el gobierno federal en un proceso de evaluación de la educación*

<sup>1</sup> Cfr. Días Barriga, Angel, Barrón Tirado, Concepción y Díaz Barriga, Frida (Coord.). Impacto de la Evaluación en la Educación Superior mexicana: un estudio en las universidades públicas estatales. México. IISUE, UNAM, ANUIES, PyV. 2008. p.p. 10-19.

<sup>2</sup> Ibidem.



ISSN: 2448 - 6574

*superior, tanto para proponer y acordar criterios y formas de evaluación, como participar en las instancias idóneas de decisión...*” Se acababan, con ello, reticencias y desconfianzas históricas –a veces bien fundadas- y se echaban a andar, conjuntamente con la SEP, instancias y programas que habían resultado fundamentales para el desarrollo de la Educación Superior.

En un lapso muy breve a partir de aquella fecha, cuatro años, fueron establecidos: una Comisión Nacional de Evaluación, Comités de Pares Académicos, un Centro Nacional de Evaluación y un conjunto de dispositivos y mecanismos, tanto a escala del gobierno federal como de las instituciones, que buscaban en la evaluación un instrumento útil para el mejoramiento del sistema de Educación Superior

A partir de entonces, la Evaluación estaría presente (con el Conacyt como su impulsor y vigía), en ocasiones hasta el exceso, en el mundo de la Educación Superior nacional. De las cuatro grandes áreas a partir de las cuales se integra la Evaluación académica, destacan: El Padrón Nacional de Posgrados de Calidad-PNPC--; Los Programas de Carrera Docente; Los Sistemas Nacionales de Investigadores y Creadores; y el Programa de Mejoramiento del Profesorado, entre otros<sup>3</sup>

El campo de la Evaluación ha tenido una sustantiva modificación en los últimos 25 años: no sólo se convirtió en una disciplina de las Ciencias de la Educación, ni únicamente se profesionalizó, sino que hoy sirve en América Latina para clasificar alumnos de acuerdo con los resultados de los exámenes; docentes de acuerdo con ciertos tipos de desempeños formales, y planes de estudio, instituciones y profesionales a través de programas de certificación profesional y acreditación institucional.<sup>4</sup>

Es momento de repensar la Evaluación. Los criterios deben revisarse toda vez que el Posgrado de la Educación Superior en México se encuentra en un punto de inflexión en torno a los parámetros de calidad hoy vigentes. Hay que generar otros indicadores de nueva generación: como la internacionalización y el intercambio de posgraduados con otras universidades nacionales y extranjeras.<sup>5</sup>

---

<sup>3</sup> Redacción Campus. "Ceneval/Educación Superior: una nueva agenda" en Campus Milenio No.411. Suplemento de Milenio Diario. México. D.F. 14-Abril-2011. p.12.

<sup>4</sup> Cfr. Pacheco Méndez, Teresa y Díaz Barriga, Ángel (coord.) Evaluación Académica. México. CESU-UNAM-FCE. 2003. p.11.

<sup>5</sup> Reyes, Carlos. "Exigen revisar la evaluación de las universidades" en Campus Milenio No.446, Suplemento del periódico Milenio Diario. México. D.F. 19-enero-2012. p.p.8-9/.



ISSN: 2448 - 6574

El momento histórico en que nació el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC), 1991, fue un momento en que se buscó fomentar la mejora continua y el aseguramiento de la calidad del posgrado nacional para incrementar las capacidades científicas, humanísticas, tecnológicas y de innovación del país que incorporarán la generación y aplicación del conocimiento “como un recurso para el desarrollo de la sociedad y la atención a sus necesidades, contribuyendo así a consolidar el crecimiento dinámico y un desarrollo más equitativo y sustentable del país.” Sin embargo, en la actualidad el PNPC ha entrado en un punto crítico a raíz del recorte de Becas en 2017, debilitando a las instituciones de Educación Superior, toda vez que ha reducido o de plano quitado los apoyos económicos a sus estudiantes para continuar sus estudios de Posgrado.<sup>6</sup>

De igual manera, el PNPC ha incumplido con estos recortes, su objetivo de posicionar el posgrado mexicano de alta calidad en el ámbito internacional. Por lo anterior, es tiempo de que a sus 26 años de existencia se haga un balance de sus logros y fracasos, emergiendo con fuerza uno de sus retos centrales: Fortalecer y Ampliar sus Becas en beneficio de la futura generación de Investigadores y Científicos que requiere el país.<sup>7</sup>

### **Justificación:**

Con base en el informe 911 de la Subsecretaría de Educación Superior Universitaria, de la Secretaría de Educación Pública del periodo 2014-2015, la oferta de posgrado en la república mexicana era de 11,147 programas registrados. La matrícula que atendía el posgrado era de 287,324 estudiantes. De los 11,147 programas 1,422 (13%) correspondía al Doctorado; 7,398 (66%) a la Maestría y 2,377 (21%) a la Especialidad, que atendían una matrícula de 287,324 estudiantes. El régimen particular ofertaba 6,543 programas con el 55% de la matrícula.<sup>8</sup>

El Informe 911 describe el estatus de los programas registrados, el cual permite identificar a 8,504 programas activos, 1,623 programas en latencia y 42 programas suspendidos. La oferta nacional estaba concentrada en el área de humanidades y ciencias sociales con el 67.9%, le seguían las ciencias aplicadas con el 25.9%, después las ciencias básicas con el 6.2%. En el

---

<sup>6</sup> Conacyt. Programa Nacional de Posgrados de Calidad. México. Conacyt. 2017. p.1

<sup>7</sup> Cfr. Reyes, Carlos. “Debe el SNI actualizar sus criterios de acceso y permanencia” en Campus Milenio, suplemento del periódico Milenio diario. No. 367. México. D.F. 6-Mayo-2010. p.10.

<sup>8</sup> Conacyt. El Sistema de Consulta del PNPC. México. Conacyt. 2016. p.3



ISSN: 2448 - 6574

régimen público el área de humanidades y ciencias sociales concentraba el mayor número de programas y representaba el 27% y el particular era del 73% del total para esta área.

El Programa Nacional de Posgrados de Calidad cuenta actualmente con 2,069 programas en su Padrón al corte del 31 de diciembre de 2016, que corresponde al 24% de la oferta nacional. En particular, para el caso del doctorado el PNPC tiene una participación del 55% con respecto a la oferta nacional. Para las ciencias básicas la cobertura del PNPC es del 84%; las ciencias aplicadas son del 83% y para las humanidades y ciencias sociales con el 35%.<sup>9</sup>

La evaluación del posgrado por parte del CONACYT, se inició en 1991 con la creación del Padrón de Posgrados de Excelencia. Durante una década no se incrementó el número de posgrados; posteriormente apareció en el periodo (2001-2006) el Programa Nacional de Fortalecimiento al Posgrado (PNFP); por último en 2007 surge el Programa Nacional de Posgrados de Calidad; la evolución del PNPC había mostrado un incremento sostenido, no obstante en 2017 entró en su peor crisis por el recorte presupuestal al Conacyt. "Sobre la problemática expuesta por estudiantes y coordinadores de la Universidad Metropolitana (UAM) de que hay posgrados bienales, por lo que los ingresos fueron en 2015 y con base en las nuevas medidas de otorgamiento de las Becas (de que sea el mismo número que en 2016) habrá cero apoyos. El Director de Becas de Conacyt Pablo Rojo dijo que se realizarán compensaciones para resolverlo"<sup>10</sup>

A 26 años de su creación y en el quinto año del sexenio de Enrique Peña Nieto, es necesario hacer un alto en el camino para trazar los múltiples desafíos que el PNPC tiene ante sí, particularmente: La Urgente y Necesaria Refundación del Programa a fin de que sus apoyos y becas ofrezcan mejores posibilidades para que los jóvenes posgraduados inserten sus trabajos de investigación en la agenda de atención de los grandes problemas nacionales.<sup>11</sup>

### **Fundamentación Teórica:**

La rápida expansión de la educación superior, así como el papel que juega el sector privado en dicha expansión, han contribuido a un aumento de la competencia entre universidades, así como el desarrollo de nuevas normas que guían su desempeño. En particular, la introducción de normas basadas en las prácticas de negocios, tales como la competitividad, la rendición de

<sup>9</sup> Ibidem.

<sup>10</sup> Olivares Alonso, Emir. "Recorte presupuestal al Conacyt impactará las becas de Posgrado" en La Jornada. México. D.F. 22-Marzo-2017. p.35.

<sup>11</sup> Cfr. Ruíz Gutiérrez, Rosaura. "El Sistema Nacional de Investigadores" en Sistema Nacional de Investigadores: Retos y perspectivas de la Ciencia en México. México. UAM-Xochimilco. 2012. p.p.45-47.



ISSN: 2448 - 6574

cuentas, el control de calidad y la comercialización (marketing), ha pasado rápidamente de las universidades privadas a permearse el total del conjunto de instituciones de educación superior.

La era de la globalización ha impuesto el impulso de la competencia, proceso que exige la competitividad externa e interna. El argumento a favor de la competencia es que da rienda suelta a la creatividad y a la innovación; se recompensa con mayores recursos a aquellos que tienen éxito. En lo externo, existe un sentido de urgencia creciente por competir con otras universidades, una necesidad que ha requerido del desarrollo de vínculos con otros organismos fuera de ellas, tales como la industria, las empresas y los consejos de investigación.<sup>12</sup>

Altbach observa que, puesto que la profesión académica y del posgrado están divididas por especialidades, entonces, hasta cierto punto el concepto de comunidad de académicos es un mito. Refuerza lo anterior la tesis de Clark quien plantea que la profesión académica y del posgrado representa una serie de disciplinas, un amplio conjunto de afiliaciones por materia, y una "enorme cantidad de subculturas que hablan lenguas extrañas".<sup>13</sup>

En este mismo sentido, se ha notado que los académicos y posgraduados cumplen con dos roles simultáneamente: profesionales y empleados de grandes organizaciones burocráticas. Así, desde el punto de vista de Clark, la especialidad y la disciplina en su totalidad hacen las veces de instituciones mediadoras que vinculan a individuos y pequeños grupos con el sistema en su conjunto. Al observar que el profesorado y el posgraduado se hacen cada vez más complejos en cuanto a tareas y estructuras, Clark sostiene que su integración no puede derivarse de una socialización común y valores compartidos, sino a través de un "traslape paulatino de memberships cerradas y de identidades específicas".<sup>14</sup>

Más allá de los cambios institucionales, existen varias tendencias que afectan los apoyos y el desempeño de los Posgrados, en estos tiempos de intensa competencia. Lo que se entiende por un desempeño exitoso o eficiente parece limitarse cada vez más a la obtención de contratos y fondos económicos para estudiar un posgrado y para la realización de una investigación.

### **Objetivo:**

<sup>12</sup> Cowen, R. "Performativity, Post-modernity and the University" en Comparative Education No.32. USA. 1996. p. 16.

<sup>13</sup> Altbach, P. "The Crisis of the Professoriate" en Annals of the American Academy of Political and Social Sciences vol. 448. USA. 1980. p. 19.

<sup>14</sup> Clark, B. The Academic Profession. National, Disciplinary and Institutional Settings. Berkeley. University of California Press. 1987. p. 21.



ISSN: 2448 - 6574

Tomando como punto de partida sus casi tres décadas de existencia el PNPC ha cumplido con sus expectativas de inicio, pero también enfrenta múltiples retos y crisis. La Evaluación permanente de su labor ha contribuido a mantener los referentes internacionales en cuanto a la calidad de los Posgrados en México. En este sentido, realizaremos un breve ejercicio analítico del PNPC en el quinto año del sexenio de Enrique Peña Nieto y sus impactos en las políticas públicas de evaluación en la educación superior.

### **Metodología:**

Desde su fundación el PNPC ha sido objeto de un intenso debate relativo a su impacto en la clasificación que se hace de los Posgrados en México (de Primera y de Segunda); del trabajo de los posgraduados en el mercado científico, a su funcionamiento en tanto mecanismo regulador de evaluación y reconocimiento de la calidad, a sus repercusiones en la recomposición de la profesión académica y en los quehaceres individuales y colectivos. En el presente trabajo se ofrece un balance crítico del PNPC en el quinto año del sexenio de Enrique Peña Nieto, con énfasis especial en el Estado Evaluador, el cual aplica parámetros burocráticos para controlar la actividad científica, así como sus efectos en la autonomía de las universidades públicas.<sup>15</sup>

### **Resultados:/Conclusiones:**

El Conacyt cuenta con recursos para cubrir 24 mil 975 nuevas becas de Posgrado que se asignarán en 2017. De ellas, 7 mil 398 se asignarán en la primera etapa de la convocatoria para becarios en programas de posgrados de calidad y cerca de 16 mil en un segundo período. Sin embargo, alumnos de Posgrado de diversas Instituciones de Educación Superior (IES)--- UAM, U. Autónoma de Chiapas, CINEVESTAV-IPN, Colmex--- iniciaron en marzo pasado protestas por lo que consideraron un recorte a las becas que el Conacyt otorga a los estudiantes inscritos en Maestrías, Doctorados y Especializaciones en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC). Frente a esta panorámica, a casi tres décadas de haberse creado el PNPC y al situarse el quinto año del sexenio de Enrique Peña Nieto, tuvo su punto de quiebre con sus nuevas políticas de asignación de becas, que se han traducido en un duro recorte de éstas y por ende en el rechazo de solicitudes. Su principal reto es el fortalecimiento de su Modelo de funcionamiento con los recursos económicos necesarios para situarlo como uno de los ejes estratégicos para el Posgrado a nivel nacional.

---

<sup>15</sup> Ibarra Colado, Eduardo. "Evaluación burocrática, entre la calidad y el utilitarismo: análisis de los mecanismos de control del desempeño académico" en Díaz Barriga, A. y T. Pacheco Méndez. Evaluación Académica. México. Paidós. 2000.



ISSN: 2448 - 6574

Lo anterior debe ser el marco para reflexionar si el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) va a permanecer como política pública de fomento a la calidad del Posgrado nacional y como el eje rector de la Evaluación en el Sistema de Educación Superior como lo ha sido durante los últimos veinticinco años. Así como de sus impactos en las políticas públicas de evaluación en el sistema educativo nacional y su prospectiva en el futuro inmediato. Es urgente un espacio de reflexión sobre retos y desafíos del Posgrado de Calidad en los años por venir a partir del impacto del recorte presupuestal del 26% de sus fondos en 2017 y de el anuncio de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHyCP) que plantea un nuevo recorte en dicho rubro para 2018.<sup>16</sup>

Ante los diversos desafíos que encara el PNPC en la segunda mitad de la segunda década del siglo XXI (cuenta actualmente con 2,069 programas en su Padrón al corte del 31 de diciembre de 2016, que corresponde al 24% de la oferta nacional. En particular, para el caso del doctorado tiene una participación del 55% con respecto a la oferta nacional; para las ciencias básicas es la cobertura del 84%; las ciencias aplicadas son del 83% y para las humanidades y ciencias sociales con el 35%), hay que cuestionar las directrices de Estado que no han formado una política de corto y largo plazo para el desarrollo del Posgrado de Calidad. De igual manera, el PNPC debe reestructurarse y actualizarse acorde con nuevas propuestas que permitan refundar ampliamente el proyecto científico de México;<sup>17</sup>

Es necesario vigorizar y alinear con políticas estratégicas al sector, pero también como comunidad científica es deseable tener un papel más activo en la toma de decisiones respecto a las reorientaciones necesarias para el Posgrado. Los problemas del PNPC no corresponden al desempeño de sus Estudiantes, sino a políticas erráticas en relación con los Posgrados y Especializaciones. Si bien ha habido importantes logros a lo largo de la existencia del PNPC, hace falta que éste valore más en su evaluación la capacidad de aplicar el conocimiento de Maestros y Doctorantes para resolver problemas sociales y generar patentes, desarrollo tecnológico e innovación, entre otros. "También tiene que valorar la difusión y socialización del conocimiento, la enseñanza de la ciencia y del pensamiento científico en la educación".

---

<sup>16</sup> Cfr. Díaz Barriga, Frida y Díaz Barriga, Ángel. "El Impacto Institucional de los Programas de Evaluación de los Académicos en la Educación Superior" en Impacto de la Evaluación en la Educación Superior Mexicana: un estudio en las universidades públicas estatales. Op. Cit. p. 165-181. / Poy Solano, Laura. "El Conacyt con recursos para cubrir 24 mil 975 nuevas becas: Sánchez Soler" en La Jornada. México. D.F. 30-Marzo-2017. p. 41 / Carrillo, Laura. "Prevén para 2018 un nuevo recorte" en Reforma. México. D.F. 1-Abril-2017. p. 2.

<sup>17</sup> Cfr. De la Redacción. "Narro cuestiona déficit en ciencia" en Excelsior. México. D.F. 10-junio-2014. p. 5



ISSN: 2448 - 6574

## Referencias:

- Altbach,P."The Crisis of the Professoriate" en Annals of the American Academy of Political and Social Sciences vol.448.USA.1980.
- Carrillo,Laura."Prevèn para 2018 un nuevo recorte" en Reforma.Mèxico.D.F.1-Abril-2017.
- Clark,B.The Academic Profession.National,Disciplinary and Institucional Settings.Berkeley.University of California Press.1987.
- Conacyt.Programa Nacional de Posgrados de Calidad.Mèxico.Conacyt.2017.
- Conacyt.El Sistema de Consulta del PNPC.Mèxico.Conacyt.2016.
- Cowen,R."Performativity,Post-modernity and the University" en Comparative Education No.32.USA.1996.
- De la Redacción."Narro cuestiona déficit en ciencia" en Excelsior.Mèxico.D.F.10-junio-2014.
- Días Barriga,Angel(coord.),Barrón Tirado,Concepción y Díaz Barriga,Frida.Impacto de la Evaluación en la Educación Superior mexicana:un estudio en las universidades públicas estatales.México.IISUE,UNAM,ANUIES,PyV.2008.
- Ibarra Colado,Eduardo."Evaluación burocrática,entre la calidad y el utilitarismo:análisis de los mecanismos de control del desempeño académico" en Díaz Barriga,A. y T.Pacheco Méndez.Evaluación Académica.Mèxico.Paidòs.2000.
- Olivares Alonso,Emir."Recorte presupuestal al Conacyt impactará las becas de Posgrado" en La Jornada.Mèxico.D.F.22-Marzo-2017.
- Pacheco Méndez, Teresa y Díaz Barriga, Ángel (coord.) Evaluación Académica.México.CESU-UNAM-FCE.2003.
- Poy Solano,Laura."El Conacyt con recursos para cubrir 24 mil 975 nuevas becas:Sánchez Soler" en La Jornada.Mèxico.D.F.30-Marzo-2017.
- Redacción Campus."Ceneval/Educación Superior: una nueva agenda" en CampusMilenio No.411.Sulemento de Milenio Diario.México.D.F.14-Abril-2011.
- Reyes,Carlos."Exigen revisar la evaluación de las universidades" en Campus Milenio No.446,Suplemento del periódico Milenio Diario.México.D.F.19-enero-2012.
- Reyes,Carlos."Debe el SNI actualizar sus criterios de acceso y permanencia" en Campus Milenio,suplemento del perioódico Milenio diario.No.367.México.D.F. 6-Mayo-2010.



**ISSN: 2448 - 6574**

---Ruíz Gutiérrez, Rosaura. "El Sistema Nacional de Investigadores" en Sistema Nacional de Investigadores: Retos y perspectivas de la Ciencia en México. México. UAM-Xochimilco. 2012. p.p.45-47.