



ISSN: 2448 - 6574

Análisis del resultado del Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL) bajo un enfoque de género, considerando los sustentantes y los que diseñan dicho instrumento de evaluación.

Oscar Espinoza Ortega
oespinozao@uaemex.mx

Anabell Gómez Vidal
agomezv@uaemex.mx

Iztaccíhuatl Suárez Varela
ixcta@hotmail.com

RESUMEN

Se trata de un estudio cuantitativo bajo un enfoque de género, en el que se analizan los resultados del EGEL, la conformación de los Consejos Académicos y Consejos Técnicos para el diseño de dicha prueba, lo anterior a partir de los informes anuales del CENEVAL en 32 programas educativos (PE) para el periodo de 2009-2014. Este estudio cobra importancia ya que no se encuentran investigaciones que hayan estudiado la relación entre estas variables y se intenta determinar si en un instrumento de evaluación como el EGEL, influye la participación mayoritaria de hombres en el diseño de la prueba con el resultado que obtienen los sustentantes, lo anterior en el fundamento teórico de que el cerebro de los hombres se orienta más a la parte lógica, racional y matemática mientras que el de las mujeres se asocia más a las emociones, creatividad y aprendizaje de idiomas. Se encontró una participación mayoritaria de hombres en el diseño de la prueba, y que son los hombres quienes están teniendo mayor éxito al presentar el EGEL.

PALABRAS CLAVE: resultado del EGEL, CENEVAL, enfoque de género



ISSN: 2448 - 6574

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, A.C. (Ceneval) tiene como actividad principal el diseño y la aplicación de instrumentos de evaluación. Su misión consiste en proveer información confiable sobre los aprendizajes que logran los estudiantes de distintos niveles educativos.

El Ceneval, tiene en el Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL) un instrumento de evaluación cuyo propósito es identificar si los egresados de licenciatura cuentan con los conocimientos y habilidades necesarios para iniciarse eficazmente en el ejercicio de la profesión. A partir de los puntajes obtenidos en dicho examen, su desempeño se clasifica en: sin testimonio (ST), testimonio de desempeño satisfactorio (TDS) y sobresaliente (TSS).

De acuerdo al Ceneval, el EGEL permite a los sustentantes conocer el resultado de su formación en relación con un estándar de alcance nacional mediante la aplicación de un examen confiable y válido, probado con egresados de instituciones de educación superior (IES) de todo el país. A las IES les proporciona un medio para evaluar y comparar el rendimiento de sus egresados con un parámetro nacional, además del uso del instrumento como una opción para titularse y contar con elementos de juicios válidos y confiables que apoyen los procesos de planeación y evaluación curricular que les permita emprender acciones capaces de mejorar la formación académica de sus egresados, adecuando planes y programas de estudio.

A los empleadores y a la sociedad les permite conocer con mayor precisión el perfil de los candidatos por contratar y de los que se inician en el ejercicio profesional, mediante elementos válidos, confiables y objetivos de juicio, para contar con personal de calidad profesional, acorde con las necesidades nacionales.

En estudios previos, Espinoza, Gómez y De la Torre (2015), reportan haber encontrado diferencias estadísticamente significativas en el resultado del EGEL principalmente asociadas a



ISSN: 2448 - 6574

la variable sexo de los sustentantes (hombre y mujer). En la literatura podemos encontrar investigaciones que buscan establecer relaciones estadísticamente significativas entre el Resultado del EGEL y diversas variables ya sean sociodemográficas o de desempeño, sin embargo, poco se ha investigado sobre la variable de quiénes diseñan el EGEL, y de cómo están conformados los Comités Académicos y los Consejos Técnicos de diseño bajo un enfoque de género, siendo esto lo que da lugar al siguiente planteamiento a través de la pregunta de investigación: ¿En un examen realizado por mayoría de hombres, son también los sustentantes hombres los que obtienen mejores resultados?

JUSTIFICACIÓN

Aunque existen muchos estudios sobre el EGEL y los resultados de los sustentantes en dicho examen, en esos estudios por lo general se analizan variables sociodemográficas o aquellas asociadas al desempeño y, por lo general suelen realizarse pruebas estadísticas para obtener la significancia estadística de las variables involucradas.

Este estudio se considera importante ya que no se identifican investigaciones que analicen la posible relación entre los resultados del EGEL y el enfoque de género de quienes diseñan y formulan las pruebas. Lo anterior cobra interés al pensar que en un mundo laboral en el que predominan los hombres y siendo los hombres quienes participan mayoritariamente en el diseño de la prueba, cabe la posibilidad de que sean justamente los hombres quienes tienen mayor posibilidad de éxito al enfrentarse a un examen diseñado y pensado por los de su género.

Esto último se contrapone al concepto presentado en el planteamiento de que el EGEL debe de proveer elementos válidos, confiables y objetivos de juicio al ser una propuesta que ha contribuido en la conformación de un sistema de evaluación, aportando herramientas y procedimientos estandarizados, mismos que han dado lugar a numerosos análisis, discusiones y críticas que enriquecen la cultura de la evaluación en México (Jemma, 2011).



ISSN: 2448 - 6574

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Según Baron-Cohen (2003), el cerebro masculino se caracteriza por la sistematización de las tendencias, las mujeres, contrario a los hombres tienen mayor tendencia a la empatía y un mejor desenvolvimiento o habilidad verbal. En los hombres predomina el uso del hemisferio izquierdo, el cual se relaciona al pensamiento lógico y racional, mientras que el hemisferio derecho generalmente se asocia a las emociones y a la creatividad. Los hombres parecen sobresalir en matemáticas, mientras que las mujeres tienden a destacar más en el aprendizaje de idiomas, debido al uso eficaz de las capacidades cognitivas que proporciona el hemisferio derecho.

A decir del Ceneval y buscando asegurar pertinencia y validez en los instrumentos de evaluación, este se apoya en Consejos Técnicos quienes diseñan, revisan y actualizan el EGEL, dichos consejos están integrados por expertos en las áreas que conforman la profesión, los cuales pueden representar a diferentes instituciones educativas, colegios o asociaciones de profesionistas, instancias empleadoras de los sectores público y privado y de carácter independiente, por ello el contenido del EGEL es el resultado de un proceso metodológico, técnico y de construcción de consensos en el Consejo Técnico y en sus Comités Académicos de apoyo.

La evaluación de la educación superior lleva consigo implícitamente una orientación hacia la calidad apoyada de la investigación. El objetivo del Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación (SNEA) es garantizar evaluaciones válidas y confiables del sector educativo nacional, una manera de llegar a ella es con base en la investigación e información confiable para validar una realidad nacional que cada organismo evaluador muestra de manera parcial (Barrera, 2009).

OBJETIVOS

Analizar los resultados del EGEL, la conformación de los Consejos Académicos y Consejos Técnicos para el diseño de dicha prueba, bajo un enfoque de género, a partir de los informes del CENEVAL de 32 programas educativos (PE) en el periodo de 2009-2014.



ISSN: 2448 - 6574

METODOLOGÍA

La investigación se realizó bajo un enfoque cuantitativo, se trata de un estudio de tipo descriptivo a partir de fuentes documentales, con un diseño no experimental y longitudinal considerando que se trata de un periodo de estudio.

La principal fuente de consulta, fueron los Informes Anuales de Resultados para los 32 programas educativos analizados de 2009 a 2014 del Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL), así como las Guías para el sustentante del Examen General de Egreso de Licenciatura en los que se realizó el análisis. La información fue concentrada y procesada utilizando la hoja de cálculo Excel 2013 de Office, para la elaboración de tablas y gráficas.

Se concentró la información para el periodo de estudio de 2009 a 2014 de los resultados obtenidos en el EGEL para los 32 programas educativos analizados y se construyeron las Tablas 1, 2 y 3. En dichas tablas, se contrastaron los porcentajes de hombres (H) y mujeres (M) en el número de sustentantes y en el resultado obtenido de la prueba (ST, TDS y TDSS). En dichas tablas la información aparece en cifras y también una representación gráfica de los porcentajes.

También se obtuvo el porcentaje de participación de hombres y mujeres en los Comités Académicos para el Diseño de las Pruebas, así como en los Consejos Técnicos que intervienen en los 32 programas educativos analizados, tomando la información de las Guías para el Sustentante del EGEL del año 2016, con esta información se elaboró la Tabla 4.

RESULTADOS

De la Tabla 1, se tiene que en términos generales y para el periodo estudiado, el 57% de los sustentantes son mujeres y el 43% son hombres, al analizar cada uno de los programas educativos se observa en la mayoría una tendencia de mayor al porcentaje de mujeres, y se identifican los PE donde es dominante la presencia de hombres y otros donde son mayoría de mujeres. En esta misma tabla resalta que al analizar el comportamiento en el porcentaje de sustentantes que no aprueban el EGEL (ST), incrementa prácticamente en todos los casos el porcentaje de mujeres.

Tabla 1. Contraste entre el porcentaje de hombres y mujeres que presenta el EGEL y los que no lo aprueban (Sin Testimonio).

Programa Educativo	Número de sustentantes	%H	%M	Sin Testimonio (ST)	%H	%M
Administración	83,937	43	57	40,086	39	61
Arquitectura	3,853	59	41	2,739	57	43
Biología	3,776	43	57	1,390	38	62
Ciencias Política	1,198	49	51	743	42	58
Ciencias Agrícolas	4,224	75	25	1,839	71	29
Ciencias Computacionales	1,697	74	26	973	68	32
Ciencias de la Comunicación	22,803	37	63	9,365	34	66
Comercio/Negocios Internacionales	32,166	43	57	12,844	40	60
Contaduría	61,066	39	61	29,325	35	65
Derecho	91,467	48	52	54,730	44	56
Diseño Gráfico	2,550	39	61	873	40	60
Economía	3,353	56	44	1,736	47	53
Enfermería	35,197	17	83	17,035	18	82
Gastronomía	2,526	46	54	1,259	41	59
Informática	19,322	61	39	7,871	51	49
Ingeniería Civil	16,452	84	16	8,225	80	20
Ingeniería Computacional	16,020	73	27	8,815	65	35
Ingeniería Eléctrica	4,147	92	8	2,305	89	11
Ingeniería Mecatrónica	12,213	89	11	4,967	83	17
Ingeniería Química	5,651	64	36	3,395	59	41
Ingeniería Software	9,183	74	26	4,245	65	35
Medicina General	38,618	47	53	17,139	44	56
Mercadotecnia	25,200	40	60	10,325	38	62
Nutrición	15,622	18	82	7,845	19	81
Odontología	20,479	36	64	8,742	37	63
Pedagogía	16,433	20	80	8,020	20	80
Psicología	48,852	21	79	20,901	19	81
Química	1,341	40	60	605	34	66
Química Clínica	6,693	36	64	3,444	35	65
Relaciones Internacionales	1,322	35	65	798	31	69
Trabajo Social	6,399	11	89	2,710	13	87
Turismo	12,777	27	73	6,159	25	75
Total	626,537	43	57	301,448	40	60



ISSN: 2448 - 6574

%H =porcentaje de hombres, %M=porcentaje de mujeres

Fuente: Elaboración propia, a partir de los Informes Anuales de Resultados de 2009 a 2014 del Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL).

Continuando en este tenor, en la Tabla 2 se observa que al analizar el porcentaje de sustentantes que aprueban el EGEL obteniendo TDS, se tiene una tendencia generalizada de un incremento en el porcentaje de hombres que pasan el EGEL y una disminución de mujeres que pasan dicho examen, lo anterior, con respecto a la proporción de sustentantes.

Tabla 2. Contraste entre el porcentaje de hombres y mujeres que presenta el EGEL y los que obtienen testimonio de desempeño satisfactorio (TDS).

Programa Educativo	Número de sustentantes	%H	%M	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	%H	%M
Administración	83,937	43	57	34,426	44	56
Arquitectura	3,853	59	41	843	63	37
Biología	3,776	43	57	2,108	45	55
Ciencias Política	1,198	49	51	404	58	42
Ciencias Agrícolas	4,224	75	25	2,110	76	24
Ciencias Computacionales	1,697	74	26	559	76	24
Ciencias de la Comunicación	22,803	37	63	9,845	38	62
Comercio/Negocios Internacionales	32,166	43	57	13,655	44	56
Contaduría	61,066	39	61	24,628	41	59
Derecho	91,467	48	52	34,125	54	46
Diseño Gráfico	2,550	39	61	1,267	38	62
Economía	3,353	56	44	948	53	47
Enfermería	35,197	17	83	16,389	18	82
Gastronomía	2,526	46	54	1,173	49	51
Informática	19,322	61	39	8,129	64	36
Ingeniería Civil	16,452	84	16	6,309	87	13
Ingeniería Computacional	16,020	73	27	5,323	80	20
Ingeniería Eléctrica	4,147	92	8	1,530	95	5
Ingeniería Mecatrónica	12,213	89	11	4,874	91	9
Ingeniería Química	5,651	64	36	2,099	61	39
Ingeniería Software	9,183	74	26	3,603	80	20
Medicina General	38,618	47	53	18,625	49	51
Mercadotecnia	25,200	40	60	13,440	41	59
Nutrición	15,622	18	82	6,214	18	82
Odontología	20,479	36	64	9,399	36	64
Pedagogía	16,433	20	80	6,704	19	81
Psicología	48,852	21	79	24,156	21	79
Química	1,341	40	60	596	41	59
Química Clínica	6,693	36	64	2,839	37	63
Relaciones Internacionales	1,322	35	65	430	37	63
Trabajo Social	6,399	11	89	2,869	9	91
Turismo	12,777	27	73	5,818	28	72
Total	626,537	43	57	265,437	44	56

H =porcentaje de hombres, %M=porcentaje de mujeres



ISSN: 2448 - 6574

Fuente: Elaboración propia, a partir de los Informes Anuales de Resultados de 2009 a 2014 del Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL).

La Tabla 3, se analiza con respecto al TDSS, observando las mismas tendencias que en la Tabla 2, aunque ahora son aún más marcadas.

Tabla 3. Contraste entre el porcentaje de hombres y mujeres que presenta el EGEL y los que obtienen testimonio de desempeño sobresaliente (TDS).

Programa Educativo	Número de sustentantes	%H	%M	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	%H	%M
Administración	83,937	43	57	8,705	54	46
Arquitectura	3,853	59	41	271	73	27
Biología	3,776	43	57	278	59	41
Ciencias Política	1,198	49	51	51	71	29
Ciencias Agrícolas	4,224	75	25	275	88	12
Ciencias Computacionales	1,697	74	26	185	91	9
Ciencias de la Comunicación	22,803	37	63	3,593	40	60
Comercio/Negocios Internacionales	32,166	43	57	5,667	48	52
Contaduría	61,066	39	61	7,113	52	48
Derecho	91,467	48	52	2,612	68	32
Diseño Gráfico	2,550	39	61	410	43	57
Economía	3,353	56	44	469	73	27
Enfermería	35,197	17	83	2,403	18	82
Gastronomía	2,526	46	54	67	66	34
Informática	19,322	61	39	3,322	76	24
Ingeniería Civil	16,452	84	16	1,918	92	8
Ingeniería Computacional	16,020	73	27	1,882	89	11
Ingeniería Eléctrica	4,147	92	8	312	96	4
Ingeniería Mecatrónica	12,213	89	11	1,124	95	5
Ingeniería Química	5,651	64	36	504	72	28
Ingeniería Software	9,183	74	26	1,335	89	11
Medicina General	38,618	47	53	2,854	57	43
Mercadotecnia	25,200	40	60	1,427	40	60
Nutrición	15,622	18	82	1,563	15	85
Odontología	20,479	36	64	2,338	32	68
Pedagogía	16,433	20	80	1,703	21	79
Psicología	48,852	21	79	3,743	27	73
Química	1,341	40	60	140	59	41
Química Clínica	6,693	36	64	410	45	55
Relaciones Internacionales	1,322	35	65	94	53	47
Trabajo Social	6,399	11	89	823	8	92
Turismo	12,777	27	73	800	33	67
Total	626,537	43	57	58,391	52	48

%H =porcentaje de hombres, %M=porcentaje de mujeres

Fuente: Elaboración propia, a partir de los Informes Anuales de Resultados de 2009 a 2014 del Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL).

Finalmente, en la Tabla 4 se contrastan los resultados del EGEL con el porcentaje de hombres y mujeres que participan en la elaboración de las pruebas y que forman los Consejos Académicos y Técnicos de cada PE. Aquí se puede observar que es mayoritario el porcentaje de hombres en los Consejos Académicos y Técnicos y que prácticamente en todos los casos es mayor esta proporción con respecto al porcentaje de hombres sustentantes del EGEL.

Tabla 4. Contraste entre el porcentaje de hombres y mujeres que presenta el EGEL y los que obtienen testimonio de desempeño sobresaliente (TDS).

Programa Educativo	Número de sustentantes	%H	%M	Sin Testimonio (ST)	%H	%M	Comité Académico de Diseño de la prueba		Consejo Técnico del EGEL	
							%H	%M	%H	%M
Administración	83,937	43	57	40,086	39	61	61	39	53	47
Arquitectura	3,853	59	41	2,739	57	43	65	35	73	27
Biología	3,776	43	57	1,390	38	62	35	65	42	58
Ciencias Política	1,198	49	51	743	42	58	61	39	71	29
Ciencias Agrícolas	4,224	75	25	1,839	71	29	81	19	100	0
Ciencias Computacionales	1,697	74	26	973	68	32	53	47	75	25
Ciencias de la Comunicación	22,803	37	63	9,365	34	66	38	63	57	43
Comercio/Negocios Internacionales	32,166	43	57	12,844	40	60	52	48	43	57
Contaduría	61,066	39	61	29,325	35	65	71	29	54	46
Derecho	91,467	48	52	54,730	44	56	51	49	69	31
Diseño Gráfico	2,550	39	61	873	40	60	41	59	25	75
Economía	3,353	56	44	1,736	47	53	70	30	89	11
Enfermería	35,197	17	83	17,035	18	82	12	88	0	100
Gastronomía	2,526	46	54	1,259	41	59	56	44	38	63
Informática	19,322	61	39	7,871	51	49	44	56	85	15
Ingeniería Civil	16,452	84	16	8,225	80	20	87	13	100	0
Ingeniería Computacional	16,020	73	27	8,815	65	35	50	50	91	9
Ingeniería Eléctrica	4,147	92	8	2,305	89	11	90	10	100	0
Ingeniería Mecatrónica	12,213	89	11	4,967	83	17	100	0	87	13
Ingeniería Química	5,651	64	36	3,395	59	41	68	33	71	29
Ingeniería Software	9,183	74	26	4,245	65	35	52	48	75	25
Medicina General	38,618	47	53	17,139	44	56	69	31	73	27
Mercadotecnia	25,200	40	60	10,325	38	62	33	67	59	41
Nutrición	15,622	18	82	7,845	19	81	14	86	18	82
Odontología	20,479	36	64	8,742	37	63	49	51	54	46
Pedagogía	16,433	20	80	8,020	20	80	21	79	10	90
Psicología	48,852	21	79	20,901	19	81	39	61	36	64
Química	1,341	40	60	605	34	66	47	53	45	55
Química Clínica	6,693	36	64	3,444	35	65	40	60	38	63
Relaciones Internacionales	1,322	35	65	798	31	69	56	44	47	53
Trabajo Social	6,399	11	89	2,710	13	87	13	88	11	89
Turismo	12,777	27	73	6,159	25	75	32	68	40	60

%H =porcentaje de hombres, %M=porcentaje de mujeres

Fuente: Elaboración propia, a partir de los Informes Anuales de Resultados de 2009 a 2014 del Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL) y las Guías para el sustentante del Examen General de Egreso de Licenciatura

CONCLUSIONES

Aunque por su alcance este estudio no es concluyente y, la simple presencia de datos crudos no permiten determinar si la presencia mayoritaria de hombres en los comités que diseñan el



ISSN: 2448 - 6574

instrumento de evaluación EGEL influye en el resultado obtenido en dicho examen por los sustentantes, sí se tiene evidencia de que en la elaboración de la prueba la mayor participación es de hombres y que las tendencias observadas en el resultado del examen indican que invariablemente son los hombres quienes están teniendo mayor éxito al presentar el EGEL.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Baron-Cohen, S (2003) *The Essential Difference: men, women and the extreme male brain*. Penguin/Basic Books.

Barrera, B.M.E., Ramirez de Arellana, P.J.A. (2009). *Congruencia entre los resultados del EGEL y la calidad de los programas educativos en educación y pedagogía en IES Mexicanas*. Memoria Electrónica del X Congreso Nacional de Investigación Educativa. Veracruz, Veracruz.

Centro Nacional para la Evaluación de la Educación Superior A.C. (CENEVAL). *Informe Anual de Resultados (2009-2014) Examen General para el Egreso de la Licenciatura (para los 32 programas educativos analizados)*. Dirección General Adjunta de los EGEL Departamento de Análisis Psicométrico.

Espinoza, O.O., Gómez V.A. y De la Torre, F.D. (2015). *Análisis estadístico del resultado del EGEL en el Centro Universitario UAEM Valle de México*. Memorias del Quinto Foro de Evaluación Educativa en los Niveles Medio Superior y Superior. UAEM.

Jemma, B.S., De la Cruz, R.P. y Canto, H.P. (2011). *El EGEL visto por los sustentantes; significados asociados a la prueba y al TDSS*. Memoria Electrónica del XI Congreso Nacional de Investigación Educativa. UNAM, México, D.F.