

Estudio diagnóstico del Comportamiento del logro de aprendizaje en la educación básica de Tlaxcala.

Jaime René Serrano Altamirano serranoaltamirano@gmail.com

Resumen

El presente estudio diagnóstico tiene el propósito de identificar el comportamiento del logro educativo en la educación básica en Tlaxcala; con base en una concepción y metodología sistémica se realizó el diagnóstico en 3 momentos: 1). sistematizar información de 4 indicadores de resultados educativos del periodo 2011-2015; 2). analizar las desigualdades educativas - se consideraron criterios de distribución institucional, geográfica, socioeconómica, de los indicadores educativos seleccionados- 3). Como cierre jerarquizar los problemas educativos y los avances del logro de aprendizaje.

Introducción

La política educativa de la actual administración gubernamental tiene como ejes fundamentales la calidad de la educación y la transparencia de los resultados para garantizar el máximo logro de aprendizaje en los educandos (ver artículo tercero de la Constitución mexicana, la Ley General de Educación 2016)

Sin embargo, los resultados de logro de aprendizaje obtenidos a la fecha en las pruebas estandarizadas ENLACE y PLANEA, preocupan a las autoridades educativas como a los docentes y padres de familia; en general a la sociedad mexicana; porque se ha identificado que los estudiantes tienen deficiencias en las competencias de comunicación oral, escrita y en la lectura de comprensión; también en el pensamiento matemático. Se ha cuestionado: el diseño de los instrumentos de evaluación porque no están contextualizados, la formación de los docentes, el desconocimiento que tienen los profesores del plan y programas de estudio; por lo que en los últimos 4 años se ha responsabilizado al docente por el bajo logro de aprendizaje que obtienen los alumnos de educación básica.



La metodología que se siguió para realizar el diagnóstico del comportamiento del logro de aprendizaje en primarias y secundarias de la educación básica en Tlaxcala se basa en una concepción sistémica en la que se consideran a todos los actores educativos y el contexto sociocultural en que se ubica la población de estudio. Algunas características de la población tlaxcalteca que se consideraron fueron: tradición religiosa, el desarrollo de habilidades motrices en la mayoría de los habitantes (trabajo en el campo, artesanía, industria textil) la lengua materna y contexto socioeconómica.

Por otra parte, la estrategia que se siguió, para dar una alternativa de respuesta a la pregunta ¿realmente no hay avances en el rendimiento de los alumnos en las pruebas estandarizadas?;

fue sistematizar la información estadística de los indicadores de reprobación, deserción, eficiencia terminal y logro educativo de un histórico de 5 años en términos de brecha para analizar la desigualdad educativa. Y finalmente jerarquizar las problemáticas e identificar el comportamiento del logro de aprendizaje. Para realizar el diagnóstico se coordinaron acciones con las mesas técnicas de los niveles y modalidades educativas, las direcciones de evaluación, área de estadística de la dirección de planeación para recabar la información y validarla.

Resultados

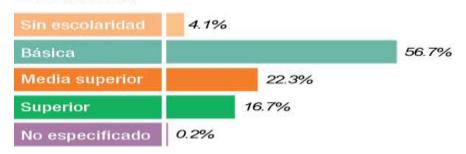
El estado de Tlaxcala ocupa un espacio de 4060.93 Km^{2,} es decir, el 0.2 % del territorio nacional. Al Estado lo integran 60 municipios, cada uno cuenta de 1 a 164 localidades, divididos geográficamente en 6 regiones económicas: Apizaco (11 municipios) Calpulalpan (6 municipios), Huamantla (7 municipios), Tlaxcala (14 municipios), Tlaxco (4 municipios) y Zacatelco (18 municipios).

La población de Tlaxcala se ha modificado en los últimos 12 años; según el INEGI en 2004 había 1,046 617 habitantes, 504 066 hombres y 542 551 mujeres. En 2015 se cuenta con 1,272 847 habitantes, 658 282 mujeres y 614 565 hombres;



por lo que se ubicaba en el lugar 28 a nivel nacional como una de las entidades menos poblada¹. Además, su población tiene el nivel de escolaridad siguiente:

Población de 15 años y más según nivel de escolaridad



Así mismo, estos alumnos tienen un promedio de escolaridad de 9.2 grados que equivale a la conclusión de la secundaria, más alto que el promedio nacional de 9.1 %.

Con respecto a los resultados educativos obtenidos en el período histórico del 2011 al 2015 en los indicadores: Reprobación, deserción, eficiencia terminal y nivel de logro en lenguaje y comunicación y matemáticas; el comportamiento fue el siguiente:

Reprobación.

El comportamiento de la reprobación en los últimos cinco años se da de la manera siguiente: en el ciclo escolar 2010-2011 la reprobación era del 1.84 % que representó 2,886 alumnos de primarias en sus diferentes modalidades; en 2011-2012 disminuyó a 1.65% hasta llegar al 0.19% en 2014-2015; en las escuelas públicas la reprobación pasó de 2.43% a 0.29% y en privadas de 0.56% a 0.12%; los hombres reprueban más que las mujeres, tanto en escuelas públicas como privadas.

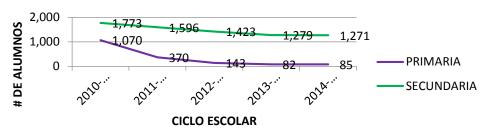
En secundarias la reprobación, en los periodos de análisis, se comportó así: en 2010-2011 reprobaba el 16.26% de alumnos, para 2014-2015 disminuyó a 12.38%

¹ Fuente: INEGI 2015. Encuesta intercensal.



en escuelas públicas; en privadas es del 12.66%, 4.97% por arriba de las mujeres; y 4.48% menos los jóvenes de escuelas privadas



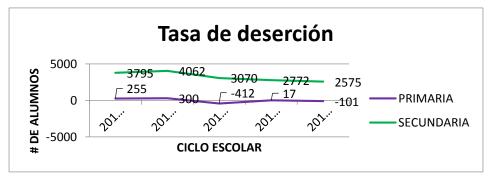


Fuente: Departamento de estadística de la Dirección de Planeación Educativa USET

Deserción.

En el nivel de primarias en el último lustro disminuyó de 0.16% a -0.06% en el ciclo escolar 2014-2015; en dicho periodo desertaron más alumnos de escuelas privadas; el 2.00%, 13,010 alumnos, disminuyó a 1.73%. En las escuelas públicas de 0.00 a menos 0.24% desertores.

En secundarias la deserción se presentó con mayor énfasis en escuelas públicas, 5.25% en 2010-2011; disminuyó a 3.55% en el ciclo escolar 2014-2015; en contraste las escuelas privadas en los últimos cinco años disminuyeron la deserción en un 1.46% de estudiantes. Lo anterior da una tasa de deserción en ambos sostenimientos del 5.13% en 2010-2011, que disminuyó en 2014-2015 a 3.43% de jóvenes que desertaron en secundarias en sus diferentes modalidades.



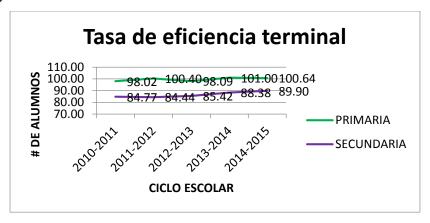


Fuente: Departamento de estadística de la Dirección de Planeación Educativa USET

Eficiencia terminal.

La eficiencia terminal en escuelas primarias públicas fue del 99.74% a 101.60% y las privadas de 80.79% a 90.94%.

En secundarias, la eficiencia terminal en el 2010-2011, la tasa fue de 84.64%, que incrementó a 89.95% en 2014-2015; las escuelas públicas elevaron la tasa en un 5.31% y las particulares en 2.15%. El avance en los 5 años es de 4.13% alumnos que concluyeron satisfactoriamente sus estudios.



Fuente: Departamento de estadística de la Dirección de Planeación Educativa USET

Logro educativo.

El análisis histórico de la prueba ENLACE, del 2011 a 2013, muestra insuficiente y elemental en el área de lenguaje y comunicación en primarias; del 63.3% en 2011 y disminuyó al 54.2% en 2013

PRIMARIA GLOBAL ESPAÑOL

Fuente: Dirección de Evaluación Educativa



secundaria

muestra un

insuficiente y

En el histórico 80% entre elemental.

		1	ı	1	
GRADO	AÑO	INSUF	ELEM	BUEN	EXCE
	2011	10.4	33.0	36.8	19.8
3°	2012	10.6	34.2	31.1	24.1
	2013	7.2	36.8	43.5	12.5
	2011	15.9	40.9	32.1	11.0
4°	2012	11.1	41.3	27.9	19.8
	2013	12.3	40.7	33.0	14.0
5°	2011	13.0	56.1	28.3	2.6
	2012	11.8	49.2	33.7	5.3
	2013	13.7	46.1	32.0	8.2
	2011	13.4	47.5	32.8	6.3
6°	2012	18.8	40.5	32.4	8.3
	2013	14.4	47.5	31.5	6.6
	2011	13.2	44.1	32.5	10.1
GLOBAL	2012	13.0	41.5	31.3	14.3
	2013	12.0	42.9	34.9	10.3

SECUNDARIA ESPAÑOL		GLOBAL					
GRADO	AÑO	INS	ELE MEN	BUE	EXC	ALU MNO	
	2011	45.3	40.4	13.7	0.7	23,055	
1°	2012	44.9	39.5	14.5	1.1	22,377	
	2013	39.9	45.2	14.4	0.6	22,754	
	2011	42.3	43.9	13.2	0.6	24,113	
2°	2012	43.1	41.2	14.6	1.1	21,586	
	2013	45.0	40.8	13.3	0.9	22,387	
3°	2011	40.9	47.1	11.6	0.3	20,911	



	2012	47.8	39.2	12.3	0.7	22,170
	2013	46.7	41.4	11.5	0.4	21,107
	2011	42.9	43.7	12.9	0.5	68,079
GLOBAL	2012	45.3	39.9	13.8	1.0	66,133
	2013	43.8	42.5	13.1	0.6	66,248

Fuente: Dirección Evaluación Educativa

En matemáticas los resultados del logro de aprendizaje se ubican en insuficiente y elemental con un promedio de 83.3% a 89.6% en los tres grados de secundaria.

SECUNDARIA MATEMÁTICAS		GLOBAL						
RADO	AÑO	INS UFI	ELE ME	BUE	EXC	ALU		
	2011	62.1	27.5	8.6	1.8	23,069		
1°	2012	55.1	30.1	12.2	2.6	22,361		
	2013	51.5	31.8	13.3	3.4	22,746		
	2011	52.8	33.5	10.9	2.8	24,113		
2°	2012	54.1	32.1	10.3	3.5	21,578		
	2013	51.4	32.4	12.3	3.9	22,392		
	2011	58.6	31.4	8.0	2.0	20,915		
3°	2012	58.7	28.1	10.0	3.2	22,206		
	2013	53.7	29.9	11.8	4.6	21,191		
	2011	57.7	30.8	9.2	2.2	68,097		
GLOBAL	2012	56.0	30.1	10.8	3.1	66,145		
	2013	52.2	31.4	12.5	3.9	66,329		

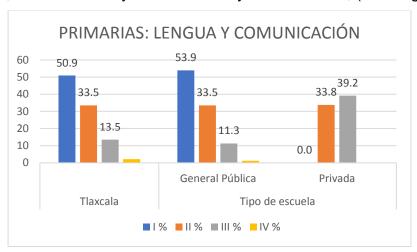
Fuente: Dirección de Evaluación Educativa SEPE-USET

En primarias los porcentajes se agrupan en elemental y bueno. Osciló en los últimos años entre el 48.6% y 63.8% de alumnos de tercero al sexto grado.

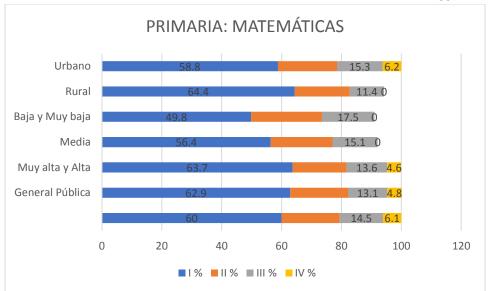


La diferencia entre escuelas públicas y privadas es de 28%, a favor de las privadas; en primarias en su modalidad indígena la diferencia con las generales es 21%. Así mismo en secundarias la concentración de alumnos se da en insuficiente y elemental; en generales y telesecundarias es de 89.1% y 88.1% en contraste con técnicas 85.5 % y las privadas 68.4%(la población examinada fue 24,600 y en privadas de 2,005 alumnos).

Los resultados obtenidos en PLANEA-2015 reiteran los niveles de logro educativos alcanzados en primarias y secundarias en lenguaje y comunicación y matemáticas, es decir nivel I y II -insuficiente y en elemental-, (Véase gráficos).

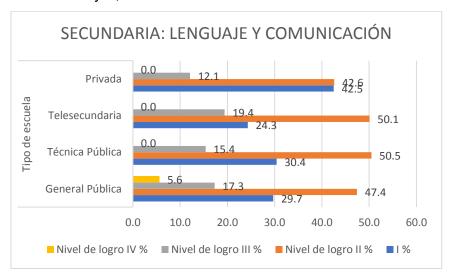


Fuente: INEE. Planea 2015

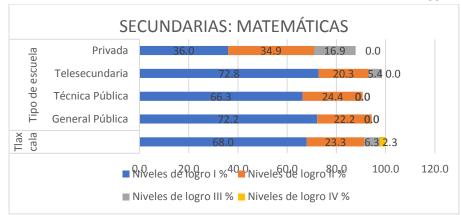


Fuente: INEE. Planea 2015

Los resultados en secundarias en sus diferentes modalidades, tanto en lenguaje y comunicación como en matemáticas, muestran que los alumnos se ubican en los niveles I y II;

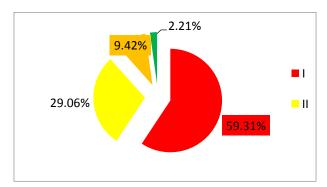


Fuente: INEE. Planea 2015

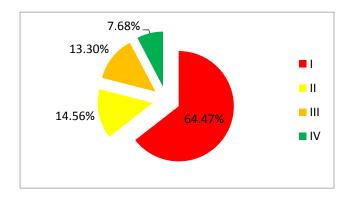


Fuente: INEE. Planea 2015

El resultado obtenido por las escuelas multigrado con respecto al logro de aprendizaje el 88.37% de los alumnos se ubican en los niveles I y II en Lenguaje y Comunicación;



Fuente: INEE, PLANEA 2015 en matemáticas el 79.03% se sitúan también en los mismos niveles.



Fuente: INEE, PLANEA 2015



Análisis de los resultados y comentarios finales.

La problemática que detecto tanto en primarias y secundarias es la desigualdad en los resultados de las pruebas estandarizadas; El 68.1% de los alumnos de primarias indígenas presentan bajo logro educativo, ubicados en el nivel I y II en las asignaturas de español y matemáticas, con respecto al 46.3% de los alumnos de primarias generales, de acuerdo a los resultados del histórico de ENLACE 2011 a 2013 y PLANEA 2015.

El 89% de los alumnos de secundarias públicas en sus modalidades (Generales, Técnicas y Telesecundarias) se ubican en el nivel I y II en las asignaturas de lengua y comunicación y matemáticas, a diferencia del 74% de los estudiantes de escuelas privadas.

Las escuelas multigrado de educación básica tienen un comportamiento en el aprovechamiento por debajo de la media estatal que es de 44.4%, la brecha es de 43%. En relación al índice de marginación el 90% de escuelas multigrado se ubican en media, alta o muy alta marginación; con respecto a la media estatal de las escuelas que se ubican en media y baja marginación

Sin embargo, en materia educativa Tlaxcala tiene un comportamiento positivo: en eficiencia terminal; en primaria la concluyen más del 100% de los que ingresaron seis años antes, ello significa, que no sólo se hizo un alto al abandono escolar, sino que se incorporaron otros niños al nivel; en secundaria la concluyen nueve de cada diez alumnos; los hombres reprueban más que las mujeres, tanto en escuelas públicas como privadas.

En el indicador de reprobación, en primaria, en 2011 no acreditaron 2,886 alumnos, hoy sólo 303; así Tlaxcala es la entidad con menos alumnos reprobados del país. En secundaria, hace seis años 20 de cada 100 reprobaban, hoy sólo seis.



El logro de aprendizaje² obtenido por los alumnos en primarias en el uso del lenguaje se enfoca a seleccionar información descriptiva e identificar los elementos básicos de la estructura de documentos, elementos que no le dan las herramientas necesarias para realizar otras tareas fundamentales del lenguaje.

Los jóvenes de secundaria tienen la habilidad de identificar definiciones y explicaciones en textos de divulgación científica sin haber desarrollado las habilidades de comprensión de textos escritos.

Con respecto a las habilidades desarrolladas en pensamiento matemático los estudiantes de primarias pueden reconocen los números naturales y las propiedades básicas de los cuerpos geométricos y leer información en gráficas.

Los alumnos de secundaria pueden comparar, realizar cálculos con números naturales; pueden resolver problemas con números decimales o ecuaciones lineales sencillas. Pero no solucionar los de mayor complejidad.

En el periodo análisis se avanzó 2 puntos porcentuales por año, lo que disminuyó la población de alumnos en el nivel insuficiente y en el elemental en los resultados de ENLACE.

Este comportamiento, si bien marca una mejora, expresa la problemática en la incapacidad de asegurar aprendizajes relevantes y pertinentes en la educación básica, dicha problemática tiene su particularidad en las escuelas multigrado: se carecen de acciones que apoyen al docente y al supervisor en su acción formativa y supervisora.

Finalmente, si los porcentajes en los indicadores de reprobación, deserción y eficiencia terminal en la educación básica son favorables; ¿Por qué no se obtienen mejores resultados en los exámenes estandarizados tanto internacionales como nacionales?

-

² Los niveles de logro dan la descripción de los atributos que debe lograr el estudiante en lenguaje y comunicación como en pensamiento matemático. Al término de sus estudios los alumnos deben ser competentes para leer, escribir y comunicarse verbalmente considerando los elementos propios del lenguaje científico y argumentativo.

FUENTES DE CONSULTA

CPEUM. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Diario Oficial de la Federación (2013, 30 de septiembre). Ciudad de México. México: Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión.

Gobierno de la República. (2013). "Plan Nacional de Desarrollo (México)", *Diario Oficial de la Federación* (20 de mayo del 2013). Disponible en: http://pnd.gob.mx/

Instituto Nacional para la Evaluación Educativa. (2015). Elementos de diagnóstico sobre instituciones u organismos que realizan evaluación educativa para la formulación del Programa Estatal de Evaluación y Mejora Educativa (PEEME). Ciudad de México. México.

INEGI. Instituto Nacional de Geografía e Historia (2010) Censo de Población y Vivienda.

INEGI. Instituto Nacional de Geografía e Historia (2015) *Encuesta Intercensal*. Disponible en: www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/encuestas/hogares/especiales/ei2015

Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 (20 de mayo de 2013). *Diario Oficial de la Federación, DCCXVI* (13), pp. 1-110. Recuperado de: http://goo.gl/hnfft0

Secretaría de Educación Pública. (1993). Ley General de Educación. Publicada en el Diario Oficial de la Federación el 13 de julio de 1993. Recuperado el 28 de junio de 2016, de: http://basica.sep.gob.mx/dgei/pdf/normateca/LeyGeneraldeEducacion.pdf

SEP. (2014). Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE). Ciudad de México. México: SEP.

Secretaría de Educación Pública del Estado (2016). Estadística de fin de curso 2014-2015 del Estado de Tlaxcala. México: SEP. Disponible en https://estadisticauset.wordpress.com/page/2/