



ISSN: 2448 - 6574

La evaluación a los programas de formación docente. Un estudio en la Dirección de Superación Académica de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Sandra Saraí Dimas Márquez
sandra.dimas.marquez@gmail.com

Adriana Estrada Girón
adriana.met.uaeh@gmail.com

Vanessa Caballero de Carranza Ayala
vcaballerocarranza@gmail.com

Resumen

Se presentan los resultados de un proceso de investigación documental cuyo propósito fue establecer una propuesta de evaluación curricular para valorar los programas de formación docente ofertados por la Dirección de Superación Académica de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), dicha propuesta recupera tanto la eficiencia como la eficacia como vías para determinar el impacto de los programas en lo exterior, pero también para valorar la estructura, congruencia y pertinencia al interior. Este trabajo podrá servir como referente para el desarrollo de propuestas de evaluación en instituciones que cuenten con procesos de formación docente similares a la UAEH.

Palabras clave: Evaluación curricular, Formación docente, Propuesta de evaluación, Eficiencia y Eficacia

Planteamiento del problema

La Dirección de Superación Académica (DiSA) de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH) es una instancia que tiene como tarea formar a los académicos de dicha institución con el objetivo elevar la calidad de su práctica docente. Para ello, cuenta con programas de formación que responden a necesidades tanto de la institución como de las tendencias nacionales e internacionales en materia de alfabetización digital, en el dominio de una segunda lengua, en la importancia del planteamiento de problemáticas o fenómenos sociales o naturales para su abordaje científico a través de la investigación, y en los enfoques pedagógicos de vanguardia.



ISSN: 2448 - 6574

De tal manera, que los programas que oferta la DiSA están enfocados a promover las competencias docentes en el uso de la Tecnología de la Información y Comunicación, en la Metodología de la Investigación, en el dominio del Inglés y en la Pedagogía para la Práctica Docente; competencias que a su vez le permitan reflexionar acerca de su quehacer y práctica. La oferta educativa se conforma como a continuación aparece:

- Tecnologías de la Información y la Comunicación. Cuenta con 5 cursos cuyo objetivo es que los docentes puedan convertirse en diseñadores, guías y administradores de ambientes de aprendizaje mediados por las TIC.
- Metodología de la investigación. Conformado por 3 cursos que tienen como intención: “desarrollar competencias para la elaboración de proyectos de investigación con rigor científico mediante técnicas y estrategias teórico-metodológicas para la solución de problemas reales en contextos académicos y profesionales” (UAEH, s.f.).
- Inglés. Con 12 cursos para que los docentes logren el dominio de competencias orales y escritas de acuerdo con los niveles establecidos por el Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas: A1, A2, B1, B2.
- Pedagogía para la Práctica Docente. Integrado por 5 cursos, en donde la intención principal es que los docentes desarrollen las habilidades pedagógicas que le permitan la planeación, reflexión e intervención en los distintos escenarios de la práctica docente.

Finalmente cabe mencionar que, al término de cada uno de los programas, los docentes podrán certificar sus conocimientos y habilidades a través de estándares de competencia avalados por el Consejo Nacional de Normalización y Certificación de Competencias Laborales y para el caso del programa de Inglés, los docentes podrán certificarse por Trinity College London.

Lo anterior, brinda referentes importantes para identificar que el diseño y la puesta en marcha de programas de formación en el contexto de la educación no formal, en este caso, programas encaminados a la formación y actualización docente, requiere de una evaluación que permita “establecer un valor (...) para determinar la conveniencia de conservarlo, modificarlo o sustituirlo” (Arnaz, 1990, p. 55); esto con miras a mejorar la calidad del proceso, ya que en el contexto actual, las instituciones educativas a nivel superior deben preparar a sus académicos para dar respuesta a las demandas sociales, al hacerlo deben asumir el compromiso con la pertinencia social, que



ISSN: 2448 - 6574

implica, formar para encontrar alternativas de solución a los problemas sociales en los entornos nacionales y locales.

De ahí, que este trabajo de investigación documental, tiene como intención, realizar una propuesta de evaluación para los programas de formación docente de la UAEH, además de establecer planteamientos y propuestas conceptuales que permitan fundamentar nuevos problemas de investigación, intención que es orientada a través de la siguiente pregunta de investigación:

¿De qué manera se puede llevar a cabo una evaluación de los programas de formación docente, que permita mejorar la calidad del proceso, en la Dirección de Superación Académica de la UAEH?

Justificación

La evaluación de los contenidos de cualquier programa guarda una estrecha relación con la pertinencia social de los mismos, es decir, los contenidos enseñados a los participantes deben poseer relevancia para su desarrollo académico, profesional y personal, por ello, los programas requieren ser evaluados continua y frecuentemente para garantizar que respondan a las necesidades de quienes serán formados, pues el contexto es dinámico y obliga a las instituciones a mejorar sus prácticas de enseñanza.

Coll (1991) define currículum como “el proyecto que preside a las actividades educativas escolares, precisa sus intenciones y proporciona guías de acción adecuadas y útiles para los profesores que tienen la responsabilidad directa de su ejecución” (p. 31). Por otro lado, no debemos perder de vista que además de su naturaleza prescriptiva o aspiración a lo que debe ser, el currículum también debe reflejar algo más que intencionalidades, debe indicar la forma de llevar a la práctica los propósitos planteados y especificar los criterios que conducirán el modo de hacerlo (Casarini, 2009).



ISSN: 2448 - 6574

La propuesta para realizar una evaluación de los programas de formación y actualización docente de la Dirección de Superación Académica implica entonces, llevar a cabo una revisión del diseño y la puesta en marcha de los programas, es decir, analizar qué se enseñará a los participantes, la forma en la que se desarrollan y valorar si ambas cosas se concretan en los resultados esperados, a partir de lo cual se podrán tomar las decisiones tendientes a mejorar la calidad en el proceso formativo que nos ocupa.

Es importante señalar que una perspectiva global para evaluar el currículum implica no sólo hacerlo desde sus aspectos explícitos tales como: formato, modos de desarrollo y concreción, sino también en cuanto a los supuestos básicos que fundamentan y dan sustento a la propuesta curricular (Brovelli, 2001), lo que implica además analizar si existe una concordancia entre los programas y el Modelo Educativo y Curricular de la UAEH. De lo anterior, esta propuesta brindará referentes para la mejora continua a partir la reflexión constante en los responsables de tomar las decisiones sobre lo que los académicos deben aprender para realizar su quehacer, y a su vez se podrá garantizar la calidad de la formación de los docentes de la universidad.

Fundamentación teórica

El currículum se encuentra en constante cambio, ya que se sustenta en la atención a necesidades sociales y disciplinares, por ello, surge la necesidad de valorar sus contenidos, sus intenciones y el impacto de éste en la atención a los escenarios contextualizados. En este sentido, tomando en cuenta que la tarea de la evaluación en su acepción más general implica la mejora, o en palabras de Santos Guerra (2003) la evaluación es un proceso de aprendizaje; la evaluación curricular se convierte en una actividad inherente al diseño y desarrollo curricular para la actualización de planes y programas a través del diseño y rediseño de intenciones, contenidos, procesos, formas, agentes, infraestructura, tiempos, entre otros elementos que conforman e intervienen en el currículum.

Para Bowellii (2001), la evaluación curricular es una cuestión intrínseca al proceso curricular, de ahí la importancia de partir de una acepción clara y coherente tanto en su diseño como en el desarrollo o puesta en práctica, el seguimiento, la evaluación misma y sus resultados en el



ISSN: 2448 - 6574

contexto social. Lo anterior, lleva a la consideración de dos dimensiones generales del currículum “el de la relación entre teoría y práctica, por un lado, y el de la relación entre educación y sociedad, por otro” (Kemmis, citado por Lungren, 1992, p.70). En este sentido, la evaluación curricular puede desarrollarse en tres diferentes niveles:

- I. Nivel micro. Evalúa los resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- II. Nivel meso. Evalúa los programas educativos.
- III. Nivel macro. Evalúa los procesos, a partir de la consideración de la universidad en sus estructuras.

Por otra parte, para Glazman y de Ibarrola (1983, citado en Díaz-Barriga, 2004) existen dos aspectos a evaluar en la puesta en marcha del currículum: la eficiencia y la eficacia (tanto en lo interno y lo externo), los cuales podrán determinar la conveniencia de conservarlo, modificarlo o sustituirlo. La eficiencia de un programa tiene que ver con el logro de metas con la menor cantidad de recursos, los cuales han de ser aprovechados durante las actividades en términos de costos, personal, tiempo; y la eficacia puede valorarse cuando se determina el grado de semejanza entre los resultados obtenidos y las metas propuestas (Díaz-Barriga, 2004).

De acuerdo con Ruiz-Larraguivel (1998), la evaluación curricular, deberá incluir los factores que intervienen en el momento en que se lleva a cabo el plan de estudios, tales como los facilitadores, participantes, condiciones institucionales, estrategias, el contexto social. Esto implica la evaluación de las “prácticas, interacciones, rituales, roles e intercambio de ideas y códigos que se suscitan en la vida académica de la escuela entre los actores que participan en la operación del currículo” (Ruiz-Larraguivel, 1998 pág. 37).

En diferentes teorías del currículum, se ha considerado a la evaluación como medición de los resultados, perspectiva que omite el proceso curricular; otras teorías hablan de una evaluación naturalista, que implica el análisis del proceso con todas sus interacciones, significados y efectos (Paulton, citado por Ruiz-Larraguivel, 1998).

En este sentido, la evaluación curricular no deberá limitarse a los métodos cuantitativos de



ISSN: 2448 - 6574

evaluación, pues resultan limitantes respecto a la descripción de procesos complejos y el impacto social de la implementación del currículum. Por ello, una evaluación curricular para la Dirección de Superación Académica, deberá también incluir una metodología que recupere dichos procesos, toda vez que el currículum impacta, de forma inmediata, en la práctica docente, aunque se encuentran involucrados administrativos, directivos y otros actores.

Objetivos

El estudio tuvo como objetivo general: Establecer una propuesta metodológica de evaluación de los programas de formación y actualización docente que ofrece la Dirección de Superación Académica de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, considerando la importancia de la eficiencia y la eficacia para mejora continua de los programas.

Metodología

El estudio deriva de un proceso de investigación documental de corte argumentativo, proceso que pretende indagar, interpretar y reflexionar sobre elementos teóricos, para comprender y explicar el objeto que se estudia desde la lectura, el análisis y la síntesis de información producida por otros, con la intención de dar origen a modelo de acción para la praxis educativa institucional.

Según Alfonso (1995), la investigación documental es un procedimiento científico, un proceso sistemático de indagación, recolección, organización, análisis e interpretación de información o datos en torno a un determinado tema y, al igual que otros tipos de investigación, éste permite la construcción de conocimientos.

Para llevar a cabo la presente investigación se recuperó información de los programas de formación ya señalados, de la institución, así como de aquellos referentes teóricos y estudios empíricos que abordan el tema de la evaluación curricular; lo anterior, a través de fuentes primarias y secundarias, particularmente documentos internos, institucionales, libros y artículos.



ISSN: 2448 - 6574

Por otra parte, se identificaron las posibilidades y necesidades de evaluación en el escenario empírico concreto, lo cual, en conjunto con la teoría, permitió establecer tanto las dimensiones como los indicadores para la posterior elaboración de instrumentos, además se establecieron las distintas fases que conforman el proceso de la evaluación curricular a los programas que oferta la DiSA.

Resultados y conclusiones

Tras la revisión documental, fue posible establecer la propuesta de evaluación a los programas de formación a partir del reconocimiento de la metodología mixta como vía para llevar a cabo la evaluación, ya que la evaluación mixta que comprende, por una parte, la evaluación cuantitativa y, por la otra, la evaluación naturalista cualitativa. Esta última parte de la idea de evaluar la relación entre las interacciones, los actos humanos individuales y el currículum formal (Ruiz-Larraguivel, 1998). Los enfoques cualitativos para la evaluación educativa son más flexibles y permiten resultados más abiertos, además de recoger información de procesos y estimar aspectos meritocráticos (Fonseca, 2007).

En este sentido, la evaluación curricular se enriquecerá si existe una comprensión de la subjetividad de los actores, pues en su labor cotidiana será donde impactarán los programas. Para ello, el diseño de evaluación puede tomar las técnicas de la entrevista, la observación participativa y el debate en grupos focalizados, con el fin de complementar con la opinión de los participantes y facilitadores el proceso de evaluación curricular. La metodología mixta integra instrumentos tanto cualitativos –como los anteriormente descritos– como cuantitativos. Estos últimos tienen por finalidad obtener datos estadísticos mediante cuestionarios y encuestas, los cuales se contextualizan a partir de la información obtenida con las técnicas cualitativas.

Otro hallazgo importante fue la pertinencia de considerar tanto a la eficiencia como a la eficacia como vías para determinar el impacto de los programas en lo exterior, pero también para valorar la estructura, congruencia y pertinencia al interior. De tal manera que se establecieron 6 dimensiones y 19 indicadores para valorar la eficiencia y 4 dimensiones y 19 indicadores para valorar la eficacia (Ver Tabla 1).



ISSN: 2448 - 6574

Finalmente se establecieron las fases que permitirán la implementación de la evaluación curricular:

- 1) Diseño de instrumentos: se diseñarán los instrumentos para llevar a cabo la evaluación, lo cual implica la revisión y adecuación puntual de las dimensiones e indicadores definidos que permitirán dar cuenta de la pertinencia, congruencia y articulación de cada aspecto de los diferentes programas.
- 2) Recolección de información: se llevará a cabo la revisión de los documentos que sustenten el diseño del programa evaluado, esto para analizar la congruencia y coherencia interna; en esta misma fase, se analizarán los comentarios de cierre en el o los cursos para recuperar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas.
- 3) Sistematización y discusión: Será ordenada la información que se obtenga en la fase anterior, se sugiere hacer uso de programas estadísticos y de análisis de contenido. Es importante organizar y dar cuenta de los hallazgos a través de las dimensiones ya señaladas en cada aspecto de la evaluación curricular: Eficacia y Eficiencia (según sea el caso).
- 4) Discusión: Es muy importante que los resultados sean discutidos en mesas de trabajo con la coordinación y dirección a fin de hacer una valoración integral, enriquecer y consensuar criterios para lograr la identificación y atención de problemas, se sugiere discutir los hallazgos a partir de los ejes: Pedagógico, Curricular, Administrativo y Desempeño del facilitador.
- 5) Plan de mejoramiento: Implica que, como producto de las discusiones en las mesas de trabajo se establezca un plan para la mejora señalando estrategias y precisando las áreas que requieren un cambio o ajuste.

Para finalizar, es importante enfatizar que todo proceso de evaluación debe llevar implícita la necesidad de transformación y renovación constante, tanto de las estructuras académicas y administrativas, como de las estructuras mentales de los distintos actores que convergen en el espacio educativo, esto debido a que, la naturaleza de la sociedad actual y sus vertiginosos cambios favorecen la predisposición a la rápida obsolescencia del conocimiento.

Dimensión	Alcance de la evaluación	Descripción	Indicadores
Eficiencia	Vigencia	Congruencia entre necesidades sociales y los planes y programas de estudio.	<ul style="list-style-type: none"> Los cursos ofrecen temas diversos que apoyan las necesidades de formación de los profesores. La oferta de formación brinda temas que apoyan la práctica docente. La oferta de formación brinda temas vinculados con el contexto de los participantes.
	Continuidad de integración	Adecuación entre perfil progresivo y objetivos, a partir de los ejes temáticos, núcleos de formación y campos problemáticos.	<ul style="list-style-type: none"> Los planes y programas de estudio presentan articulación en su estructura. Los planes y programas de estudio presentan relación de un curso a otro.
	Viabilidad	Acceso a los recursos.	<ul style="list-style-type: none"> Existencia y suficiencia de recursos económicos y materiales para el desarrollo de los programas. Facilidad de acceso a los recursos económicos y materiales. Personal administrativo, académico y de apoyo.
	Congruencia interna	Equilibrio entre los elementos de los planes y programas de estudio. Relación tiempo-contenidos adecuada. Las actividades propuestas deben promover el desarrollo de las competencias establecidas.	<ul style="list-style-type: none"> Valoración de la pertinencia de los contenidos de los planes y programas. Valoración de las posibilidades de implementación de los contenidos en la práctica. Los tiempos asignados a cada uno de los temas son adecuados. Las actividades propuestas promueven el desarrollo de las competencias establecidas en el programa. Los contenidos se abordan con profundidad adecuada para el cumplimiento de los propósitos del nivel. Los textos y materiales que se utilizan para el trabajo en aula son relevantes y pertinentes para los propósitos del módulo y las características de los participantes.
	Fortalezas y debilidades	Áreas de oportunidad a partir del análisis del entorno social, que enriquecen los planes y objetivos.	<ul style="list-style-type: none"> Opinión acerca de la pertinencia de los cursos ofertados. Opinión acerca de la relevancia de los contenidos. La oferta de formación en servicio de la organización de la manera que permite a los profesores proveerla.
	Flexibilidad	Constante revisión de contenidos.	<ul style="list-style-type: none"> Coordinación de facilitadores se reúnen para tratar asuntos relacionados con la mejora de los planes y programas. La DISEA cuenta con mecanismos para promover la participación de los facilitadores en la revisión de contenidos.
Eficacia	Trayectoria Escolar	Rezago, eficiencia terminal y del egreso, tasas de deserción y promoción, rendimiento, retención	<ul style="list-style-type: none"> Porcentaje de participantes que concluyen los cursos. Proporción de participantes que se inscriben al primer curso, continúan su formación y se certifican. Tiempo promedio que transcurre entre la inscripción al primer curso y la certificación. Los facilitadores y la coordinación implementan estrategias para apoyar a los participantes en riesgo de abandono.
	Capacidad académica	Práctica docente del facilitador. El facilitador permite la participación, recupera aprendizajes previos, cierra la sesión con una integración de lo revisado. Planeación del trabajo en aula. Uso de materiales y recursos. Tiempo efectivo utilizado para el desarrollo de las actividades académicas.	<ul style="list-style-type: none"> Los facilitadores promueven la participación de todos los integrantes. Los facilitadores recuperan aprendizajes previos para el desarrollo del trabajo en aula. Los facilitadores planean el trabajo que se evaluará en el aula. El tiempo efectivo dedicado a las actividades de aprendizaje es suficiente. Los facilitadores incorporan todos los materiales y recursos que se manejan en el programa para el trabajo en aula. Los facilitadores incorporan materiales y recursos adicionales que los requeridos por el programa para el trabajo en aula. Los facilitadores hacen una adecuada integración de los contenidos y ejemplifican los términos prácticos.
	Competitividad	Capacidad de los usuarios de resolver problemas de la práctica, aplicación de los saberes en el tiempo de trabajo.	<ul style="list-style-type: none"> Lo revisado durante el curso podrá aplicarse en el tiempo de trabajo. En el curso se desarrollan actividades orientadas a construir aprendizajes que serán útiles más allá del tiempo laboral.
	Evaluación como aprendizaje	Utilización de diversos instrumentos de evaluación para los participantes y facilitadores. La evaluación se usa para alimentar a los participantes y facilitadores, se ofrecen formación acerca de la progresión que ha logrado el participante en el desarrollo de las competencias.	<ul style="list-style-type: none"> Se utilizan diversos tipos de evaluación (autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación). Se utilizan cursos diversos para los procesos de evaluación. La evaluación se usa para alimentar el trabajo de los participantes. Se evalúa en una evaluación de la práctica de los facilitadores. La evaluación de los facilitadores se usa para tomar decisiones al respecto de la práctica. La evaluación brinda información a los participantes sobre las competencias que adquirieron durante el curso.

Tabla 1. Eficiencia y Eficacia. Fuente: elaboración propia



ISSN: 2448 - 6574

Referencias bibliográficas

- Casarini, M. (2015). *Teoría y diseño curricular* (3ª ed.). México: Trillas.
- Coll, C. (1991). *Psicología y currículum*. México: Paidós.
- Lundgren, U. P. (1992). *Teoría del currículum y escolarización* (2ª edición ed.). Madrid: Morata.
- Alfonso, I. (1995). *Técnicas de investigación bibliográfica*. Caracas: Contexto.
- Arnaz, J. (1990). *La planeación curricular* (2ª ed.). México: Trillas.
- Bowelli, M. (2001). Evaluación curricular. *Fundamentos en Humanidades*, 2(4), 101-122.
- Recuperado el 9 de Noviembre de 2015, de
<http://www.redalyc.org/pdf/184/18400406.pdf>
- Díaz-Barriga, F. (2004). *Metodología de Diseño Curricular para Educación Superior*. México: Trillas.
- Fonseca, J. G. (Julio-septiembre de 2007). Modelos cualitativos de evaluación. *Educere*, 11(38).
- Ruiz-Larraguivel, E. (1998). *Propuesta de un modelo de evaluación curricular para el nivel superior: una orientación cualitativa*. México: UNAM.
- Santos, M. Á. (2003). *La evaluación como aprendizaje, una flecha en la Diana*. Madrid: Narcea.
- UAEH. (s.f.). *Programa de formación en Metodología de la Investigación*. . Obtenido de
Dirección de Superación Académica:
https://www.uaeh.edu.mx/adminyserv/gesuniv/div_docencia/dsa/cmi.html