



ISSN: 2448 - 6574

Una mirada del desempeño docente a través de la evaluación entre pares en el CAIC: “Alicia en el Jardín Encantado”, basados en el currículo por competencias.

Maribel Hernández Hernández  
bel\_mar333@hotmail.com

Gloria Angélica Valenzuela Ojeda  
gavalenzuela@hotmail.com

Cesar Sánchez Olavarría  
cesarsanchezolavarria@hotmail.com

## RESUMEN

Este estudio es un reporte de una investigación más amplia con referente empírico, el cual se llevó a cabo en el preescolar del Centro de Asistencia infantil Comunitario (Caic): “Alicia en el Jardín Encantado” de la ciudad de Apizaco, Tlaxcala. El propósito fue la evaluación docente, partiendo de los criterios de diversos autores recopilados y presentados en un análisis y la construcción de un instrumento de evaluación a través de una lista de observación, que propone distintas dimensiones, de las cuales solo se tomó una para este estudio (la académica) desglosada en parámetros e indicadores específicos para el desempeño docente. Por lo anterior, se presentan los antecedentes del tema y la descripción del problema, una revisión de literatura, así como un acercamiento a los Centros Asistenciales CAIC, incluye una aplicación con 8 maestras, con esto se pretende tener un referente sobre las cualidades profesionales y el rendimiento de las educadoras, en un currículo por competencias.

**PALABRAS CLAVES:** Desempeño docente, evaluación entre pares, currículo por competencias, centros asistenciales CAIC.



ISSN: 2448 - 6574

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### Antecedentes

La educación es un derecho constitucional que debe garantizar el Estado Mexicano, misma que se propone elevar la calidad mediante la evaluación, no solo de los estudiantes sino también del educador (a), estableciendo el servicio profesional docente. Todo esto es parte importante para el mejoramiento del sistema educativo, como lo señalan los artículos 3º y 73 (fracción xxv) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos CPEUM, (2017). Promulgando el derecho a la educación, y colocando al Estado como responsable de garantizar y asegurar los materiales, métodos educativos; la organización escolar; la infraestructura educativa, y la idoneidad de los docentes y directivos (INEE, 2013).

La Ley General del Servicio Profesional Docente (LGSPD) plantea en el Artículo 52 que la Evaluación del Desempeño es obligatoria para los docentes y técnicos docentes en servicio de Educación Básica, y que se realizará por lo menos cada cuatro años y tiene como referente el Perfil, Parámetros e Indicadores para docentes y técnicos docentes en Educación Básica aprobados por el INEE. Dicho perfil está constituido por cinco dimensiones en las que se consideran los aspectos de la función de técnico docente (SEP, 2016).

En los resultados que proyectaron las pruebas estandarizadas en la evaluación del desempeño docente en México, se observa la necesidad de un instrumento que se adapte no solo a las necesidades educativas del país, sino a los contextos en los cuales se pretende aplicar una evaluación, ya que constituyen uno de los ejes de la reciente Reforma Educativa en México, así que se creó: "El Servicio Profesional Docente que define los mecanismos para el ingreso, la promoción, el reconocimiento y la permanencia de los maestros" (SEP, 2017 p.56). En el 2014 se implementan los concursos de oposición para el ingreso al Servicio Profesional Docente (SPD), en educación básica (EB) y en media superior (EMS), y en breve



ISSN: 2448 - 6574

se inician los procesos de evaluación producto de la reforma constitucional (INEE, 2013).

No obstante, al investigar a los 23 Centros Asistenciales CAIC en el Estado de Tlaxcala, se encontró que no se lleva a cabo ningún tipo de evaluación docente (DIF, 2008) por lo tanto no hay una certeza de que el servicio educativo que prestan estos centros, cuenten con los lineamientos adecuados para llevar a cabo la práctica docente, ni se tiene un instrumento adecuado para conocer fortalezas y/o debilidades del personal docente y técnico-docente que trabaja en los CAIC, siendo de suma importancia proponer un instrumento confiable y con carácter formativo que permita un acercamiento al tema.

Existen diversas maneras para realizar una evaluación docente, dentro de un marco normativo que cumpla los lineamientos y no sea solo de control, ya que lo más importante es una utilidad efectiva en el aula, ya que, de acuerdo a Tejedor, (2012, p.5) “se trata de un proceso que debe orientarse fundamentalmente a la estimación del nivel de calidad de la enseñanza a fin de contribuir progresivamente a su mejora”. En este entendido es de suma importancia el papel que desempeña un docente dentro del currículo escolar, en su dimensión del desempeño docente.

Por lo anterior surge la pregunta: ¿Cómo evaluar el desempeño docente a través de una lista de observación, basados en el currículo por competencias? ya que el principal objetivo de la evaluación docente es determinar las cualidades profesionales y el rendimiento de la educadora, en su dimensión académica e identificar necesidades de formación de las docentes y técnicos docentes del preescolar, que permitan generar acciones de formación continua dirigidas a mejorar sus prácticas de enseñanza y su desarrollo profesional.

La importancia de esta propuesta radica en la necesidad de tener una iniciación de evaluación del desempeño docente en los Centros Asistenciales (CAIC) con la finalidad de tener un resultado de índole formativo.



ISSN: 2448 - 6574

Las implicaciones radican en la negación de las docentes para llevar a cabo este ejercicio y la discrepancia que existe entre los directivos para ajustarlas de acuerdo a su contexto y con el único objetivo de que sea formativa, sin embargo, la justificación del estudio se centra principalmente en la necesidad de un instrumento viable, válido y pertinente para los centros asistenciales dada la importancia de la evaluación entre pares lo que “supone la adopción de un conjunto de estándares y la especificación del grupo contra el cual el objeto es comparado” (De la Garza, 2004, p. 2).

La evaluación del desempeño entre pares, tiene ventajas como: La confianza entre compañeras, la satisfacción de hacerlo no por un estímulo, si no solo por una introspección en la práctica docente, también algunas complicaciones no menos importantes son: Los resultados se pueden viciar, se teme que no sean objetivos, que se maquillen los resultados y que quién aplica no evidencie las fallas por alguna situación personal, entre otros; sin embargo, de acuerdo a Tobón, Prieto y Fraile, (2010) si se hacen con los criterios mínimos de calidad, y si se lleva a cabo de manera consensuada, transparente e impecable y bien aplicada se evitará problemas de credibilidad.

### **Centro de Asistencia infantil Comunitario (CAIC)**

Un centro infantil (CAIC) es un centro prestador de servicios escolares y asistenciales en el nivel maternal y preescolar, el cual debe cumplir con la normatividad vigente, para garantizar un servicio adecuado a la población a quien va dirigido (población vulnerable), en este contexto el CAIC: “Alicia en el Jardín Encantado, cumple con los lineamientos regulatorios, así como con los criterios de calidad, seguridad, higiene, y el diseño, implementación, monitoreo y evaluación del servicio que se presta, ya que esta instancia está conformada por diversos organismos regulatorios por mencionar algunos: El Sistema Nacional DIF y La Secretaría de Educación Pública entre otras SEGOB, (2011).



ISSN: 2448 - 6574

Sin embargo los CAIC que se encuentran en el estado de Tlaxcala, los cuales son 28 y atienden a más de mil infantes en 23 municipios de la entidad, aún a pesar de lo que los lineamientos establecen, en la práctica no cuentan con un sistema de evaluación docente y su implementación fue con el propósito de no solo inculcar valores sino de apoyar la economía familiar de los tlaxcaltecas, contribuyendo a una educación asistencial de calidad (CGIRP, 2015).

El currículo en preescolar “Entrelaza diversos paradigmas y métodos pedagógicos, de 1942 a 2004 se han implantado seis programas educativos; lo que implica situaciones por parte de la educadora de nociones distintas al llevar a cabo su práctica docente, de creencias y muchas veces de falta de estrategias por parte de la educadora, en referencia, por ejemplo, a la evaluación del estudiante preescolar (Gómez y Seda, 2008). En el momento actual, se aplica un currículo en base a competencias que enmarca no solo la evaluación del estudiante sino la importancia de la evaluación docente.

El currículo por competencias se lleva a cabo en un marco de colaboración para trabajar en torno a una visión compartida que responda a los retos educativos, hablar de competencias, significa: “Del latín cum y petere, capacidad para concurrir, coincidir en la dirección, poder seguir el paso” (Rial, 2007, p.1). Una competencia es la capacidad de seguir en el área determinada; supone una situación de comparación directa y situada en un momento determinado. Esta situación origina procesos de evaluación congruentes con este enfoque, ya que lo que se pretende es que las docentes de manera situada evalúen y sean evaluadas en colaboración.

### **Acerca del proceso de evaluación y la evaluación del desempeño docente**

Existen diversos tipos de evaluación: Evaluación del aprendizaje, del proceso enseñanza aprendizaje, curricular, de instituciones educativas, meta evaluación, del desempeño docente, de los programas de intervención entre otros



ISSN: 2448 - 6574

(Valenzuela, 2004). Todo esto forma parte de la evaluación educativa, del proceso o producto que permite estimar el nivel alcanzado.

La evaluación es un tema que resulta difícil de desdeñar si se mira desde un marco conceptual ya que es “un proceso y a la vez como un producto, cuya aplicación nos permite estimar el grado en el que un proceso educativo favorece el logro de las metas para las que fue creado” (Valenzuela, 2004, p.16) mediante el desempeño docente que actúa acorde a las necesidades de su centro de trabajo para la toma de decisiones.

La evaluación docente de acuerdo al programa de educación, cumple una función formativa, que se reconoce como cualitativa de observación de su propia intervención educativa, a fin de reflexionar sobre su trabajo en el aula y que sirve para recuperar información que dé cuenta de las condiciones de su práctica. Uno de los pilares en la acción es el docente y de acuerdo a Celman, (1998) la calidad consiste en el grado de congruencia con el objeto evaluado, los sujetos implicados y el contexto, lo cual coloca en un lugar preponderante al docente como agente de cambio.

La evaluación de las competencias ayuda al docente para conocerse a sí mismo y retroalimentarse en la mejorar de los procesos didácticos, permite determinar si las estrategias docentes, los recursos y el plan formativo de la institución están favoreciendo el desarrollo de las competencias de acuerdo con el currículo de la institución (Tobón, Prieto y Fraile, 2010).

Por otro lado, algunos estudios muestran que la evaluación del desempeño docente forma parte del currículo (Rueda, 2009). Y este a su vez tiene que ver con el éxito de los programas pedagógicos, los cuales están atados a la organización y funcionamiento de las escuelas, a los profesores que habrán de operar en ellas dentro de las aulas, por lo anterior, cobra auge la evaluación docente enmarcados en el nuevo modelo educativo que a la letra dice:



ISSN: 2448 - 6574

La actualización y formación continua para los maestros en servicio ha de contemplar el aprendizaje del docente sobre su propia práctica y de las experiencias de sus pares, así como la actualización de conocimientos y competencias docentes para su mejora permanente (SEP, 2017, p.58).

En este contexto el desempeño docente juega un papel preponderante para alcanzar una de las cinco Metas Nacionales de Desarrollo en el Plan Sectorial de Educación 2013-2018, “México con Educación de Calidad” (SEP, 2013). Aquí la prioridad es el logro de Aprendizajes como disposición educativa, como un deber ético y moral que para lograrlo es necesario darle sentido y riqueza interpretativa al desempeño docente, nos solo como un requisito de autoridades educativas o deberes administrativos, si no como una oportunidad de reflexionar, modificar y mejorar el trabajo realizado.

## METODOLOGÍA

### **Tipo de investigación**

En este trabajo de investigación se utilizó el estudio de caso, su mayor fortaleza radica en evaluar y registrar la conducta de las personas implicadas en el fenómeno estudiado (Martínez, 2011), además de ser una investigación descriptiva. En este caso la evaluación es formativa ya que al realizarla entre pares, se busca mejorar el desempeño en el aula, y contribuir al currículo escolar, así que si nos fundamentamos en la enseñanza por competencias hablaremos de las habilidades, capacidades y conocimientos de las docentes.

### **Sujetos**

La evaluación se llevó a cabo con el personal docente y el técnico docente del preescolar CAIC: “Alicia en el Jardín Encantado” de la ciudad de Apizaco, Tlaxcala. Se evaluó a 8 maestras: docente frente a grupo 4 y personal técnico-docente 4 de planta todas.



ISSN: 2448 - 6574

## **Instrumento**

El instrumento que se construyó consiste en un cuestionario que contiene 4 preguntas de datos generales, 21 preguntas para el análisis del desempeño docente en el área académica, las cuales fueron evaluadas a través de una escala Likert de frecuencia tipificadas en 4 niveles: Siempre, Casi siempre, Casi nunca y Nunca. Además, se incluyeron 4 preguntas abiertas para complementar la información.

## **Procedimiento**

Para el diseño del instrumento, en un primer momento, se analizaron diferentes autores en los cuales se encontró 4 dimensiones para evaluar el desempeño docente (personal, disciplinar, académica e institucional) Estos autores fueron los siguientes: Rueda, (2009), De Chaparro, Farfán, Rincón, & Jaime, (2008). Martínez, Sánchez, & Martínez, (2010). Jornet, González & Sánchez, (2014). Tejedor y García, (2010). Posteriormente, se realizó un concentrado de indicadores en el que se consideran las dimensiones, las variables y los indicadores teniendo especial cuidado en la dimensión académica en la cual se centra esta investigación.

En la dimensión académica se encontraron 4 variables que son: Planeación, estrategias de aprendizaje, recursos o materiales y evaluación, de los cuales se desprenden 21 indicadores de desempeño docente a partir de una tabla de operacionalización, de las cuales se omitieron las que se repetían y se buscaron otros autores que aportaran más información en la misma dimensión, considerando las pruebas que aplica la Secretaría de Educación Pública. Los autores que fortalecieron esta dimensión fueron: Bravo, Falck, González, Manzi, & Peirano (2008). Esta dimensión toma relevancia ya que en el Servicio Profesional Docente de Educación Básica se utilizan 5 dimensiones de las cuales las 2 primeras se refieren a la dimensión académica (SEP, 2015).





ISSN: 2448 - 6574

Así se logra la construcción del instrumento inicial de la evaluación docente, ya que solo se tomó en cuenta la parte académica de las dimensiones que encontramos porque la parte de responsabilidades del docente recae en lo que sabe académicamente hablando y de acuerdo a Tejedor (2012), “al evaluar el desempeño docente de un profesor se busca exponer juicios valorativos sobre el cumplimiento de las responsabilidades en la enseñanza, aprendizaje y progreso de sus estudiante” (p. 3).

Lo que significa que, en primera instancia, se evalúan los saberes que forman parte de la dimensión académica; sin embargo, esta es solo una primera parte de una evaluación completa, ya que su dominio de la conducta, su experiencia profesional, las herramientas con las que cuentan en un contexto diferenciado, así como la contribución al logro de los modelos requeridos, conforman el desempeño docente.

En esta investigación, las docentes se evaluaron entre ellas bajo la observación del diseñador del instrumento. Para el llenado del instrumento el procedimiento fue el siguiente: Se utilizó una jornada completa por docente evaluada desde la entrada de los estudiantes al jardín hasta la salida, una compañera docente evaluó a la otra mediante observación de sus actividades palomeando cada indicador, y al finalizar la jornada la docente evaluada, llenó de puño y letra su propia evaluación de acuerdo a su percepción de su trabajo docente en el aula. Posteriormente se comparó lo que contestó, con la evaluación de su compañera para cotejar sus respuestas.

Con esto, se pretendió que las docentes identificaran sus propios errores y aprendieran a solucionarlos a través de la evaluación de sus compañeras. Además que se vuelvan críticas de su propio desempeño, contribuyan a su propio aprendizaje, reconozcan sus áreas de oportunidad, aprendan a mirarse y mirar a otros para evaluarse en un currículo por competencias.



ISSN: 2448 - 6574

Posteriormente, los resultados fueron capturados y procesados en el programa SPSS, calculando estadística descriptiva a través de frecuencias y porcentajes, lo que permitió ver el nivel de desempeño en el área académica de las docentes y técnico-docentes del CAIC, y así identificar áreas de oportunidad y fortalezas.

## Resultados

### Datos generales

De las 8 docentes que fueron evaluados se encontró que 3 tiene Licenciatura en Educación Preescolar y 5 tienen perfil de: Técnico-docentes. Se observa, entonces, con un 62,5 % que las técnico-docentes sobrepasan a las de nivel licenciatura. Las edades, de las docentes, oscilan entre los 25 a 30 años, con un porcentaje del 62.5 % exceptuando una docente con una edad de 48 años.

En lo que se refiere a la experiencia la mayoría cuenta con menos de 1 año de experiencia con el 37.5 %, aquí encontramos que el perfil, definitivamente, es esencial para el trabajo académico completo, ya que las técnico-docentes no realizan muchas de las actividades que se les plantearon, algunas inclusive desconocen el tema.

Las respuestas relacionadas con: planeación, vinculación de contenidos y el uso adecuado de los medios audiovisuales, son áreas de oportunidad que deben considerarse para mejorar el desempeño docente, esto quiere decir que la planeación no siempre la realizan en tiempo o solo la realizan para cumplir requisitos, pero no la utilizan, también se observó que les cuesta vincular contenidos con el uso de los medios audiovisuales, primero porque son insuficientes los medios audiovisuales con los que se cuenta en los CAIC, y segundo porque no lo toman en cuenta en su planeación.

Las fortalezas que se encontraron se ubican en la Presentación del curso, tareas relacionadas al contexto, retro alimentación y diagnósticos iniciales. Esto significa que todas las docentes y técnico docentes al inicio del ciclo escolar llevan a cabo



ISSN: 2448 - 6574

la presentación del curso con los padres de familia de sus alumnos (es obligatorio), las tareas que dejan en el transcurso del ciclo escolar son acordes al contexto porque sirven de base para el trabajo con padres de familia y en su mayoría los estudiantes del CAIC, son de un nivel socio-económico muy bajo así que, la retroalimentación se realiza diariamente para dar continuidad a los contenidos que se trabajan, también es obligatorio realizar, al inicio del ciclo, en el primer mes, el diagnóstico inicial de los estudiantes para entregar a los padres de familia.

Se encontró que las docentes con perfil de licenciatura obtuvieron mayor puntaje que las técnico-docentes en la reflexión del aprendizaje en los estudiantes, así como en las actividades que proponen las docentes fuera del aula para fortalecer el aprendizaje. Además, se identificó que los años de experiencia docente no influyeron mucho en las respuestas, ya que hubo una técnico docente que superó en la práctica otra compañera que tiene más años de experiencia, lo mismo pasó con una docente que superó por mucho a sus compañeras que tiene más años de experiencia.

Otro punto importante es que la dimensión académica tiene que ver con la interacción didáctica en el aula, ambientes de aprendizaje, diseño, selección y construcción de materiales, así como los criterios para llevar a cabo la evaluación de los estudiantes por mencionar algunos. Todos estos indicadores son observables, pero no garantizan por sí solos un buen desempeño docente, ya que en los resultados obtenidos se observa que las 8 docentes evaluadas tienen muy buena interacción en el aula y crean ambientes agradables de aprendizaje ya que su diseño, selección y construcción de materiales son pertinentes de acuerdo a la edad de los estudiantes, pero al realizar la evaluación de los aprendizajes no todos los estudiantes logran apropiarse del aprendizaje y los resultados son nulos.

Lo mismo sucede con los aciertos. Si se tienen aciertos en la evaluación docente, en algunos aspectos, no garantiza que la práctica este correcta, es necesario



ISSN: 2448 - 6574

buscar estrategias para cubrir la totalidad de lo que se propone como una evaluación docente de la dimensión académica, lo que significa que el instrumento sirve para conocer fortalezas y debilidades, saber qué hace falta y en que esta sobrada la práctica docente ya que, muchas veces las docentes se sienten estresadas al percibirse evaluadas y cometen más errores de los normales; así mismo como dice De Chaparro, Farfán, Rincón y Jaime, (2008, p.178). “Inhibe la libertad profesional e influye en el buen ánimo del docente para el óptimo desempeño de sus tareas académicas” lo que repercute en su evaluación docente.

### Conclusiones y recomendaciones

En conclusión se encontró que las docentes del Preescolar CAIC: “Alicia en el jardín encantado” tienen los conocimientos básicos de su área académica y en la práctica realizan convenientemente los medios o recursos con los que cuentan, sin embargo las evidencias de desempeño (Planeación, diarios de campo, portafolio de evidencias, etc.) muchas veces las dejan de lado por falta de tiempo, por apatía y/o porque las exigencias son muchas en el salón de clases, y prefieren enfocarse en el trabajo en el aula, lo que pone en tela de juicio el buen desempeño académico de las docentes del CAIC.

Este es un inicio de la investigación lo que supone limitaciones con respecto a las conclusiones señaladas, por ello se requieren incluir en la construcción del instrumento las demás dimensiones para que en el transcurso de un ciclo escolar se lleve a cabo en diferentes momentos y en base a nuevas investigaciones, se delimite no solo las dimensiones que se consideran más importantes de acuerdo a los investigadores, si no que se logre la construcción de un instrumento que no deje de lado ninguna dimensión —de esta manera y en la práctica se ofrecerá una ventaja al docente de que él mismo realice una introspección de su práctica docente y desarrolle una mirada crítica a esas áreas de oportunidad que deberá



ISSN: 2448 - 6574

fortalecer, se pretende en un futuro poner en práctica el instrumento completo para evaluar a todos los docentes de los 28 centros CAIC del Estado de Tlaxcala.

## Referencias

Bravo, D., Falck, D., González, R., Manzi, J., & Peirano, C. (2008). La relación entre la evaluación docente y el rendimiento de los alumnos: Evidencia para el caso de Chile. *Centro de Micro datos, Departamento de Economía, Universidad de Chile*. Recuperado el 08 de mayo del 2017 de: <http://www.ceppe.cl/images/stories/recursos/publicaciones/Jorge%20Manzi/La-relacin-entre-la-evaluacion-docente-y-el-rendimiento-de-los-alumnos.pdf>

Coordinación General de Información y Relaciones Públicas CGIRP, (2015). Información y Relaciones públicas, boletín informativo No. 7074 Recuperado el 25 abril del 2017 de: <http://www.septlaxcala.gob.mx/prensa/2015/marzo/7074/boletin.pdf>

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos CPEUM, (2017). Diario Oficial de la federación, Última reforma publicada DOF 24-02-2017 Recuperado el 14 de Mayo del 2017 de: [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1\\_240217.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1_240217.pdf)

Celman, S. (1998). ¿Es posible mejorar la evaluación y transformarla en herramienta de conocimiento? La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo, 35, 66. Recuperado el 25 de abril del 2017 de <http://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/2013/CelmanParte02/CELMAN%2002.pdf>

DIF, (2008) Descripción e informe de resultados programa para la protección y desarrollo integral de la infancia ejercicio enero – diciembre 2008. Consultado el 12 de mayo del 2017 de: <http://www.dif.gob.mx/diftransparencia/media/DGPI-InformeResultadosEne-Dic-08.pdf>

De la Garza Vizcaya, E. L. (2004) p.p.2. La evaluación educativa. *Revista mexicana de investigación educativa*, 9(23), 807-816. Consultado el 12 de Mayo del 2017 de: <http://www.redalyc.org/pdf/140/14002302.pdf>

De Chaparro, G. J., Farfán, L. J. R., Rincón, E., & Jaime, L. H. (2008). Evaluación de desempeño docente. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (11), 167-178. Recuperado el 30 de abril del 2017 de <file:///C:/Users/HP%20INTEL/Downloads/Dialnet-EvaluacionDeDesempenoDocente-3324368.pdf>



ISSN: 2448 - 6574

Gómez, R. y Seda, I. (2008). Creencias de las educadoras acerca de la evaluación de sus alumnos preescolares: un estudio de caso. *Perfiles Educativos*, 30(119), 33–54. Recuperada el 30 de abril del 2017 de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v30n119/v30n119a3.pdf>

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación INEE, (2013) PANORAMA EDUCATIVO DE MÉXICO Indicadores del Sistema Educativo Nacional p.p.21 y p.7 Recuperado el 12 de Mayo del 2017 de: [http://www.inee.edu.mx/images/stories/2016/PNEE/PNEE\\_2016.pdf](http://www.inee.edu.mx/images/stories/2016/PNEE/PNEE_2016.pdf)  
<http://publicaciones.inee.edu.mx/buscadorPub/P1/B/112/P1B112.pdf>

Jornet Meliá, J. M., González-Such, J., & Sánchez-Delgado, P. (2014). Factores contextuales que influyen en el desempeño docente. *RIEE. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. Recuperado el 05 de mayo del 2017 de: [https://repositorio.uam.es/xmlui/bitstream/handle/10486/661854/RIEE\\_7\\_2\\_15.pdf?sequence=1](https://repositorio.uam.es/xmlui/bitstream/handle/10486/661854/RIEE_7_2_15.pdf?sequence=1)

Martínez (2011). El método de estudio de caso. Estrategia metodológica de la investigación científica. *Revista científica Pensamiento y Gestión*, (20). Recuperado el 09 de Mayo del 2017 de: <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/pensamiento/article/viewFile/3576/2301>

Rial Sánchez, A. (2007). p.p.1 Diseño curricular por competencias: el reto de la evaluación. . Recuperado en 16 de mayo de 2017, de <http://dugi-doc.udg.edu/bitstream/handle/10256/819/AntonioRial.pdf?sequence=1>

Martínez González, Adrián, Sánchez Mendiola, Melchor, & Martínez Stack, Jorge. (2010). Los cuestionarios de opinión del estudiante sobre el desempeño docente: Una estrategia institucional para la evaluación de la enseñanza en Medicina. *Revista electrónica de investigación educativa*, 12(1), 1-18. Recuperado el 05 de mayo del 2017 de: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412010000100009&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412010000100009&script=sci_arttext)

Rueda Beltrán, Mario. (2009). La evaluación del desempeño docente: consideraciones desde el enfoque por competencias. *Revista electrónica de investigación educativa*, 11(2), 1-16. Recuperado en 16 de mayo de 2017, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-40412009000200005&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412009000200005&lng=es&tlng=es).



ISSN: 2448 - 6574

Secretaría de Educación Pública SEP, (2013). Diario Oficial de la Federación Plan Sectorial 2013-2108 Segunda sección. Recuperado el 28 de abril del 2017 de: [http://www.spep.sep.gob.mx/images/stories/carrusel/pdf/pse\\_13-18.pdf](http://www.spep.sep.gob.mx/images/stories/carrusel/pdf/pse_13-18.pdf)

Secretaría de Gobernación SEGOB, (2011). Ley General de prestación De Servicios Para La Atención, Cuidado Y Desarrollo Integral Infantil. Revisado el 20 de Abril del 2017 en: [https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/558c2c24-0b12-4676-ad90-8ab78086b184/ley\\_general\\_prestacion\\_servicios\\_cuidado.pdf](https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/558c2c24-0b12-4676-ad90-8ab78086b184/ley_general_prestacion_servicios_cuidado.pdf)

Secretaría de Educación Pública SEP, (2016). ETAPAS, ASPECTOS, MÉTODOS E INSTRUMENTOS. Proceso de evaluación del desempeño docente y técnico docente. Educación Consultado el 10 de mayo del 2017 de: [BÁSICAhttp://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/2016/ba/EAMI\\_dytd.pdf](http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/2016/ba/EAMI_dytd.pdf)

Secretaría de Educación Pública SEP, (2015). Sistema Nacional para el Registro del Servicio Profesional docente Consultado el 12 de mayo del 2017 de: [http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/content/ba/docs/2015/parametros\\_indicadores/PERFILES\\_INGRESO\\_FEBRERO%202015.pdf](http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/content/ba/docs/2015/parametros_indicadores/PERFILES_INGRESO_FEBRERO%202015.pdf)

Secretaría de Educación Pública SEP, (2017). El Modelo educativo 2016, Planteamiento Pedagógico de la Reforma Educativa p.p. 57 -58 Consultado el 14 de Mayo del 2017 de: [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/114501/Modelo\\_Educativo\\_2016.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/114501/Modelo_Educativo_2016.pdf)

Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia SNDIF, (2006). Reglas de Operación de los Programas de Atención a la Infancia y Adolescencia. DOF 10-02-2006 Recuperado el 14 de Mayo del 2017 de: [dof.gob.mx/nota\\_to\\_doc.php?codnota=4924902](http://dof.gob.mx/nota_to_doc.php?codnota=4924902)

Tejedor, F.J y García, A (2010) Evaluación del desempeño docente. Revista española de pedagogía año LXVIII, nº 247, septiembre-diciembre 2010, 439-459. Recuperado el 05 de mayo del 2017 de: <file:///C:/Users/HP%20INTEL/Downloads/Dialnet-EvaluacionDelDesempenoDocente-3300545.pdf>

Tejedor, F.J (2012). Evaluación del Desempeño Docente, Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa 2012 - Volumen 5, Número 1e Recuperado el 12 de mayo del 2017 de: [http://www.rinace.net/riee/numeros/vol5-num1\\_e/art24.pdf](http://www.rinace.net/riee/numeros/vol5-num1_e/art24.pdf)



ISSN: 2448 - 6574

Tobón, S. T., Prieto, J. H. P., & Fraile, J. A. G. (2010). Secuencias didácticas: aprendizaje y evaluación de competencias. México: Pearson educación. Recuperado el 30 de abril del 2017 de <http://evaluaciondocente.sep.gob.mx/materialesMS/TOBONPIMENTAGARCIASECUENCIASDIDACTICASAPRENDIZAJEYEVALUACIONDECOMPETENCIAS.pdf>

Valenzuela G., Jaime (2004). Evaluación de instituciones educativas. México: Trillas. Recuperado el 06 de Abril del 2017 de: [https://www.researchgate.net/.../44723490\\_Evaluacion\\_de\\_instituciones\\_educativas](https://www.researchgate.net/.../44723490_Evaluacion_de_instituciones_educativas)