



ISSN: 2448 - 6574

La investigación-acción como una propuesta metodológica desde lo curricular para realizar indagaciones de la propia práctica docente

Cruz Luis Javier Camarillo López  
cruzlj\_xa@hotmail.com

José Manuel Minor Franco  
minortlax@yahoo.com.mx.

## Resumen

La presente ponencia, trata lo que es la investigación-acción a partir de una propuesta metodológica que desde lo curricular, permita realizar indagaciones de la propia práctica docente en el aula, a partir de que los docentes debemos ser investigadores de nuestro propio accionar y que en la mayoría de los casos no conocemos cómo es y cuáles son las fortaleza y debilidades que debemos enfrentar para que ésta sea cada vez mejor y cumpla con las expectativas del nivel educativo en donde nos desarrollamos. Señalando que la investigación-acción tiene un doble propósito: primero lograr cambiar la organización o institución y segundo, establecer la investigación como la vía para generar conocimiento y comprensión de lo que sucede en la realidad de la acción.

Se presenta además, un ejemplo de una estrategia metodológica basada en la investigación-acción para el desarrollo del protocolo de investigación, como paso fundamental en la realización del documento recepcional, todo esto; con 8 alumnas de octavo semestre de la Escuela Normal Preescolar de Panotla, en el estado mexicano de Tlaxcala, durante el ciclo escolar 2015-2016, en donde además, se presentan los resultados obtenidos con esta puesta en práctica desde lo curricular y la conclusión a la cual se llega.

## Palabras claves

Currículum nulo, investigación-acción formación académica, asesoría, espiral reflexiva



ISSN: 2448 - 6574

## Problemática

De manera Inicial se presenta el problema que marcó la investigación que se da a conocer en ésta ponencia:

***¿Cuáles son los resultados que se obtienen al implementar la investigación-acción como una propuesta metodológica desde lo curricular, para realizar indagaciones de la propia práctica docente, en un caso tan concreto como es la elaboración del documento recepcional de las alumnas de octavo semestre de la Escuela Normal Preescolar “Profa. Francisca Madera Martínez”, de Panotla, Tlaxcala”***

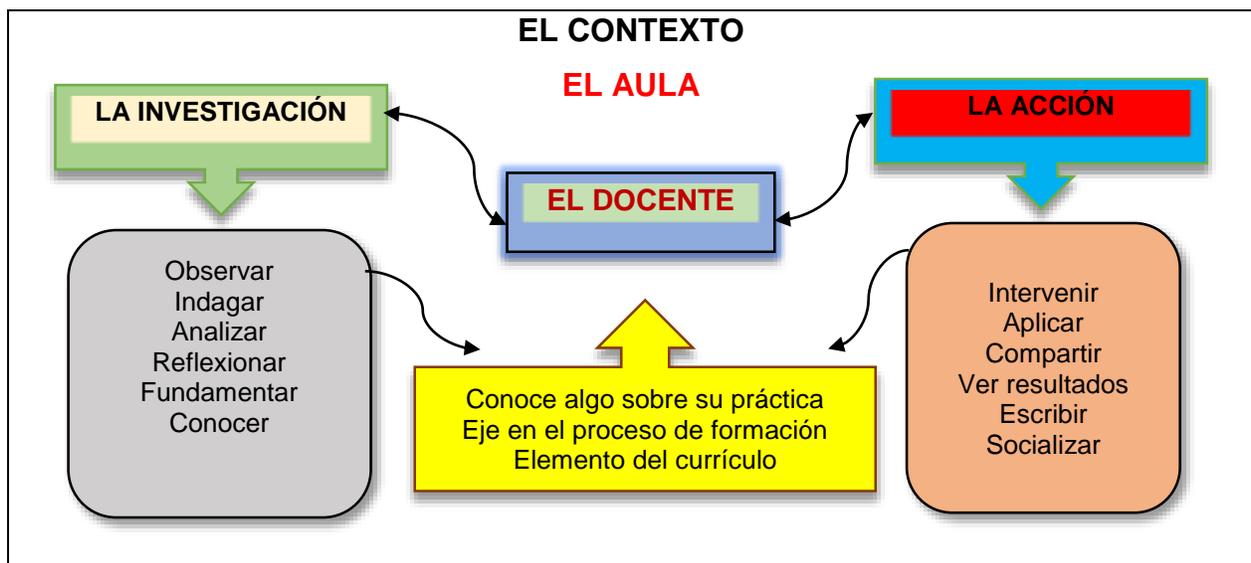
## Marco teórico

En esta indagación, se retoma a la investigación-acción como una opción metodológica de tipo cualitativa en el campo educativo, en donde se emprende por personas, grupos o comunidades que llevan a cabo una actividad colectiva en bien de quienes en ella participan, siendo por lo tanto, una práctica reflexiva de corte social en la que interactúan la teoría y la práctica con el propósito a establecer cambios apropiados en la situación estudiada y en la que no hay diferencias entre lo que se investiga, quién investiga y el proceso de la investigación como tal (Restrepo, 2002). Realidad a la que los docentes en todo momento se deben someter para ver qué pasa con su accionar en el aula y no justificar lo que no es.

Señalando que la figura del profesor-investigador como plantea Stenhouse (1993), es cuando el docente adquiere un doble rol, esto es; investigador por un lado y participante por el otro. En donde se pone en conflicto el conocimiento teórico ya existente con el conocimiento por descubrir a partir de la acción (Stenhouse, 1993). Los docentes deben realizar la investigación de su propia práctica y no permitir como en el caso de Inglaterra, que los que realizan investigación sobre la enseñanza son todo menos docentes, esto es, son biólogos, antropólogos, trabajadores sociales, sociólogos, economistas, criminólogos, politólogos, geógrafos, juristas, etc. (Stenhouse, 1993),

Para Stenhouse (1993), debe existir una metodología para realizar investigación en educación que sea naturalista, no positivista, centrada en el interior de la escuela y sobre todo que se encargara de indagar sobre los procesos educativos y realizada por los encargados de los procesos educativos, los docentes o quienes tienen una tarea muy específica en el campo de la educación. Todo esto, con la finalidad de improvisar o generar contextos apartados de la realidad o sacados de la imaginación. Para esto; es importante tener en cuenta los siguientes momentos que permiten de manera integral la investigación-acción como los plantea Stenhouse (1993) como se observan en el esquema 1.

**Esquema 1.- El docente y la investigación-acción**



Fuente: Stenhouse (1993).

### El origen de la investigación-acción

A setenta años de existencia como una propuesta metodológica, la investigación-acción, surge con Lewin (citado por Blandez, 2000), quien utilizó este término para ligar una forma de investigación con el enfoque experimental de la ciencia social con el programa de



ISSN: 2448 - 6574

acción social con el fin de que este binomio respondiera a los problemas sociales de ese tiempo (atención a los grupos sociales, organización de la vida política, administración de pequeñas empresas, etc.). En donde Lewin (citado por Blandez, 2000) establecía que se podían lograr en forma simultánea avances teóricos y cambios sociales, esto es, a partir de la investigación realizada a través de la espiral de reflexión generada por la acción de la misma práctica docente que se vive.

A principios de los años 70 en Inglaterra Elliott y Adelman (citados por Suárez Pazos, 2000), implementaron un proyecto denominado Ford de Enseñanza (en inglés *Ford Teaching Project*) desde 1973 hasta 1975. El cual tenía a más de 40 profesores de 12 escuelas los cuales desarrollaron una investigación-acción sobre la implementación de métodos de investigación-descubrimiento en sus clases. La finalidad era la de investigar la posibilidad de que los docentes desarrollaran un conjunto común de conocimientos profesionales en relación con los problemas derivados de la práctica de una pedagogía diferentes de la tradicional que prevalecía desde hace muchos años en el nivel básico. Aquí era necesario conocer la propia realidad docente.

### **¿Qué es la investigación-Acción?**

El término “investigación-acción” proviene de Lewin (citado por Blandez, 2000), el cual lo describe como una forma de indagación que podía ligar el enfoque experimental de la ciencia social con programas de acción social que respondiera a los problemas sociales de mediados del siglo XX. Para Kemmis (1984), la investigación-acción es una forma de indagación autorreflexiva realizada por quienes participan en las situaciones sociales con el fin de mejorar sus propias prácticas sociales o educativas, a partir de comprender los orígenes o factores que las afectan así como la manera reflexiva de solucionarlas. Situación que todos los seres humanos vivimos.

Por su parte, Bartolomé (citado por Blandez, 2000) señala que la investigación-acción es un proceso reflexivo que vincula dinámicamente la investigación, la acción y la formación,

la cual es realizada por los expertos de las ciencias sociales y los docentes, a partir de someter al análisis a su propia práctica. Lo que se debe reflejar en el análisis de cómo se está trabajando en el aula.

### Elementos de la investigación-acción en educación

Para realizar la investigación- acción, existen tres elementos esenciales que visualizan la vía que se debe seguir en campos tan concretos como lo es la educación siendo estos: **la investigación, la acción y la formación**, los cuales deben ser ubicados en los tres vértices del ángulo de un triángulo y deben permanecer unidos en beneficio de sus tres componentes (Blandez, 2000). Lo cual puede ser visualizándose de la siguiente manera:



Fuente: Blandez (2000).

### Características de la investigación-acción en educación

Para **Elliott** (2000), las características que cubre la investigación-acción que se aplica en la escuela son ocho, siendo estas:

1. *“La investigación-acción en las escuelas analiza las acciones humanas y las situaciones sociales experimentadas por los profesores como:*
  - a- *inaceptables en algunos aspectos (problemáticas);*
  - b- *susceptibles de cambio (contingentes);*
  - c- *que requieren una propuesta práctica (prescriptivas).*



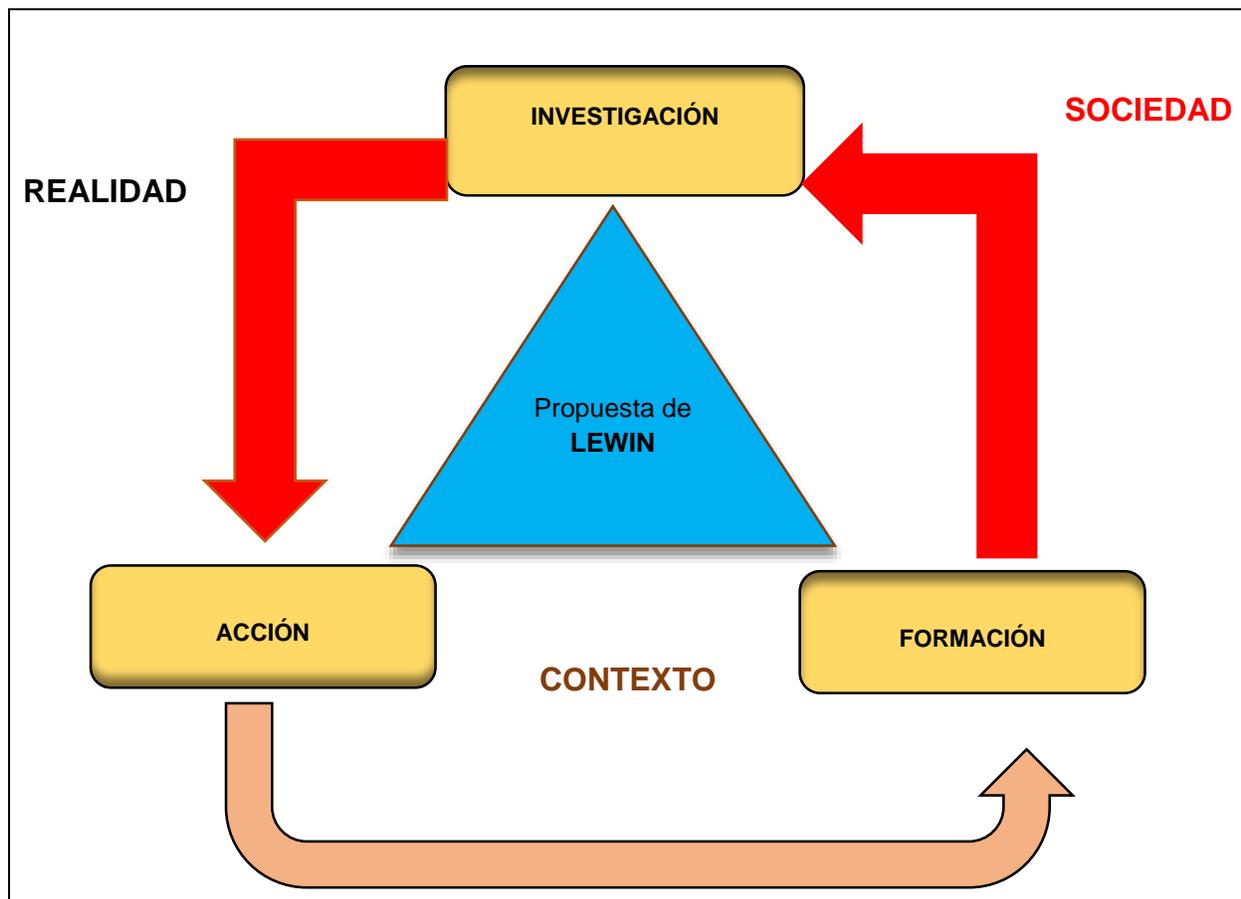
ISSN: 2448 - 6574

2. *El propósito de la investigación-acción consiste en profundizar la comprensión del profesor (diagnóstico) de su problema. Por tanto, adopta una postura exploratoria frente a cualesquiera definiciones iniciales de su propia situación que el profesor pueda mantener.*
3. *La investigación-acción adopta una postura teórica según la cual la acción emprendida para cambiar la situación se suspende temporalmente hasta conseguir una comprensión más profunda del problema práctico en cuestión.*
4. *Explicar “lo que sucede”, la investigación-acción construye un “guion” sobre el hecho en cuestión, relacionándolo con un contexto de contingencias mutuamente independientes, o sea, hechos que se agrupan porque la ocurrencia de uno depende de la aparición de los demás.*
5. *La investigación-acción interpreta “lo que ocurre” desde el punto de vista de quienes actúan e interactúan en la situación problema, por ejemplo profesores y alumnos, profesores y director.*
6. *Como la investigación-acción considera la situación desde el punto de vista de los participantes, describirá y explicará “lo que sucede” con el mismo lenguaje utilizado por ellos; o sea, con el lenguaje de sentido común que la gente usa para describir y explicar las acciones humanas y las situaciones sociales de la vida diaria.*
7. *Como la investigación-acción contempla los problemas desde el punto de vista de quienes están implicados en ellos, sólo puede ser válida a través del diálogo libre de trabas con ellos.*
8. *Como la investigación-acción incluye el dialogo libre de trabas entre el “investigador” (se trate de un extraño o de un profesor/investigador) los participantes, deben haber un flujo libre de información entre Ellos” (Elliott, 2000, p. 5-6).*

En este tenor, Lewin (citado por Blandez, 2000) señala que la investigación-acción tiene un doble propósito; primero lograr cambiar la organización o institución y segundo,

establecer la investigación como la vía para generar conocimiento y comprensión de lo que sucede en la realidad de la acción, además de tener tres momentos, los cuales se representan a continuación en el esquema 2 como parte de las aproximaciones conceptuales de éste tipo de metodología.

### Esquema 2.- Investigación-acción, aproximaciones conceptuales



Fuente: Blandez (2000).

### Modelos de intervención a partir de investigación-acción en educación



ISSN: 2448 - 6574

Existen varios modelos de intervención a partir de lo que se quiere investigar en educación o de acuerdo a la propuesta metodológica de la investigación-acción, siendo estos:

- *Modelo de Lewin:* describe la acción como ciclos de acción reflexiva como modelo. En donde cada ciclo se compone de una serie de pasos como son: *la planificación, acción y evaluación de la acción*. La investigación comienza con una “idea general” sobre un tema de interés en donde se elabora un plan de acción (Blandez, 2000).
- *Modelo de Kemmis:* este modelo se basa en un proceso el cual se organiza sobre dos ejes: uno estratégico constituido por la acción y la reflexión; y otro organizativo, constituido por la planificación y la observación. Ambas dimensiones están en constante interacción (Kemmis, 1984).
- *Modelo de Elliott:* se basa en el modelo de Lewin, el cual comprende tres grandes momentos: primero elaborar un plan, segundo ponerlo en marcha y tercero evaluarlo, en su caso rectificar el plan, ponerlo en marcha y evaluarlo y así sucesivamente (Elliott, 2000).
- *Modelo de Whitehead:* este modelo propone cinco etapas para completar un ciclo, siendo estas: sentir o experimentar un problema, imaginar la solución del problema, poner en práctica la solución imaginada, evaluar los resultados de las acciones emprendidas y modificara la luz los resultados (Blandez, 2000).

Como señala Martínez (2000), la investigación-acción presenta una tendencia de cómo desde la indagación al interior del aula, se pueden abordar problemas prácticos del mismo accionar del hacer docente, esto es, desde los orígenes de un problema, los contenidos curriculares, los métodos didácticos, el manejo de los conceptos, las ideas, las teorías y desde luego la evaluación que día con día se plantea para cada una de las actividades. Es importante señalar, que los docentes tienen la oportunidad de abordar su propia práctica docente a partir de saber que pasa en ella a través de la indagación lo que



ISSN: 2448 - 6574

permite en su momento procesar la corrección, la mejora o el replanteamiento. Es un ir y venir para reconocer lo que se está haciendo en el proceso educativo.

## Metodología

### Propuesta para realizar una investigación de la propia práctica docente en el aula

Se implementó una estrategia metodológica para el desarrollo del protocolo de investigación, como paso para la realización del documento recepcional con alumnas de octavo semestre de una licenciatura en educación preescolar, trabajado en el ciclo escolar 2015-2016 con un grupo de 8 alumnas de la Escuela Normal Preescolar “Profa. Francisca Madera Martínez”, de la Población de Panotla, Tlaxcala. Para esto, a partir de la investigación-acción, se estableció el Modelo de Elliott, (2000), para el replanteamiento del Plan de Acción, que toma el modelo cíclico de Lewin (Blandez, 2000), caracterizado por tres momentos: elaborar el plan, ponerlo en marcha y evaluarlo, para posteriormente *rectificarlo, evaluarlo* y así sucesivamente.

Para esto se utilizaron las siguientes fases del modelo de Elliott (2000):

- ◆ Identificación de una idea general.
- ◆ Exploración o planteamiento de la hipótesis de acción como acciones que hay que realizar para cambiar la práctica.
- ◆ Construcción del plan de acción.

Para ello, hay que poner mucha atención a:

- ♠ La puesta en marcha del primer paso establecido en la acción.
- ♠ La evaluación.
- ♠ La revisión paso por paso del plan general



ISSN: 2448 - 6574

## Instrumentos dentro de la metodología de la investigación-acción

### Planificaciones

Se establecieron una serie de planificaciones que se instrumentaron y se ejecutaron para llevar a cabo durante ocho asesorías como parte del replanteamiento del Plan de Acción, así como de las estrategias para abordar cada uno de los seis elementos que contienen la “tesis” y poder llegar a buen puerto. A continuación se presenta un ejemplo de una de las Planificaciones utilizadas en el Plan de Acción:

<b>Secretaría de Educación Pública</b> <b>Escuela Normal Preescolar “Profa. Francisca Madera Martínez”</b> <b>Licenciatura en Educación Preescolar</b> <b>Planificación No DOS</b>	
Fecha: <u>09/02/16</u> Hora: <u>de 13:30 a 15:00 p.m.</u> No. de alumnas: <u>8</u> Sesión: <u>Dos</u>	
<b>TEMA: EL ÍNDICE</b>	
<b>INICIO</b>	Cuestionar a cada una de las ocho alumnas sobre lo es un problema de investigación, y la manera en que se debe plantear el mismo. Se realiza un ejercicio en el pintaron para que lo visualicen.
<b>DESARROLLO</b>	Mostrar varios ejemplos de cómo se <b>plantean los problemas</b> para realizar algún tipo de investigación, para que las alumnas identifiquen la manera en que se plantea y lo que debe contener, en este caso a partir de las Orientaciones Académicas para la Elaboración del Documento Recepcional establecido por la DGESPE (2014). Documento guía.
<b>CIERRE</b>	Que cada alumna elabore de manera hipotética el <b>problema</b> que llevará a cabo en su investigación para realizar al término su “tesis”, aclarando cada uno de los elementos que debe contener el mismo. Se harán preguntas de cierre para ver la apropiación de este ejercicio de plantear el <b>problema de investigación</b> . Retroalimentado la explicación sobre el planteamiento del problema a investigar si es necesario.
<b>RECURSOS</b>	Salón de clases, sillas, mesas. Pintaron Laptop Cañón



ISSN: 2448 - 6574

	Documento sobre las Orientaciones Académicas para la Elaboración del Documento Recepcional establecido por la DGESPE (2014).
--	--

Fuente:

Elaboración propia.

### Control de la acción

Para realizar el control de la acción, se realizarán observaciones de manera sistematizadas que permitan constatar los logros del primer paso en la acción. Para ello se retoma el modelo de María Bertely (2005), sobre el registro de la observación, planteando el siguiente ejemplo:

<b>Secretaría de Educación Pública</b> <b>Escuela Normal Preescolar “Profa. Francisca Madera Martínez”</b> <b>Licenciatura en Educación Preescolar</b> <b>Registro de Observación</b>				
Tema: <u>El problema de investigación</u> No. de observación : <u>DOS</u>				
Fecha: <u>09/02/2016</u> Observó: <u>Cruz Luis Javier Camarillo López</u>				
Categoría general a observar: <u>La identificación de cómo se plantea el problema de investigación</u>				
Hora	Evento, situación o acontecimiento	Categoría conceptual	Comentarios/preguntas	
13:30	Se inicia explicando cómo se plantea un problema de investigación a partir de los lineamientos de la DGESPE (2014).	Problema de investigación	Las alumnas escuchan con atención la exposición sobre lo que es un problema de investigación.	
13:59	Se le cuestiona a cada una de las ocho alumnas asesoradas sobre lo que es un problema de investigación y cómo se plantea de acuerdo a las Orientaciones Académicas para la Elaboración del Documento	Planteamiento Problema de investigación	Se nota inquietud por las preguntas que se les hacen sobre lo que es un problema de investigación...	
14:19		Planteamiento	¿Por qué se dan algunas dificultades	



ISSN: 2448 - 6574

	<p>Recepcional establecido por la DGESPE (2014),</p> <p>Se les pregunta: “¿Cómo se va planteando el problema que deberá tener su proyecto y que guiará su investigación?” Las alumnas anotan en hojas lo que consideran es su problema.</p>	<p>Problema</p>	<p>para plantear el problema de investigación?</p>
--	---	-----------------	--

Fuente:

Elaboración propia.

## Resultados

A través de dos instrumentos se presentan los resultados, por un lado, una ficha de evaluación y por el otro, la entrega de los productos abordados en el taller a través de una carpeta evaluado a través de una rúbrica. Siendo los resultados los siguientes:

**De inicio, la evaluación** entendida como la valoración de las actividades o acciones realizadas en un proceso como es el educativo, permite conocer los logros o dificultades de un proceso como es el que se sugiere para la investigación-acción. Para esto, se elaboró una lista de cotejo en la que se cuestiona y registran las respuestas emitidas por cada una de las alumnas asesoras para la elaboración de su “tesis”, la lista fue la siguiente:

### Evaluación del Plan de Acción

<b>Secretaría de Educación Pública</b> <b>Escuela Normal Preescolar “Profa. Francisca Madera Martínez”</b> <b>Licenciatura en Educación Preescolar</b> <b>Evaluación del Plan de Acción</b>	
Fecha: <u>03/02/16</u> Hora: <u>de 13:30 a 15:00 p.m.</u> No. de alumnas: <u>3</u> Sesión: <u>Uno</u>	
<b>TEMA: EL ÍNDICE</b>	
<b>Alumna</b>	<b>Comprende lo que es un índice:</b> 4= Totalmente 3= Medianamente 2= Mínimamente 1= No, requiere apoyo

Erika A.	( 4 ) Comentarios sobre lo observado y escuchado <u>Se escucha con toda claridad lo que es su problema de investigación para su tesis.</u>
Diana Itzel Q.	( 4 ) Comentarios sobre lo observado y escuchado <u>Queda claro que es el problema de investigación y no se comete errores en su planteamiento.</u>
Graciela M.	( 3 ) Comentarios sobre lo observado y escuchado <u>Hay claridad en lo que es el índice pero aún es necesario leer las orientaciones de la DGESEPE.</u>
Lorena V.	( 3 ) Comentarios sobre lo observado y escuchado <u>No tiene aún la claridad de cómo se plantea el problema que tendrá que abordar en su indagación.</u>
Claritzel C.	( 4 ) Comentarios sobre lo observado y escuchado <u>Se observa con toda claridad cómo plantea su problema de investigación para su tesis.</u>
Azucena C.	( 2 ) Comentarios sobre lo observado y escuchado <u>La alumna no está planteando su problema de investigación y pregunta cómo lo debe plantear.</u>
Yaret M.	( 4 ) Comentarios sobre lo observado y escuchado <u>Se observa con toda precisión lo que es su problema de investigación planteado por Yareth.</u>
Araceli G.	( 4 ) Comentarios sobre lo observado y escuchado <u>Se observa con toda claridad cómo plantea su problema de investigación y que esté ya listo para el abordaje del Protocolo.</u>

Fuente:

Elaboración propia (2017).

La mayoría de las alumnas comprenden y plantean correctamente su problema de investigación, dos tienen que afinar algunos detalles y quedará listo dicho problema y sólo una tiene problemas de lo que necesitará alguno tipo de apoyo para lograr el planteamiento de su problema. Gracias a la evaluación del problema como lo plantea la metodología de la investigación-acción, se sabe que es lo que se debe mejorar y en ese momento se replanteará el Plan de Acción para abordar con la alumna que tiene problemas lo que hay que hacer para que su problema quede afinado.



ISSN: 2448 - 6574

### Rúbrica para valorar sobre el planteamiento del problema

CATEGORÍA	Valor	Valor	Valor	Valor
Se trata el...	10	8	6	5
<b>Planteamiento del problema</b>	El problema <b>es</b> totalmente claro por lo tanto, se notan los alcances y la manera en que se abordará a lo largo de una investigación formal para presentar resultados tangibles.	El problema <b>no es</b> totalmente claro por lo que, no se notan los alcances y la manera en que se abordará a lo largo de una investigación formal para presentar resultados tangibles	<b>No</b> hay claridad en el problema, por lo que presenta ambigüedades y desviaciones, no se sabe en realidad que se quiere indagar y por ello, no puede ser aceptado como tal.	<b>No es</b> un problema de investigación, por lo tanto necesita replantearse para alcanzar esta categoría conceptual dentro de lo que es la investigación.

Fuente: Elaboración

propia (2017).

**Valoración:** 10= totalmente aceptable 8= aceptable 6= no aceptable 5=deficiente

**El 60.45%** tienen un nivel totalmente aceptable al plantear de manera clara y precisa su problema de investigación. **El 20.50%**, tienen algunos problemitas para plantear de manera precisa su problema en cuanto a lo que quieren lograr con su investigación y, sólo un **10.25%** no tienen claridad en cuanto al problema que desea abordar.

### Conclusiones

Podemos concluir que

La investigación-acción, es una opción para poder indagar sobre aquellas actividades que no dan resultado a lo largo de un curso, taller, seminario, asignatura, etc., o que generan alguna problemática para que los alumnos no adquieran o aprendan los contenidos, conceptos, información, teoría, habilidades, actitudes y aptitudes que es de suma importancia para el docente y con ello, sepa en donde está la problemática y cómo a través de una espiral de reflexión lo puede y lo debe resolver, como el caso que en esta ponencia se presenta y que dio como resultado que las 8 alumnas participantes en la



ISSN: 2448 - 6574

indagación, hayan realizado sin ningún problema su investigación, su tesis y la aprobación de su examen profesional. Queda demostrando que es trascendente investigar por parte del docente su accionar al interior del aula.

## Referencias

- Blandez, J.** (2000). *La investigación acción un reto para el profesorado*. Barcelona: INDE.
- Bertely, M.** (2005). *Conociendo nuestras escuelas. Un acercamiento etnográfico a la cultura escolar*. México: Paidós.
- DGESPE** (2012). *Plan de Estudios 2012 de la Licenciatura en Educación Preescolar*. México: Secretaría de Educación Pública.
- Elliott, J.** (2000). *La investigación acción en educación*. Madrid: Morata.
- Kemmis, (1984).** *Investigación-acción en ciencias sociales*. Madrid: Notas Universitarias.
- Martínez, M.** (2000). *La investigación acción en el aula*. Caracas: Universidad Simón Bolívar.
- Olson, M.** (1991). *La investigación acción entra al aula*. Buenos Aires: AIQUE.
- Restrepo, B. (2002).** *Una Variable Pedagógica de la investigación-Acción Educativa*. OIE-Revista Iberoamericana de Educación. [Documento en línea] Disponible en <http://www.rieoei.org/deloslectores/370Restrepo.PDF>.
- Stenhouse, L.** (1993). *La investigación como base de la enseñanza*. Madrid: Morata.
- Suárez Pazos, M.** (2000). *La investigación-acción y su papel en la educación*. Vigo: Cuadernos Educativos y Pedagógicos de la Universidad de Vigo.