



ISSN: 2448 - 6574

Adecuación de la evaluación docente en medicina: una reconceptualización con el perfil de los profesores en el curriculum del ciclo básico de la carrera.

Amilcar Alpuche Hernández<sup>1</sup>  
amkil72@gmail.com

Florina Gatica Lara  
florgl69@gmail.com

Fernando Flores Hernández  
fernando.evaluacion@gmail.com

## Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo reestructurar la evaluación del desempeño docente en el ciclo básico de la carrera de medicina, en 2016, donde se tomaron dos ejes centrales para llevar a cabo dicha modificación, a) reducir la extensión del instrumento previo, dado en número de cuestionarios que debe responder cada estudiantes y b) desde la perspectiva de los coordinadores de evaluación del ciclo básico adecuar los indicadores de forma más directa al trabajo desarrollado por los profesores. Para lograr lo anterior se seleccionaron los mejores indicadores del instrumento previo que fueron complementados con los propuestos por algunos de los participantes en el proceso, logrando consensar un instrumento de 28 items que se aplico a 364 estudiantes mediante el sistema para su aplicación en línea por parte de la Facultad, el instrumento se calibro mediante la Teoría de Respuesta al Item y se sometió a un análisis Factorial Exploratorio, obteniendo indicadores psicométricos de ajuste adecuados, tres dimensiones de la competencia docente, una varianza explicada del 65.69% y un Alfa de Cronbach de .973. Se puede considerar que el instrumento cuenta con las características psicométricas y de contenido, adecuada para su aplicación en el ciclo básico de la carrera

---

<sup>1</sup> Secretaría de Educación Médica, Facultad de Medicina, UNAM



ISSN: 2448 - 6574

Palabras Clave: Evaluación docente, Opinión de los estudiantes, Perfil docente, Validación.

## Introducción

Actualmente existe una tendencia global hacia la evaluación por competencias, no obstante muchas instituciones siguen manteniendo una estructura curricular lineal organizada por asignaturas que se desarrollan de forma tradicional. En el caso de la Facultad de medicina en 2010 se modificó el Plan de estudios, cambiando a una estructura por asignaturas pero basada en competencias, lo que implicó modificar la evaluación docente que se venía desarrollando desde 1993 con un enfoque centrado en la satisfacción de los estudiantes, a un instrumento basado en competencias.

En el contexto de la Educación superior existe la postura de considerar a las competencias como propuestas pedagógicas importantes para el cambio de las instituciones en una sociedad del conocimiento y del aprendizaje en constante reestructuración, en relación a esto diversos investigadores enfatizan las competencias como un camino para lograr formación integral.

Formación que hace necesaria la creación de escenarios-problemas, situaciones académicas que representen retos y aproximaciones a contextos reales, cotidianos, favoreciendo una práctica educativa para desarrollar competencias.

Al hablar de la competencia docente nos referimos a observar los desempeños de los profesores en el contexto educativo donde ejerce. Se trata de evaluar lo que hace, identificar la coherencia entre lo conceptual y lo procedimental, sus actitudes, valores, acciones y comprender cómo ocurre su desempeño en un contexto, o entorno de aprendizaje.

Los cuestionarios de evaluación docente basados en la opinión de los estudiantes representan una de las estrategias de manera global para valorar la función docente tanto en términos de la satisfacción de los estudiantes, como en un enfoque basado en competencias.

Dada la evolución de estos procesos y la necesidad de ajustarlo al currículum en



ISSN: 2448 - 6574

el ciclo básico de la carrera de medicina, surge la necesidad de adecuar el proceso de evaluación en la facultad. El presente trabajo describe el proceso de construcción del Cuestionario de Evaluación Docente en Medicina [CEDEM], a partir de la necesidad de modificar el instrumento vigente. El nuevo instrumento deriva de la reducción de la Escala de Evaluación por Opinión de los Estudiantes [OPINEST 2011] (Flores et al 2011; Flores 2012, Flores et al 2016) que parte de un modelo de competencias diseñado exprofeso para valorar las competencias docentes de los profesores de la Facultad de Medicina (Martínez et al, 2008).

El problema del que parte el presente estudio es la necesidad adecuar el instrumento a las necesidades de la facultad manteniendo un enfoque basado en la evaluación de competencias docentes. Dada la necesidad de mantener vigente el proceso de evaluación respondiendo a las necesidades de los Departamentos Académicos y al Diseño Curricular del Plan de Estudios 2010

## **Método**

### ***Objetivo***

Adecuar un instrumento válido y confiable basado en competencias que responda a las necesidades del Plan de estudios 2010 y a las peticiones de los Departamentos del Ciclo Básico

### ***Desarrollo del instrumento CEDEM***

Para la construcción del instrumento se realizaron reuniones de trabajo con Jefes y Coordinadores de cada Departamento Académico del Ciclo Básico de la Facultad, entre abril y mayo de 2016 (12 reuniones, cubriendo las 16 asignaturas de primer y segundo año de la carrera) ***ver figura 1.***

Entre los aspectos recuperados que potenciaron la necesidad de cambio fue elaborar otro instrumento de evaluación docente; con menos ítems, redactados de forma clara a los estudiantes; para de manera posterior implementar otros mecanismos adicionales al cuestionario de evaluación docente por opinión del estudiante; manteniendo la realimentación al profesor, pero alineando la oferta cursos de



ISSN: 2448 - 6574

formación docente con las dimensiones obtenidas en el cuestionario.

Para determinar los ítems que se mantenían del instrumento anterior, se realizó el análisis psicométrico del OPINEST2011 y luego la revisión colegiada de los reactivos. Posteriormente se procedió a un análisis predictivo mediante un modelo de regresión lineal múltiple empleando el método de pasos sucesivos que permitió observar que 23 de los ítems que lo integran son capaces de predecir el 100% del puntaje total del OPINEST2011.

Un cuerpo colegiado integrado por expertos en evaluación, Psicología Pedagogía y Educación Médica revisaron los reactivos propusieron su adecuación, además de añadir otros que aportarán información útil no considerada.

Departamentos	Pertinencia de los reactivos	Claridad de los reactivos	Extensión del instrumento	Sugerencias
<b>Bioquímica</b>	Las autoridades del departamento mencionan que el enfoque del OPINEST no va de acuerdo a los objetivos y actividades que desempeñan los profesores en la asignatura	Las autoridades del departamento mencionan que los reactivos son difíciles de entender para los alumnos	Demasiado largo	Crear otro instrumento específico para el área. Regresar al instrumento previo al OPINEST
<b>Introducción a la Cirugía</b>	Valiosos para evaluar el desempeño docente	Redacción clara del OPINEST	Apropiado	Complementar con otros tipos de evaluación, considerar puntualidad, asistencia, respeto, conducta frente al grupo
<b>Informática Biomédica I y II</b>	Congruentes con el Plan 2010, sin embargo	Claros	Algunos reactivos no aplican y lo hacen más extenso	Considerar perfil profesional
<b>Microbiología y parasitología</b>	Evalúan las competencias	Consideran que algunas preguntas no las entienden los alumnos	Número de preguntas amplio	Concientizar a los alumnos sobre la importancia de la evaluación docente
<b>Anatomía</b>	Pertinentes	Claros y apropiados	Apropiado	Evaluar asistencia, que cumplan con el programa
<b>IBC I y II</b>	No se contempla la estrategia pedagógica de ABP	Claros y apropiados	Comprimir el instrumento	Observación directa del desempeño y evaluación de pares
<b>Salud mental</b>	Congruentes con el plan 2010	Claros y apropiados	Apropiado	Evaluación por portafolio, participación de comités, Sensibilizar a los alumnos
<b>Salud pública</b>	Congruentes con el plan 2010	Claros y apropiados	Apropiado	Opinión de sus pares. Agregar Apéndices o complementos a cada asignatura Aplicación de las evaluaciones 10 minutos antes de los departamentales Cerrar el ciclo educativo
<b>Fisiología</b>	Congruentes con el plan 2010	Claros y apropiados	Demasiado extenso	Resaltar con los alumnos la importancia de la evaluación docente Complementar la evaluación docente con evidencias documentales Aprovechar los informes al Consejo Técnico

**Figura 1 Opiniones de cada Departamento Académicos de la Facultad de Medicina, con respecto al instrumento OPINEST para la Evaluación Docente durante el periodo 2012-2016**

### ***Características psicométricas del CEDEM***

El CEDEM ver figura 2. Quedo constituido por 27 reactivos, en un formato tipo Likert, el instrumento con cinco opciones de respuesta: nunca, algunas veces, casi siempre, siempre y no aplica, el instrumento mide la evaluación de las competencias del profesor de la Licenciatura de Medicina del Ciclo Básico mediante la opinión de los estudiantes, considerando su desempeño en la realización de la planeación y gestión educativa, sus estrategias didácticas; su profesionalismo dentro de un entorno sociocultural, así como el empleo de diversas estrategias para realizar la evaluación del avance académico. Está integrado por seis subescalas que se describen a continuación

a) Planeación - gestión: Es el reporte que el alumno hace sobre la planeación, presentación del programa y orientación que el profesor le proporciona (reactivos: 1 al 4).

b) Didáctica: Es el reporte que el alumno hace sobre las acciones y estrategias que el profesor realiza para explicar los contenidos, propiciar y guiar las interacciones dentro del aula favoreciendo la crítica y la autocrítica constructiva (reactivos: 5 al 9).

c) Aplicación: Es el reporte del alumno sobre las habilidades del profesor para vincular y relacionar los contenidos de la asignatura con su entorno académico y socio cultural, a la vez que favorece la reflexión y atiende las dificultades de aprendizaje (reactivos: 10 al 13).

d) Profesionalismo: Hace referencia a la percepción que tiene el alumno con respecto las acciones que el profesor desempeña para favorecer la reflexión sobre aspectos éticos, legales y visión humanista propios del médico general (reactivos: 14 al 18).

e) Comunicación: Hace referencia a la percepción del alumno sobre las competencias comunicativas que emplea el profesor en su práctica docente (reactivos: 19 al 22).

f) Evaluación-realimentación. Es el reporte que el alumno hace sobre las competencias que el profesor desempeña para evaluar y realimentar el aprendizaje del

estudiante (reactivos: 23 al 27).

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN MÉDICA		CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DOCENTE EN MEDICINA (CEDEM)						
El cuestionario es anónimo y la información recabada es confidencial y sin consecuencias en tu desempeño académico. Se te solicita que las respuestas y los comentarios que realices en el cuestionario sean honestos, objetivos y constructivos.								
Todos los profesores a evaluar han sido informados de este proceso. Al término del ciclo escolar vigente, se entrega a cada profesor un informe de su evaluación docente con los resultados y comentarios anónimos sobre su desempeño, para que identifique fortalezas y áreas de desarrollo que puede mejorar.								
¡Gracias por tu participación, tu opinión hace la diferencial.								
Dimensión	Subdimensión	Núm.	Enunciado	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	No aplica
Didáctica y gestión educativa	Planeación-gestión	1	Presenta el programa al inicio del curso (objetivos, contenidos, actividades y criterios de evaluación).					
		2	Ajusta la planeación del curso de acuerdo al avance del grupo.					
		3	Orienta al estudiante sobre procesos de administración escolar.					
		4	Orienta al estudiante en la solución de problemas académicos.					
	Didáctica	5	Explica con claridad los temas de la asignatura.					
		6	Guía las discusiones en el proceso educativo.					
		7	Propicia la interacción académica entre los estudiantes.					
		8	Emplea diversas estrategias didácticas para abordar los contenidos de la asignatura.					
		9	Favorece la autocrítica y la crítica constructiva durante el proceso educativo.					
Profesionalismo y entorno sociocultural	Aplicación	10	Vincula los contenidos del curso con los de otras asignaturas.					
		11	Relaciona los contenidos de su asignatura con la problemática sociocultural local y global.					
		12	Favorece la reflexión de los temas para su aplicación en situaciones clínicas.					
	profesionalismo	13	Atiende las dificultades del aprendizaje de los estudiantes.					
		14	Reflexiona sobre los aspectos éticos relacionados con la práctica médica.					
		15	Reflexiona sobre la visión humanística de la profesión en el contexto de su asignatura.					
		16	Refuerza la actitud de ayuda a los demás.					
		17	Pone énfasis en aspectos éticos vinculados con los contenidos de la asignatura.					
Evaluación del avance académico	Comunicación	18	Informa sobre los aspectos legales relacionados con la práctica médica.					
		19	Establece una comunicación clara y efectiva con los estudiantes.					
		20	Emplea diferentes estrategias de comunicación individual y de grupo.					
		21	Promueve el desarrollo de habilidades interpersonales, para una comunicación efectiva.					
	Evaluación realimentación	22	Adecua la terminología médica al nivel de avance de los alumnos.					
		23	Evalúa la comprensión y aplicación de los temas más que su memorización.					
		24	Emplea diferentes recursos o procedimientos para evaluar el curso.					
		25	Es congruente entre lo que enseña y lo que evalúa.					
		26	Dialoga con los estudiantes sobre su desempeño para el reconocimiento de sus logros y avances.					
		27	Evalúa de manera continua.					
¡Gracias por tu participación, tu opinión hace la diferencial.								

**Figura 2. Dimensiones e ítems del Cuestionario de Evaluación Docente en Medicina (CEDEM).**

## Resultados

La aplicación del instrumento se realizó mediante el sistema en línea de la Secretaría de Educación Médica (<http://lab3d.facmed.unam.mx/evaluacionDocente/>) participaron 364 estudiantes de la asignatura de Informática Biomédica II (segundo año de la carrera), se descartaron solo 7 registros porque estaban incompletos, quedando la muestra en 357 sujetos. La media fue de 98.2 con una desviación estándar de 16.2 **ver tabla 1** El tiempo estimado de respuesta fue de 3 a 5 minutos.

Cabe mencionarse que el sistema de evaluación docente en línea se modificó



ISSN: 2448 - 6574

para cubrir las necesidades y facilitar la implementación de los cambios realizados en el instrumento como la integración de comentarios por parte de los estudiantes para rescatar la parte cualitativa de la evaluación docente; foto del docente a evaluar para identificarle fácilmente; nuevos ítems sobre aspectos específicos de cada asignatura que no estén contemplados en el cuestionario CEDEM.

**Tabla 1. Resultados descriptivos de la prueba piloto del CEDEM.**

Estadístico		Valor
N	Válidos	357
	Perdidos	7
Media		98.2
Desviación Estándar		16.2
Mínimo		24.0
Máximo		112.0
Percentiles	25	91.0
	50	103.0
	75	111.0

Las características psicométricas del instrumento, derivan de un análisis factorial exploratorio de componentes principales que dio como resultado la estructura de la prueba que se presenta a continuación **ver tabla 2.**

**Tabla 2. Resultados del modelo y confiabilidad del instrumento**

Estadístico	Valor
Alfa	.923
Análisis de componentes principales	
KMO	.96
Barlett	.00
Determinante	4.64 E- 11
Varianza Explicada	65.69%
Componentes extraídos	3

De los resultados obtenidos en la aplicación piloto destacan los comentarios de los estudiantes sobre el nuevo instrumento, señalando que es más corto en extensión, claro y fácil de entender en los ítems que lo integran; las respuestas son congruentes con lo que se les pregunta; realmente valora las competencias docentes de sus profesores.

### **Conclusiones**

El instrumento CEDEM se aplica desde septiembre 2016, para evaluar las 16 asignaturas de primer y segundo año de la carrera con resultados favorables y un índice de respuesta del 90%. Se trata del segundo instrumento que valora la competencia docente del profesor de medicina desarrollado en la facultad.

Mediante la aplicación del instrumento CEDEM se busca consolidar la evaluación de las competencias docentes en la Facultad de Medicina y su modificación acorde a las necesidades de la institución y las tendencias que permean el proceso educativo.



ISSN: 2448 - 6574

Además, los resultados obtenidos del programa de evaluación docente realimentan los programas de Desarrollo Académico de la institución bajo un modelo de profesionalización docente acorde al contexto institucional y a los paradigmas emergentes en educación médica y evaluación educativa.

Entre los aportes de este trabajo destaca el diseño y desarrollo de instrumentos de evaluación a partir de las características docentes de los profesores de la Facultad de Medicina, de los cambios curriculares que se van gestando en la institución y de las necesidades de mejora derivadas de las transformaciones educativas, paradigmas pedagógicos, y la evaluación de las competencias docentes.

La docencia en el contexto de la carrera de medicina puede visualizarse como una actividad profesional, especializada y sistemática que requiere de una alta responsabilidad para su desempeño, al ser susceptible de adecuarse a las variantes particulares de cada campo disciplinar y al contexto psicopedagógico en el cual se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje, involucrando conocimientos, habilidades, competencias y aspectos éticos para su ejercicio (Flores, 2012).

Diversos investigadores educativos describen modelos orientados a evaluar el desempeño docente. De manera que una alta proporción de instituciones educativas cuenta ya con un modelo propio, aun cuando en su mayoría más que evaluar el desempeño o competencias docentes, cumplen una función de carácter administrativo o de satisfacción de los estudiantes, la cual se distingue por orientar los ítems hacia aspectos como cumplimiento del programa académico, asistencia y puntualidad docente, entre otros.

Bajo el tenor de considerar a la evaluación como un mecanismo sancionador, cobra una obligatoriedad, juicio o castigo a los involucrados en dicho proceso y no como un proyecto institucional dirigido a elevar la calidad de la educación y del mejoramiento de la práctica docente (Rueda, Torquemada, 2004; Abalde, Muñoz y Ríos, 2008).

Autores como Rueda, Elizalde y Torquemada (2008), reportan en sus estudios que en las Universidades mexicanas los sistemas de evaluación docente se

caracterizan porque:

1. Forman parte de la vida académica.
2. Son una condición para acceder a una compensación salarial.
3. Se persiguen objetivos orientados a dar retroalimentación, mejorar la calidad de la práctica docente, incidir en la planeación y buscar sensibilizar a los docentes.

Por ello es importante que las instituciones de educación superior tengan o desarrollen un sistema de evaluación docente que atienda a las necesidades del proceso educativo en su conjunto y a las funciones propias del personal docente, desde una perspectiva abierta y participativa que fomente una cultura de la evaluación en la institución y la meta evaluación misma de los procesos institucionales (Flores, 2012).

Dichas acciones conllevan de manera implícita el fortalecimiento de las competencias docentes a través de programas y acciones académicas que contribuyan al perfeccionamiento de la enseñanza en medicina y por ende a la calidad de la educación médica. En el contexto internacional existe la necesidad de evaluar las competencias docentes, como tendencia impulsada por las instituciones para incrementar la calidad educativa hacia el perfeccionamiento de la docencia.

Los resultados obtenidos indican que el CEDEM manifiesta diferentes evidencias de validez que lo avalan como un instrumento útil en la evaluación de las competencias docentes de los profesores en las escuelas y Facultades de Medicina. Es fundamental contar con instrumentos de evaluación docente válidos y confiables. Es recomendable que en su elaboración y/o rediseño se ajuste al contexto y necesidades institucionales para realmente explorar y valorar las competencias que deben desarrollar sus profesores en su práctica educativa.



ISSN: 2448 - 6574

## **Referencias**

- Flores. F, Martínez. A, Sánchez. M, García. B, y Reidl. L. (2011). Modelo de competencia docente del profesor de medicina en la UNAM. RELIEVE. 17:1-21.
- Flores F. (2012). Tesis de Doctorado, Facultad de Psicología. Evaluación de competencias del profesor de medicina en la UNAM e identificación de factores predictores del rendimiento académico en los alumnos. UNAM.
- Flores. F, Gatica. F, Sánchez. M, y Martínez. A. (2016). Evolución de la evaluación del desempeño docente en la Facultad de Medicina; evidencia de validez y confiabilidad. Inv Ed Med 2017;6:96-103
- Martínez A, López J, Herrera P, Ocampo J, Uribe G, García MC, et al. (2008). Modelo de competencias del profesor de medicina. Educación Médica, 11:157-67, 14.
- Rueda M, Torquemada A. (2004). Algunas consideraciones para el diseño de un sistema de evaluación de la docencia en la universidad. En: Rueda M, editor. ¿Es posible evaluar la docencia en la universidad? Experiencias en México, Canadá, Francia, España y Brasil. México: ANUIES; p. 29-35.