



ISSN: 2448 - 6574

El currículo en la formación profesional del psicólogo; perspectiva del estudiante

Miguel Ángel Martínez R.¹
mikelectric@gmail.com

Ana Elena Del Bosque F.²
aneldelbosque@gmail.com

Resumen

El propósito de este trabajo es hacer un análisis de los elementos implicados en el currículo que pueden favorecer u obstaculizar el proceso de formación de los psicólogos desde la perspectiva de los estudiantes de la carrera de psicología de la FES Iztacala de la UNAM.

Bajo el marco de un proyecto de investigación más amplio y financiado (PAPIME PE302717), en este reporte se considera el concepto de currículo como un aspecto necesario para ubicar las acciones y reflexiones en relación con las asignaturas y actividades de las que más han aprendido los alumnos y, en contraparte, aquellas asignaturas y actividades que menos les han servido y que incluso, les han parecido un obstáculo en su proceso formativo.

Los datos se obtuvieron a partir de un cuestionario aplicado a alumnos del último semestre de la carrera. Se realizó un análisis cualitativo que permitió considerar las áreas de dificultad en el aprendizaje, los contenidos temáticos difíciles y las características de los profesores desde el punto de vista de los estudiantes.

Palabras clave: currículo, formación profesional, psicología

INTRODUCCION

En las instituciones de nivel superior es frecuente encontrar investigaciones sobre el currículo, y también sobre la opinión de los actores, alumnos y docentes para conocer la perspectiva desde la cual juzgan las acciones planeadas o no planeadas, voluntarias o involuntarias, de sus profesores. Un aspecto que ha resultado fundamental es el estudio de las relaciones que se establecen entre ellos ya que este punto es crucial para el logro de los propósitos establecidos en el plan de estudios y para el logro de los resultados esperados en el proceso de formación profesional (Piña, 2012; Chang, 2012).

¹ Profesor e investigador de la carrera de psicología. FES Iztacala, UNAM.

² Profesora e investigadora de la carrera de psicología. FES Iztacala, UNAM.



ISSN: 2448 - 6574

Indudablemente que cuando se habla de estos temas la figura del profesor es de extrema relevancia ya que se llega a plantear que es el principal actor de todo el proceso, por lo que consideramos de suma importancia que se le incluya en este estudio, pero desde la perspectiva de los alumnos.

Es así que en este trabajo abordamos dos grandes aspectos que están estrechamente vinculados dentro del plan curricular: a) los contenidos y experiencias o actividades contempladas en el currículo y; b) las características de los profesores y la opinión que tienen de ellos los alumnos.

Antecedentes y concepciones en torno al currículo

Para algunos autores, el concepto de “currículo” surge en el contexto de la pedagogía de la sociedad industrial y es sólo por una extensión arbitraria que dicho término se aplica a la organización del contenido temático en circunstancias diversas a las de su origen. De acuerdo con este punto de vista, no hay que hacer una equivalencia entre currículo, plan de estudios y organización de temas, ya que se confunden las bases conceptuales que dan origen a la construcción de una pedagogía para la sociedad industrial (Díaz Barriga, 1986).

Una de las primeras obras que surgen en torno a la cuestión curricular es la obra de Tyler, quien en 1949 publica los “Principios Básicos del Currículo”, en el cual formula desde el inicio de su exposición, cuatro preguntas fundamentales que, según él, es preciso contestar “antes de elaborar cualquier currículo y sistema de enseñanza”. Dichas cuestiones tienen que ver con los fines de la escuela, las experiencias educativas, la organización del contenido y la evaluación.

Para Panzsa (2003), el currículo es un término polisémico que se usa de manera indistinta para referirse a planes de estudio, programas e incluso a la instrumentación didáctica. Las diversas aproximaciones a su estudio han permitido determinar distintas tendencias teóricas desde varios enfoques disciplinarios: el currículo puede ser visto como contenidos de enseñanza; como un plan o guía de la actividad escolar (Taba) o bien, puede ser entendido como una serie de experiencias (Johnson), o como un sistema (Arnaz, 1981), o incluso, como una disciplina (punto de vista tecnocrático), pero para esta autora, el currículo debe ser visto: *“Como una serie estructurada de conocimientos y experiencias de aprendizaje que en forma intencional se articulan con la finalidad de producir aprendizajes que se traduzcan en forma de pensar y actuar frente a los problemas que plantea la vida social y la incorporación al trabajo.”* Además, *“Implica una concepción de la realidad del conocimiento, del hombre y del aprendizaje y está situado en un tiempo y espacio social determinado”* (Panzsa, 2003).



ISSN: 2448 - 6574

Recordemos esto último, nuestro mosaico curricular se ha formado en un tiempo y espacio único.

Para otros autores (Arnaz, 1981), el currículo es concebido como “un plan que norma y conduce explícitamente un proceso concreto y determinado de enseñanza y aprendizaje que se desarrolla en una institución educativa.” De hecho, para este autor el currículo

“... es un conjunto interrelacionado de conceptos, proposiciones y normas, estructurado en forma anticipada a acciones que se quiere organizar; en otras palabras, es una construcción conceptual destinada a conducir acciones, pero no es las acciones mismas, si bien de ellas se desprenden evidencias que hacen posible introducir ajustes o modificaciones al plan.” (Arnaz, 1981, págs. 9-10).

En este sentido, el currículo es visto como un sistema, cuyas partes son interdependientes.

Desde una perspectiva histórico cultural, el proceso educativo estaría conformado por cinco componentes esenciales: objetivos, contenidos, métodos, medios y evaluación (Arias, 2001). Para su elaboración se deben de seleccionar los contenidos, derivar objetivos particulares de los objetivos curriculares y estructurar los cursos del plan de estudios. Concibe los contenidos como todo aquello que puede ser objeto de aprendizaje: conocimientos, habilidades y actitudes, mismas que se expresan en los cursos de las asignaturas y son susceptibles de ser enseñados y evaluados.

Como puede observarse en las concepciones anteriores, podemos notar que no se menciona a los actores -profesores y alumnos-, quienes cobran gran importancia ya que se constituyen en los verdaderos promotores de un plan curricular.

Desde nuestra perspectiva consideramos que el currículo debe superar la visión de que sólo es un plan de estudios y debe entenderse como un doble problema: por un lado, el de las relaciones entre la teoría y la práctica; por otro lado, el de las relaciones entre educación y sociedad (Kemmis, 1988). Dicho problema ha sido planteado e interpretado de distintas formas a lo largo de la historia y el modo en que una sociedad representa sus estructuras internas (de conocimiento, de relaciones y de acción) refleja los valores y las tradiciones de esa sociedad en relación con el papel que tiene la educación, su visión de las relaciones entre el conocimiento (teoría) y la acción (práctica) en la vida y en el trabajo de las personas educadas y su visión de las relaciones entre teoría y práctica en el proceso de educación mismo.

Esto va a implicar que un currículo sea concebido como:



ISSN: 2448 - 6574

- 1) Una selección de contenidos y fines para la reproducción social, o sea, una selección de qué conocimientos y destrezas han de ser transmitidas por la educación
- 2) Una organización del conocimiento y las destrezas
- 3) Una indicación de métodos relativos a cómo se *han de enseñar los contenidos seleccionados*, por ejemplo, su secuencia y su control.

Esta aproximación es bastante ilustrativa de lo que ocurre dentro del aula cuando se establecen las relaciones entre maestros y alumnos con el propósito de que los primeros enseñen y los segundos aprendan. De hecho, se piensa con frecuencia que hay una relación entre el profesor y los alumnos y en medio de ellos está el libro de texto, los artículos o los contenidos que son seleccionados por el profesor, sobre todo cuando del nivel superior se habla, ya que se alude a la libertad de cátedra con el fin de que el profesor pueda sustraerse de la obligación de dar los contenidos señalados y sólo impartir lo que él considera que es necesario que los alumnos aprendan.³

El proceso de enseñanza aprendizaje es uno de los elementos del diseño curricular más importantes. Podemos analizarlo en sus dos elementos lógicos: el *aprendizaje del alumno* y las *acciones que emprende el profesor para su enseñanza*, sin olvidar que entre ambos se generan procesos de aprendizajes y enseñanzas. Aspectos que pueden presentar distintas facetas y que se analizan desde diferentes perspectivas teóricas.

En resumen, tenemos que en el plan de estudios hay una serie de elementos que lo componen y le dan estructura: los objetivos curriculares, profesionales y particulares, los contenidos, las experiencias educativas, los actores que participan en el proceso -docentes y alumnos- y los sistemas de evaluación que se implementen.

Consideraciones sobre el plan curricular de Psicología de la FES Iztacala

La estructura del plan curricular de psicología de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala, data del año de 1975, diseñado por el Doctor Emilio Ribes, poniéndose en marcha al siguiente año con el apoyo de un grupo de profesores egresados de la Facultad de Psicología. El diseño del plan, en un principio fundamentado en la corriente conductista de la psicología, poco a poco fue perdiendo impacto y fuerza en algunos programas de intervención que se llevan a la práctica en escuelas de distintos niveles y otros centros de las comunidades que se encuentran alrededor de la FES Iztacala, mismos que sirven para que los alumnos pongan en práctica las habilidades y conocimientos que adquieren y desarrollan en los cursos

³ Este problema se agudiza aún más en el caso de las carreras de psicología y de otras de índole social ya que en ellas, encontramos un mayor número de enfoques explicativos.



ISSN: 2448 - 6574

curriculares, ya sean en clases de teoría, en laboratorios o en las prácticas y que, además, les sirve para cubrir con ello su servicio social.

El plan curricular de psicología Iztacala está conformado a la fecha por tres grandes módulos⁴: experimental, aplicado y teórico metodológico. El Módulo Experimental, tiene su base fuerte en los primeros semestres y va desvaneciendo su presencia en el currículo a lo largo de los semestres; el Módulo Aplicado, tiene su presencia en los primeros semestres y va teniendo mayor fuerza a partir del 5° semestre; mientras que el tercero, el Módulo Teórico Metodológico mantiene su presencia y su carga igual a lo largo de todos los semestres.

En otros estudios que hemos realizado a partir de proyectos PAPIME-UNAM (Ulloa y Martínez, 2010; Martínez y Del Bosque, 2011), hemos podido observar ciertas áreas de dificultad académica (ADA) para los alumnos de las distintas carreras de la Facultad y en particular de Psicología Iztacala, tal sería el caso de las asignaturas de Psicología Experimental Laboratorio, Métodos Cuantitativos y otras. Sin embargo, una aproximación más a fondo que hemos llevado a cabo recientemente, nos ha llevado a descubrir otros factores que pueden ayudar o, por el contrario, pueden obstaculizar el proceso de formación de los futuros psicólogos, motivo principal por el cual nuestro interés en publicar y difundir los resultados obtenidos ahora. En un trabajo más actual (Martínez y del Bosque, 2011) pudimos detectar que gran parte del problema de la dificultad de las asignaturas no es tanto el contenido, sino las características de los profesores.

A partir de lo anterior nos planteamos el siguiente

Objetivo general:

Determinar cuáles son los factores que impulsan u obstaculizan el proceso formativo de los alumnos en términos de las actividades de las asignaturas, considerando también la opinión que tienen sobre la forma de enseñar se sus profesores.

Metodología

Se diseñó un cuestionario dirigido a estudiantes considerando preguntas con temas tales como cuáles eran las asignaturas en las que más habían aprendido, las que les ofrecían mayor dificultad; así como las actividades que más han contribuido a su aprendizaje y a su formación. Otro aspecto a considerar fue sobre las formas de enseñar de los profesores.

⁴ En el proceso de cambio curricular se consideró necesario mantener su antigua estructura curricular basada en módulos; para el nuevo plan de estudios: módulo teórico, módulo metodológico y módulo aplicado.



ISSN: 2448 - 6574

Siguiendo el criterio de disponibilidad y en función de las necesidades de una investigación de tipo cualitativa (González Rey, 2007), el instrumento se aplicó a 84 alumnos de la carrera de psicología que se encontraban cursando el último semestre para que, con sus respuestas, pudieran retroalimentar algunos temas que tienen que ver con el cambio curricular.

Se analizaron las respuestas que dieron los alumnos, de tal modo que se contabilizan las respuestas, no los alumnos, de esa forma se pueden encontrar más respuestas que $n=84$; lo que nos permite valorar más las respuestas a partir de su importancia cualitativa y no por su frecuencia.

Resultados

Sobre las Áreas de Dificultad de Aprendizaje (ADA) y Contenidos Temáticos Difíciles (COTED).

Las Áreas de Dificultad de Aprendizaje (ADA) que detectamos fueron Métodos Cuantitativos I, IV y V y Psicología Social Teórica IV.

Así, las asignaturas que consideran más difíciles son aquellas relacionadas con los Métodos Cuantitativos y dentro de estos los Contenidos Temáticos Difíciles (COTED) que pudimos detectar son: Análisis de Datos en Estadística; las Hipótesis y la T Student, aspecto que bien podría tener una doble causa atribuible tanto a maestros como a alumnos.

En una indagación con los profesores de las asignaturas con mayor índice de reprobación para conocer, en su opinión, por qué los alumnos reprueban estas materias, los docentes entrevistados explicaron que los alumnos no llegan a sus materias con los conocimientos previos requeridos para realizar las tareas y actividades que son necesarias para el aprendizaje de los temas o lineamientos que se establecen en los programas de éstas asignaturas; además, un problema común es la seriación como requisito para cursar los semestres posteriores. Asimismo, en el caso de Métodos Cuantitativos, los contenidos temáticos van siendo más complejos en 3er. semestre, mientras que, en 4° y 5° semestres, los temas parecen desvinculados con lo revisado en los semestres previos.

La otra asignatura o ADA que reportan los estudiantes es Psicología Social Teórica IV y en cuanto a los COTED mencionaron dos: la diferencia entre el significante y el significado; además de la postura teórica que conlleva la asignatura, que es psicoanálisis, siendo un enfoque que se aborda generalmente en los últimos semestres.

Cabe señalar que en el caso de Psicología Iztacala hay seis tradiciones que están contempladas en el nuevo plan de estudios: 1) Conductismo, 2) Cognoscitismo, 3)



ISSN: 2448 - 6574

Existencial-Humanismo, 4) Psicoanálisis y Teoría Social; 5) Sociocultural y de la Actividad y 6) Teoría de la Complejidad. Esta diversidad de tradiciones en el plan de estudios actual ha venido surgiendo a lo largo de varias décadas y la sustentan cada vez más profesores.

Dichas posturas teóricas no estaban contempladas dentro del plan de estudios que aún es vigente, sino que se fueron trabajando e incorporando a través de lo que los mismos profesores pensaban que era lo que les podían dar a sus alumnos, generándose así un problema administrativo, ya que si un alumno reprobaba tenía que presentar examen extraordinario y enfrentar un programa que ciertamente no cursó, ya que el profesor sólo le dio a revisar contenidos de otros enfoques y no los que venían en el programa oficial. Esperamos que con el nuevo plan este problema tienda a disminuir

Cuando se les preguntó por qué consideraban difíciles esos contenidos, ellos respondieron que debido a que los profesores emplean textos difíciles de comprender, y también debido a que los profesores muestran actitudes poco favorables (prepotencia, desgano, mal carácter). En relación con otro de los aspectos señalados se dijo que las estrategias de enseñanza que usan son deficientes; mencionan que su forma de enseñar es confusa y con frecuencia hacen las clases aburridas. Un aspecto más tiene que ver con el enfoque teórico del profesor, que en este caso se señalaba al psicoanálisis y por el lado de los mismos alumnos afirman que ellos se auto-perciben con pocas habilidades para las matemáticas y, por último, por cuestiones personales (problemas personales y familiares que ellos están viviendo).

Actividades que han contribuido a la formación y al aprendizaje.

Los alumnos comentaron que precisamente a través de las actividades que ellos llevan a cabo en la práctica, es en donde más han aprendido, dado que ellos tienen que pensar en la planeación y en la forma de implementar un programa que apoye en algo a la comunidad ya sea dentro de una escuela o en una colonia de las que se ubican alrededor de la FES Iztacala, donde comúnmente se llevan a cabo las prácticas de servicio social.

Entre las actividades que consideran que más han contribuido a su formación tiene que ver con las lecturas y su análisis que elaboran, como ensayos para sus clases teóricas, puesto que esto los conecta con la posibilidad de hacer una investigación documental, con otras lecturas complementarias, así como con el uso de recursos multimedia. Por último, mencionaron la investigación, las técnicas didácticas de algunos profesores, los seminarios, las tutorías, las actividades de laboratorio, asistir a congresos y el trabajo en equipo.

En relación con qué actividades no son relevantes para su aprendizaje y formación, señalaron que: Las clases que solo implican exposición de los temas por parte de los alumnos; actividad



ISSN: 2448 - 6574

100% teóricas; la falta de retroalimentación y aclaración de dudas por parte del profesor; los trabajos escritos, resúmenes, glosas sin sentido; así como los exámenes de lecturas sin análisis previo. Sobre todo, enfatizaron las actitudes de algunos profesores como la prepotencia y la rigidez, así como los horarios y las estrategias didácticas de algunos profesores.

Las razones que se mencionan sobre estos problemas son, entre otras: dificultad para comprender al profesor; los profesores no explican bien las temáticas; no ven relación con la práctica; la complejidad de los textos; la exigencia del profesor; el cambio de enfoque (en los primeros semestres prevalece el enfoque conductista, mientras que en los últimos comienzan a revisar otros enfoques como el psicoanálisis); dificultad para aplicar fórmulas; manejo de paquetes estadísticos.

Sobre estos aspectos que mencionan los alumnos, estamos conscientes que hay algunos factores que se corresponden más con la deficiente formación con la que llegan a los niveles superiores los alumnos; sin embargo, sabemos por los estudiantes y por los mismos profesores, que estos últimos, no hacen algo para lograr que los estudiantes alcancen a terminar su carrera con una buena formación en términos de conocimientos, habilidades y actitudes. Por el contrario, hemos documentado que muchos docentes contribuyen al deterioro de su autoimagen y su autoestima.

Sobre lo que piensan los alumnos sobre sus profesores, la forma en que enseñan

Los profesores de la FES Iztacala son de una gran diversidad: desde Asignatura, Asociados y Titulares en cuanto al tipo de contrato que tienen, pero en relación con el tipo de enfoque que sostienen pueden ser conductistas, cognoscitivistas, humanistas, histórico-culturales o constructivistas, incluso, psicoanalistas, y como es sabido cada uno de estos enfoques sustenta concepciones sobre la enseñanza, el aprendizaje, el alumno, el profesor y la forma de evaluar (Hernández, 2001). No obstante, hemos podido encontrar que los profesores no ponen en práctica las recomendaciones y sugerencias que provienen de los mismos paradigmas que sustentan, lo cual resulta sorprendente pues deberían de conocer las aplicaciones que su paradigma les señala como lo apropiado para que sus alumnos aprendan.

También sostenemos que independientemente de la orientación teórica que tienen los profesores y en función de dicho enfoque, realizan sus prácticas docentes al interior del aula o del laboratorio o bien, en las prácticas que se llevan a cabo en las escuelas alrededor de la FES Iztacala; pero creemos que la principal diferencia se da a nivel del compromiso, ya que los hay quienes sólo se dedican a sus clases y aquellos que hacen investigación además de



ISSN: 2448 - 6574

la docencia habitual. Estos aspectos que señalamos marcan la diferencia entre los docentes y propicia que haya una gran diversidad de formas de enseñar, que se relaciona con las características de la formación y hasta de la personalidad de los profesores, por lo que con la siguiente pregunta esperábamos abarcar esos distintos estilos de enseñanza que todos los docentes tenemos. De ese modo, les preguntamos: ¿Qué opinas sobre la forma de enseñar de tus profesores?

En relación con la didáctica que emplean, los alumnos señalan: que en general sus profesores son buenos, los califican de “Bien”, (18)⁵, que promueven la participación de los alumnos y que algunos son estrictos y sistemáticos. Los hay quienes modifican su manera de hacer las cosas cuando ven que algo está fallando y también “aquellos que nos facilitan el aprendizaje”; al mismo tiempo que les enseñan a “criticar de forma pertinente” Saben usar estrategias didácticas y hacen un buen manejo del grupo, lo que los hace ver “dinámicos y prácticos”.

Sin embargo, otros más piensan que: “Hay profesores que necesitan más recursos pedagógicos (20) y también hacen una fuerte crítica en el sentido de que “hay profesores que sólo repiten lo que dicen los autores sin dar su punto de vista (2). En este sentido, afirman que la mayoría no tiene una forma adecuada de enseñar (2) y, por consiguiente, su didáctica es muy mala, deficiente. Peor aún, dicen: “No dan la clase, dejan que nosotros la demos y si esa es su idea, mejor estudiar solos y (así) no gastamos nada...”

Sobre el aspecto disciplinar señalan que algunos tienen muchos conocimientos (18) y otros dicen que hay profesores capaces y muy preparados (3). También lamentan que algunos no tengan experiencia laboral (4); que no se actualicen (2) y que tengan un conocimiento general sobre la carrera.

Sobre la actitud de los docentes, dicen que: “hay profesores agradables y flexibles” (3); pero que “tenemos muchos profesores que manifiestan indiferencia o fastidio” (3) y otros que “no tienen disposición para enseñar” (11), que “no aman su vocación” y más aún que algunos son autoritarios, groseros, prepotentes, intolerantes (14). Algunos se muestran demasiado rígidos en sus teorías y no dejan aprender otros puntos de vista.

Conclusiones

Los estudios que dan cuenta de las opiniones de los actores principales de los procesos educativos, son una oportunidad de promover cambios que permitan mejorar dichos procesos.

⁵ Entre paréntesis presentamos el número de alumnos que dieron la respuesta.



ISSN: 2448 - 6574

Para esta investigación, resultó sumamente interesante escuchar las voces de los alumnos en torno a las asignaturas que cursan, las actividades que realizan y a sus profesores.

Una de las primeras conclusiones a la que nos llevan estos resultados es la falta de interés por los aspectos didácticos de parte de los profesores. Esto refleja a la vez una falta de preocupación por el aprendizaje del alumno, lo cual resulta sorprendente cuando se trata de una carrera en la que sus profesores se supone que deben de saber la importancia que tiene el alumno en formación, la estrategias que se sigan, cómo influyen las actitudes de los profesores en el ánimo del alumno, la atmósfera de aprendizaje que se cree; y esto resulta lamentable cuando existen en la literatura especializada tantas obras sobre la enseñanza y el aprendizaje, la evaluación, los planes de estudio, las relaciones maestro - alumno, entre otros.

Es indudable que se requiere un programa de profesionalización de docencia que abarque tanto cuestiones pedagógicas como psicológicas; que aborde cuestiones de estrategias de aprendizaje cognoscitivas, humanistas que propicien un cambio en los docentes.

Observamos que el currículo como organización y estructura de contenidos va más allá de lo que debe ser enseñado y aprendido. Se constituye como una selección de contenidos temáticos, de habilidades y actitudes que forman parte del acervo de las competencias profesionales de las que se van apropiando los alumnos de las diferentes carreras profesionales.

Uno de los señalamientos que hacen los alumnos es que los docentes tienden a repetir y a hacerlos repetir lo que dicen los libros de texto, práctica que creemos es obsoleta. Es importante que el profesor adopte una postura crítica ante lo que dicen los libros de texto y ayudar a que los estudiantes ubiquen a los autores en el tiempo y espacio que corresponde ya que con frecuencia ignoran las condiciones bajo las que fue escrita la obra y los tiempos que vivió el autor que ahora leen, ignorando en qué condiciones histórico sociales del siglo vivió y si lo que plantea aún coincide con las condiciones actuales y los modos de pensar que generan los nuevos tiempos.

Es urgente la necesidad de contar con una mayor formación entre los docentes y académicos en general, no sólo de estrategias de enseñanza y de aprendizaje, sino de espacios en los que se reúnan para reflexionar sobre lo que se hace y la forma en cómo se hace, las estrategias que cada uno sigue, pues en la docencia no sólo se debe contemplar el aprendizaje acríticamente, sino planteamientos e ideas que lleven a reflexionar y entender mejor la realidad que nos rodea.



ISSN: 2448 - 6574

Referencias bibliográficas

- Arias, G. (2001). La Evaluación y diagnóstico en Educación y Desarrollo desde el Enfoque histórico cultural. Sao Paulo: Laura Marisa Carnielo Calejon
- Arnaz, J. A. (1981). La Planeación Curricular. México: Editorial Trillas 2000
- Chang, M. M. (2012). La docencia universitaria: sus competencias, valores y emociones. En: Mayley Chang Chiu y J. Mario Flores O. (Coodinadores) Entre Utopías y Exclusión Editorial Fontamara
- Díaz Barriga, A. (1986). Los orígenes de la problemática curricular. En: Seis estudios sobre educación superior. Cuadernos del CESU, UNAM México.
- González Rey, F. L. (2007) Investigación Cualitativa y Subjetividad Los procesos de construcción de la información. México McGraw Hill
- Kemmis, S. (1998) El Currículum: más allá de la teoría de la reproducción. Morata Madrid.
- Martínez, M. A. & del Bosque, Ana E. (2010) Análisis de la problemática en la formación profesional del psicólogo en la FES Iztacala. En: Perfiles de dificultad y éxito escolar En: Norma Ulloa y Miguel A. Martínez (Coordinadores) DIDACTA Segunda Edición FES I UNAM
- Panzsa, M. Pérez, E. & Morán, P. (2003). Fundamentación de la didáctica. México: Gernika
- Piña O., J. M. (2012) Entre deberes y sentidos: los académicos desde la perspectiva de los estudiantes. En: Mayley Chang Chiu y J. M. Flores O. (Coodinadores) Entre Utopías y Exclusión Editorial Fontamara México
- Tyler, R (1949) Principios básicos del Currículo. Editorial Troquel Buenos Aires
- Ulloa I., Norma & Martínez, Miguel A. (2010). La Problemática docente del nivel superior. Un enfoque multidisciplinario. FES IZTACALA UNAM.