



ISSN: 2448 - 6574

El profesor, Áreas de Dificultad y Contenidos Difíciles en la formación profesional de psicólogos

Miguel Ángel Martínez R.,  
Ana Elena del Bosque Fuentes  
Patricia Suárez C.<sup>1</sup>

## Resumen

En este trabajo abordamos el problema de las áreas de dificultad que enfrentan alumnos de la carrera de psicología en la FES Iztacala. Nuestro propósito fue investigar y analizar lo que los profesores dicen acerca de sus asignaturas y los contenidos que ellos consideran difíciles. Para ello entrevistamos a profesores, que imparten asignaturas con contenidos temáticos difíciles, sobre los factores que lo propician, su relación con la formación profesional, las características de los alumnos; así como cuáles son las estrategias didácticas que suelen utilizar en sus cursos. Los resultados encontrados muestran que los profesores tienden a responsabilizar a los alumnos de las dificultades que ellos enfrentan para poder aprender algunos temas que son importantes para su formación, sin embargo, no solamente son las características o conocimientos previos del alumno, lo que obstaculiza el aprendizaje de tales temas, sino las estrategias que el mismo profesor utiliza para impartir dichos contenidos. En este sentido, cobra particular relevancia, incluir como tema de investigación el análisis de las opiniones de los profesores para determinar lo que ellos piensan o creen que hacen para coadyuvar en el aprendizaje de sus alumnos sobre temas difíciles.

Palabras clave: Áreas, contenidos difíciles, formación psicólogos

## Introducción

El colectivo de profesores investigadores en el que participamos (CIMIE), de FES Iztacala ha tomado como propósito la investigación de la problemática de la enseñanza y el aprendizaje de contenidos difíciles en todas las carreras de la FES desde la perspectiva de maestros y alumnos<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Profesores e investigadores de la carrera de Psicología de la FES Iztacala, UNAM y miembros del Colectivo Inter y Multidisciplinario de Investigadores Educativos (CIMIE).

<sup>2</sup> Proyecto PAPIIME PE302717



**ISSN: 2448 - 6574**

De ahí que en esta ocasión abordemos las áreas de dificultad para el aprendizaje (ADA), así como los contenidos temáticos difíciles (COTED), tomando en cuenta la opinión de profesores que enfrentan la enseñanza de estas áreas y de estos contenidos que se presentan como un verdadero obstáculo para la comprensión y avance de los alumnos en su proceso formativo y determinar cuáles son las estrategias que emplean los profesores para enseñar dichos temas difíciles.

### **La formación profesional**

Partimos del supuesto de que la formación educativa supone al menos dos directrices: puede ser vista como un proceso de desarrollo individual, o bien, como un proceso social. Ambos enfoques implican una serie de aprendizajes que llevan de manera implícita una intención por parte del sujeto.

Así, la formación puede ser considerada como una función social de transmisión del saber, del saber-hacer o del saber-ser, que se ejerce en beneficio del sistema socioeconómico o, más generalmente, de la cultura dominante, pero donde es posible cuestionar los objetivos de integración o de adaptación de los individuos a las condiciones de trabajo o de la vida, a las nuevas tecnologías, a las nuevas organizaciones, por lo que es factible tomarla como base para promover cambios en la sociedad. Asimismo, es posible ver a la formación en un contexto institucional caracterizada por programas, planes de estudio y certificaciones, de tal forma que se le puede referir dentro del ámbito de la enseñanza (Ferry, 1990).

De manera concreta, la formación es un proceso de desarrollo individual tendiente a adquirir o perfeccionar capacidades; pero también la formación implica reflexionar para sí, para un trabajo sobre sí mismo, sobre situaciones, sobre sucesos y sobre ideas. Además, tratándose del ser humano, el ser social, este proceso forzosamente se desarrolla a través de interacciones, de integraciones con grupos, de pertenencias a una clase, por lo que supone ciertos requisitos sociales. Para Ferry (1990), el análisis de la formación considera tres aspectos: a) una función social de transmisión del saber (conocimiento), el saber hacer (habilidad) y el saber ser (actitud), en relación con un sistema o una cultura; b) un proceso de desarrollo y estructuración de la persona que la realiza, como parte de su plan de vida; y c) las instituciones involucradas. En este sentido, la educación superior es el espacio institucional en el que se lleva a cabo un proceso de formación, en este caso, profesional. Se establecen los mecanismos que le posibilitan al



**ISSN: 2448 - 6574**

estudiante el acceso a un mercado de trabajo relacionado con la profesión en la que se forma, además de incluir un desarrollo individual mientras va adquiriendo los conocimientos propios de la profesión y desarrolla las habilidades y actitudes necesarias para desenvolverse en el campo laboral.

Además, en nuestro contexto hablar de formación profesional implica los estudios que, principalmente los jóvenes, realizan en el nivel superior o universitario y que se relacionan con aquellos aprendizajes que se vinculan con: conocimientos, habilidades y actitudes específicas de una disciplina y que les permite, en un futuro, insertarse en el campo laboral. Se espera que, con los conocimientos aprendidos y las habilidades desarrolladas a lo largo de su formación, los profesionistas egresados puedan comprender y enfrentar los problemas de la sociedad.

Para ello, las Instituciones de Educación Superior (IES), desarrollan planes de estudio y programas basados en el enfoque conductual que aportó la visión tecnológica de la educación: los objetivos, las técnicas instruccionales, los contenidos y los métodos de evaluación. Así como, la idea de los principios básicos del currículo, sobre una base tyleriana, derivada de esa visión conductista de los procesos administrativos que luego se reflejó en las estructuras educativas. En el caso de la UNAM, ésta no podía quedar fuera de ese progreso tecnocrático y surgen instancias que tenían como propósito la formación y actualización de los profesores de la Universidad, como, por ejemplo, la Comisión de Nuevos Métodos de Enseñanza (CNME), el Centro Latinoamericano de Tecnología para Educación Superior (CLATES), entre otros.

#### Características del plan de estudios de FES Iztacala

Con el surgimiento de las ENEP (Escuelas Nacionales de Estudios Profesionales), se adoptó la idea de contar con departamentos de pedagogía que tenían como función apoyar a los profesores en su formación didáctica para dar mejor sus clases y saber establecer relaciones sociales adecuadas con sus alumnos. Aunque la orientación en un principio como se mencionó antes era eminentemente tecnocrática, conductista.

En el caso específico de la carrera de psicología se dio inicio con el plan de estudios de la Facultad de Psicología, al tiempo que se diseñaba el nuevo currículo que representó un movimiento que buscaba la independencia de la psicología, adoptando un modelo basado en el conductismo, como contraparte de la visión tradicional de la psicología que en ese momento



**ISSN: 2448 - 6574**

imperaba (Contreras, 2001; Silva, 2007). Aunque en realidad, el conductismo venía consolidándose desde mediados de los años sesenta y principios de los setenta.

Este plan de estudios, innovador para la época, consideró un enfoque modular en lugar del sistema de cursos tradicionales, destacando tres módulos:

- a) Módulo teórico-metodológico, que tenía el objetivo de proporcionar toda la información requerida como apoyo a los módulos experimental y aplicado; su contenido estaba condicionado por los requerimientos del laboratorio y por las de las actividades aplicadas; su desarrollo incluía clases, lecturas independientes, tutorías y seminarios.
- b) Módulo experimental, el cual consideraba un conjunto de actividades de laboratorio que iban desde la observación de conducta animal, hasta el análisis cuantitativo de episodios sociales y verbales con humanos.
- c) Módulo aplicado, su objetivo era extender los principios teóricos, así como las técnicas y procedimientos de laboratorio a las condiciones naturales de trabajo garantizando el adiestramiento práctico de los futuros profesionales y permitiendo evaluar la pertinencia de los contenidos de los módulos teórico - metodológico y experimental.

Las características del plan de estudios de 1975 y la nueva propuesta del 2015 tienen aspectos en común como el tiempo de formación, (cuatro años), además de considerar una estructura modular y algunas de las áreas en las que el psicólogo puede intervenir. No obstante, hay otros aspectos que difieren considerablemente y que intentan enriquecer la formación profesional del psicólogo, por ejemplo, la visión pluriparadigmática de la psicología, que en la nueva propuesta incluye seis tradiciones, además de considerar siete campos de aplicación de la psicología que podrán favorecer el conocimiento de las problemáticas y demandas más comunes, para que el futuro psicólogo pueda insertarse con las bases teóricas y metodológicas necesarias para la intervención profesional.

En el plan de estudios de la carrera de psicología, a los contenidos temáticos difíciles les hemos denominado (COTED) lo cual se ha constituido en el objeto de estudio de esta investigación. Estas áreas de dificultad y dichos contenidos temáticos constituyen una verdadera piedra en el proceso formativo de los alumnos, hacia la culminación de su carrera y el ejercicio de la profesión; ya que se convierten en asignaturas pendientes de cubrir ya sea en exámenes extraordinarios o recursándolas en semestres subsecuentes. Pero lo más interesante de todo es que los alumnos

Debate en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación Currículum 2017 /Año 3, No. 3/ Septiembre de 2017 a Agosto de 2018.



**ISSN: 2448 - 6574**

nos señalan que muchas veces el problema no es el contenido difícil en sí, sino la actitud del profesor (Martínez y del Bosque, 2015).

En este sentido, el rol del docente resulta entonces, un tema relevante de abordar si se pone en tela de juicio y se cuestiona cuáles son las características del profesor y, por lo tanto, las necesidades de formación del mismo, para cumplir ese rol con las características idóneas y contribuir en la formación profesional de sus alumnos.

Respecto a la visión que se tiene del docente, Morán (2003) señala que la intención de la docencia implica propiciar aprendizajes significativos, lo cual involucra el dominio de la disciplina, y de las acciones del ejercicio profesional. Asimismo, considera que la docencia está regida por fines conscientes o inconscientes, precisos o ambiguos, individuales o sociales, impuestos o establecidos; por lo que ésta puede ser vista como una actividad que incluye componentes ideológicos, propios del docente, del alumno, así como de la institución en la que se inserta y del campo profesional en el que se implica. Esto resulta importante porque en la práctica de los profesores de la carrera de psicología de la FES Iztacala, se refleja la opinión que tienen sobre lo que para ellos significa la formación profesional, demandando en los alumnos aquello que creen necesario, sin que esto realmente esté establecido en el plan de estudios de la carrera.

La docencia puede ser entendida como un espacio en el que los maestros y los alumnos aprenden formas de construir conocimiento, teniendo como ejes el saber, el saber pensar, saber investigar y enseñar a concebir la realidad desde una perspectiva crítica. Por lo tanto, la docencia implica “un proceso creativo por medio del cual los sujetos que enseñan y los que aprenden interactúan con el objeto de conocimiento, develando así su propia lógica de construcción, y al hacerlo, ambos se transforman” (Morán, 2003 p. 55).

Estos aspectos, refieren al modelo pedagógico que utiliza el profesor (de manera reflexiva o no), conllevan a pensar que la docencia en el nivel superior implica no sólo considerar la actividad del profesor que tiene que preparar e impartir una clase, calificar trabajos y evaluar aprendizajes, sino concebirla también, como una práctica social, históricamente determinada, que se inserta en un cierto contexto con características particulares y que exige para su análisis la participación de diversas disciplinas y áreas de conocimiento que marcan la diferencia entre este profesional y los de otros campos diversos.



ISSN: 2448 - 6574

Por tanto, la docencia es entendida como un proceso abierto y participativo, en donde el profesor no sólo domine los contenidos académicos, sino, además, cuente con una firme vocación, dedicación, método y formación pedagógica que le permita también enfrentar la tarea de formar profesionistas que logren responder a los retos de la sociedad de una manera eficaz y efectiva.

Por lo anterior, para esta investigación establecimos como **objetivo general** analizar lo que los profesores dicen acerca de sus asignaturas y los contenidos que ellos consideran difíciles, así como las estrategias que ponen en práctica para que sus alumnos aprendan dichos contenidos.

### **Método**

Lo primero que hicimos fue identificar en los currículos las áreas y módulos de mayor dificultad, con base en la revisión de las estadísticas de alumnos reprobados y, sobre la base de los resultados de investigaciones anteriores; hicimos comparaciones y encontramos coincidencia en relación con la reprobación y lo que los alumnos nos decían sobre las asignaturas difíciles a través de cuestionarios y entrevistas. (Martínez y Del Bosque, 2011; Martínez y Del Bosque, 2015).

Después, se clasificaron los contenidos de las ADA en función del nivel de profundidad y se invitó a participar en la investigación a profesores que impartían asignaturas en alguna de esas áreas consideradas difíciles y entre otras cosas, se les entrevistó acerca de los siguientes temas: áreas de dificultad y los contenidos difíciles para el alumno, factores que lo propician y su relación con la formación profesional, conocimientos previos que consideran indispensables para tener éxito en los cursos difíciles, estrategias didácticas que utilizan en sus cursos para abordar las ADA y los COTED y cuáles eran las áreas de oportunidad que consideraban en su formación como docentes. Una vez finalizadas las entrevistas, se procedió a realizar las transcripciones y elaborar la selección de información de acuerdo con los fundamentos conceptuales a indagar.

### **Análisis de Resultados**

Las Áreas de Dificultad para el Aprendizaje (ADA) se reflejaron en las siguientes asignaturas: Métodos Cuantitativos I, III y IV; Teoría de las Ciencias Sociales; Psicología Social Teórica I, III y IV y, Psicología Experimental Teórica III.



**ISSN: 2448 - 6574**

Para Métodos Cuantitativos, los profesores mencionaron que los temas difíciles eran: Ajuste potencial, exponencial y regresión, pruebas estadísticas paramétricas T y ANOVA, considerando que dichos temas son indispensables en la formación ya que, según ellos: *“les ayudan al análisis de datos y a la predicción de valores de las variables”* y también porque *“son elementos fundamentales para su formación y se requiere su conocimiento para estudios de posgrado y certificación”*. Desde el punto de vista de los profesores, los factores que propician la dificultad para su aprendizaje están relacionados con la formación de los mismos alumnos ya que *“a veces no tienen las precurrentes de los semestres anteriores”*.

En el caso de la asignatura de Teoría de las Ciencias Sociales, el contenido de mayor dificultad se relaciona con la epistemología, el cual consideran fundamental porque permite entender que *“el origen del conocimiento es indispensable para poder generarlo”*. Mencionan, además, que el problema con los alumnos tiene que ver con su formación previa ya que en ellos existe una *“falta de vocabulario y comprensión lectora.”*

Cabe señalar que esta asignatura se imparte con alumnos de tercero y cuarto semestre que todavía no cuentan con las bases necesarias para comprender los fundamentos de la filosofía. Aún cuando algunos de ellos pudieron haber cursado filosofía en la preparatoria, ya que en este nivel sólo se les da un panorama general. Además, nuevamente podemos observar las deficiencias señaladas en la formación de los alumnos, en este caso particular de habilidades que se podrían determinar básicas en su formación, como la comprensión lectora.

Otra de las asignaturas con un mayor grado de dificultad es Psicología Social Teórica y el contenido temático difícil (COTED) es *“lo histórico social”* ya que para estos profesores *“conocer histórica y socialmente el entorno en que se trabaja, favorece la comprensión cabal del por qué de lo que sucedió, de su circunstancia”* Sin embargo, hacen notar que para cuando el alumno llega a este nivel ya vienen *“casi adoctrinados”*, haciendo clara referencia a la orientación conductista que prevalece en los primeros semestres de la carrera.

En el caso de la materia de Psicología Social Teórica, el problema se presenta cuando los profesores requieren abordar temas con los cuales los alumnos no están familiarizados, como es el caso del Inconsciente Colectivo y Teoría sexual y Social. Ante lo cual los profesores justifican que los temas son importantes porque *“proporcionan al alumno conceptos básicos y una lógica de la escuela psicoanalista”*, además de que *“dan soporte al psicoanálisis”*, señalando que el



ISSN: 2448 - 6574

problema se debe a *“la ubicación curricular de la asignatura”*, ya que ésta *“sólo se ve al final de la carrera”* y los alumnos llegan sin bases para su correcta comprensión.

Cabe señalar que para esta asignatura el enfoque considerado en el plan de estudios es el psicoanálisis lo cual rompe con la tendencia positivista y cientificista que prevalece en los semestres previos y los profesores que imparten esta asignatura tienden a creer que los alumnos deben de formarse bajo un enfoque también psicoanalista como ellos lo sustentan, en el transcurso de tan sólo dos semestres.

Para la asignatura de Psicología Experimental Teórica los profesores señalan que los COTED son la Psicología cultural, metodología cualitativa y los principios del enfoque sociocultural de Vygotsky, considerando que su importancia en la formación de los psicólogos es indispensable debido a que *“posibilitan la comprensión de la materia”*, permiten la realización de la investigación y establecen la relación con las temáticas de semestres posteriores. Además de que la investigación cualitativa es básica para conocer el contexto histórico que permite trazar posturas y vivencias.

Otro eje de análisis tuvo que ver con las características personales y/o conocimientos previos de los alumnos para tener éxito en el o los cursos difíciles, de acuerdo con el punto de vista del profesor. Así, los profesores que imparten métodos cuantitativos, como una de las áreas difíciles de aprendizaje, consideran que entre las características personales de los alumnos influyen el compromiso, el interés y la motivación que pueden tener para aprender los temas de la asignatura. Además de aspectos relacionados con la paciencia, la tolerancia y la frustración y el orden como un aspecto de disciplina personal. De igual forma, consideran que requieren conocimientos básicos como *multiplicar, sumar y dividir* y conocer la estadística descriptiva que se revisa en el primer semestre y sobre la estadística inferencial que se aborda en el segundo semestre. Por último, los profesores de estas ADA señalan que también es indispensable que los alumnos entiendan bien los conceptos, o mejor dicho, *“que se los hayan enseñado bien”*, en semestres anteriores y que tienden a rechazar aquellos contenidos que consideran difíciles.

Para los profesores de Teoría de las Ciencias Sociales, ellos mencionan que, como característica personal, los estudiantes requieren tener *“gusto por la lectura”*, así como conocimientos previos de la historia de México.



**ISSN: 2448 - 6574**

Sobre Psicología Social Teórica los profesores mencionan que las características importantes en los alumnos son: Interés, pensamiento menos concreto (*sic*) y que sepan “ejercer la reflexión crítica de su entorno” Así como tener una formación crítica y señalan que el profesor que imparta esos contenidos debería de formarse en ellos, es decir, tener una amplia formación en dichos contenidos.

Sobre este eje de análisis es importante mencionar que, en efecto, hay una gran cantidad de deficiencias en la formación con la que llegan nuestros alumnos a la carrera de psicología y a otras en la FES Iztacala, ya que, a lo largo de toda la trayectoria escolar, que van desde los problemas para resolver operaciones matemáticas básicas, gusto por la lectura y, por lo tanto, falta de comprensión de lo que se lee, así como la falta de un pensamiento crítico analítico y reflexivo. Lo cual limita la posibilidad de aprender y de apropiarse de los contenidos temáticos que son importantes en la formación de los futuros psicólogos.

Para continuar con el análisis comentaremos las estrategias didácticas que los profesores suelen utilizar en sus cursos para abordar las ADA y los COTED.

Resulta relevante señalar que las estrategias empleadas, al menos en el discurso de los profesores, parecen ser las recomendadas para lograr un aprendizaje significativo, es decir, hacer uso de tutorías individuales, la resolución de dudas y elaborar ejercicios, con altos porcentajes de uso. No obstante, parece que no han sido suficientes para lograr el objetivo del aprendizaje, dado los altos índices de reprobación que presentan dichas materias. Así también, mencionan hacer uso de exposiciones y trabajo de grupo con una alta frecuencia; sin embargo, desde el discurso de los profesores la complicación parece presentarse cuando se tiene la necesidad de elaborar reflexiones y análisis específicos por parte de los alumnos, como un requerimiento que no se ha podido consolidar hasta este momento.

Es relevante hacer mención sobre la postura de los profesores respecto del interés por mantenerse en una actualización constante que les permita incorporar herramientas pedagógicas que faciliten el aprendizaje de sus alumnos. Además de trabajar con su tolerancia y puntualidad como una aportación a sus actitudes positivas en el ejercicio de su práctica como docentes. Y un punto que es de destacar es la necesidad que se menciona sobre tener un mayor conocimiento acerca de los alumnos, esto como una necesidad de percibirlos como personas íntegras y dejar de verlos como recipientes de conocimiento.



ISSN: 2448 - 6574

## **Conclusiones**

Un análisis detallado del plan curricular que se implementa actualmente en la carrera de psicología de FES Iztacala nos ha permitido observar que gran parte de los objetivos que conforman el perfil de egreso, incluye aspectos que tienen que ver con una función social y una alta posibilidad de inserción en el campo laboral.

Esto tiene mucho que ver con el modo en que el profesor interpreta la relevancia de los contenidos, lo cual conlleva a que se maximicen o minimicen en función de lo que el propio profesor concibe como importante en la formación y práctica profesional del psicólogo, así como también de la teoría que sustenta. Llegando inclusive a rechazar o demeritar contenidos teórico - metodológicos que pueden servir para fundamentar algunos de los planteamientos que se contemplan en el plan de estudios y que pueden apoyar en la consecución y logro del perfil buscado.

Como parte de los resultados encontrados, tenemos que los profesores tienden a responsabilizar a los alumnos de las dificultades que ellos enfrentan para poder aprender algunos temas que son importantes para su formación, considerando que les hace falta conocimientos previos, así como ciertas habilidades, como la comprensión lectora, y una actitud favorable. Sin embargo, no solamente son las características o conocimientos previos del alumno, lo que obstaculiza el aprendizaje de tales temas, sino las estrategias que el mismo profesor utiliza para impartir dichos contenidos. En este sentido, cobra particular relevancia, incluir en una investigación el análisis de las opiniones de los profesores para determinar lo que ellos piensan o creen que hacen para coadyuvar en el aprendizaje de sus alumnos sobre temas difíciles.

De esta forma, creemos que sería muy importante que los profesores de todas las carreras participen en espacios que promuevan la reflexión y el análisis de la problemática a la que se enfrentan cotidianamente y de manera colegiada puedan diseñar estrategias que sean pertinentes para abordar aquellos temas que se les dificulta a los alumnos aprender.

## **Referencias:**

Contreras, O (2001). El perfil profesional del Psicólogo industrial: un análisis de la relación educación empleo. Tesis de doctorado en Pedagogía. México: UNAM



**ISSN: 2448 - 6574**

Ferry, G. (1990). El trayecto de la formación. Los enseñantes entre la teoría y la práctica. Mexico: Paidós.

FES Iztacala, UNAM. Psicología Perfil de Egreso, recuperado, enero del 2017, en: [http://psicologia.iztacala.unam.mx/psi\\_perfilneg.php](http://psicologia.iztacala.unam.mx/psi_perfilneg.php)

Martínez, M. y Del Bosque, A. (2011). Análisis de la problemática en la formación profesional del psicólogo en la FES Iztacala. En: N. Ulloa y M. Martínez. Perfiles de dificultad y éxito escolar. México: FES Iztacala, UNAM.

Martínez, M. y Del Bosque, A. (2015). Opinión de los estudiantes de psicología Iztacala sobre sus profesores. En: N. Ulloa. La docencia puesta a prueba; la opinión y percepción de los egresados. México: FES Iztacala, UNAM

Morán, P. (2003) La docencia como actividad profesional. México: Ediciones Gernika

Silva, A. (2007). La enseñanza el ejercicio y la investigación en Psicología en un mundo plural y tolerante. México: Pax México.