



ISSN: 2448 - 6574

Una cartografía socio-epistemológica de los títulos de los trabajos recepcionales de la licenciatura en pedagogía de la UPN-Ajusco. (2001 - 2013)

Gabriela Sánchez Hernández¹
gsanchez@upn.mx

Gabriela Ivet López Ramírez²
gabylop79@gmail.com

Iliana Marín Patricio²
Iliana_marin@hotmail.com

María Guadalupe Morales Sánchez²
lupita_sarai1195@hotmail.com

Diana Laura Reyes Reyes¹
arual_genius@hotmail.com

Resumen

Este trabajo tiene como fin dar a conocer los primeros resultados de la investigación *Una cartografía socio-epistemológica de los títulos de las tesis de la licenciatura en pedagogía de la UPN-Ajusco. (2001 - 2013)*. Algunos de esos trazos cartográficos los podemos ubicar entre los actores educativos, escuela-aula, maestros y sus diversas denominaciones en los títulos de las tesis estudiadas (docente, profesor, tutor, orientador), las problemáticas educativas por nivel educativo (básico, medio, medio-superior y superior) y por escenarios y ambientes escolares. Estos cruces nos ofrecen resultados muy significativos en términos socio-epistemológicos que visibilizan determinadas formas de pensar y representar las realidades educativas y pedagógicas expresadas en los enunciados de las tesis de licenciatura en pedagogía, UPN-Ajusco.

¹ UPN-Ajusco, México

² UPN-Ajusco



ISSN: 2448 - 6574

Palabras Clave: Cartografías educativas, Nodos y Redes semánticas, Codificación Abierta, Teoría Fundamentada.

Introducción

La escritura de un trabajo recepcional ya sea de licenciatura o de posgrado, implica la puesta en juego de una red de saberes y conocimientos científicos adquiridos durante la formación académica del estudiante. Son muchas las fuentes y factores que intervienen en este proceso de construcción de una tesis, fuentes y factores que nos remiten, en términos genealógicos a lugares socio-epistemológicos que pueden ser rastreados de muchas maneras. Una de las tantas aproximaciones para dilucidar los referentes subyacentes a cada uno de los títulos de la tesis de licenciatura, es a través de una aproximación del lenguaje escrito.

Entendemos que los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía de la UPN-Ajusco, así como la de cualquier otra institución educativa, presentan determinados marcos socio-epistemológicos desde dónde interpretan e interactúan socialmente. (Fourez, 2008) Desde esta mirada, una de las producciones socio-epistemológicas son las tesis de licenciatura que representa un recorte, una lectura y una re-construcción académica de un problema educativo con tratamiento pedagógico.

En la investigación que llevamos a cabo, partimos de la asunción de que un título es una de las primeras construcciones de un escrito en el que el alumno sintetiza el tema de investigación. El tema de elección nos ayuda a reconstruir hacia dónde va el alumno, donde se ubica epistemológica y socio-históricamente: los temas de los trabajos recepcionales, reflejados en sus respectivos títulos ¿Se encuentran relacionados con movimientos educativos precisos? ¿Subyacen rasgos epistemológicos diversos que denotan cambios educacionales?

Este recorte- objeto de investigación puede ayudarnos a ver cómo estos estudiantes se relacionan con el contexto socio-educativo que los forma y como ellos mismos ven, a través de sus elecciones, el contexto que los guarda. Ello nos ha permitido reconstruir una cartografía a partir de los títulos de las tesis de licenciatura en pedagogía, UPN-Ajusco,



ISSN: 2448 - 6574

(200-2013), entendida éstos como productos académicos de carácter socio-epistemológicos. De ello, se deriva que la interpretación semiótico –social (Davidson, 1995) de los títulos de las tesis de licenciatura, son considerados en términos de Saussure, como hechos sociales, que a nosotros nos permitirán generar el trazo de una carta geográfica, es decir, una cartografía socio-epistemológica de los títulos de los trabajos recepcionales de la licenciatura en pedagogía de la UPN-Ajusco. (2001 - 2013).

Desarrollo

Existen varias metodologías para abordar el estudio que se propone en el presente proyecto de investigación. Nosotros nos decantamos por el uso de un análisis de contenido sustentado en la codificación abierta y el análisis por comparación y contraste de nodos y redes semánticas, cuyos presupuestos teóricos son los siguientes:

Entendemos que en todo discurso existen vocablos nodales que configuran como determinados modelos que interpretan la realidad, que son los hablantes quienes construyen paradigmas de argumentación, que en realidad pueden definirse como una suerte de marcos que delimitan formas en la cual los hablantes representan la realidad.

Un segundo supuesto estaría relacionado con el mundo de la vida, como un horizonte de acción social que nace de la interacción mencionada y que provee elementos como los patrones y modelos que interpretan e interpelan, dialécticamente, la realidad en un determinado momento, tiempo y espacio. Todo lenguaje (escrito y oral) crea contexto: contexto que

Todo texto se encuentra delimitado por formas discursivas. Dichas redes semánticas se encuentran por encima del texto particular, franqueando los límites del mismo. De esa manera contribuyen a la construcción de modelos de interpretación sobre la realidad. Los vocablos mencionados son los nudos que llevan y señalan el sentido de interpretación. Cuando estos textos se repiten en variadas formas discursivas, todos ellos se complementan en la interpretación. De esta manera se entiende que la interpretación de formas discursivas (orales y escritas) superan los límites del mismo (Vasilachis, 20080).



ISSN: 2448 - 6574

La Teoría Fundamentada y la codificación abierta

La investigación *Una cartografía socio-epistemológica de los títulos de las tesis de la licenciatura en pedagogía de la UPN-Ajusco. (2001 - 2013)*, se encuentra en curso y, hasta ahora, se tiene un avance del 36.22% del total de 1,701 títulos de tesis, sistematizados electrónicamente, los cuales fueron proporcionados por la biblioteca Biblioteca Gregorio Torres Quintero, ubicada también en la Unidad Ajusco.

El análisis discursivo orientado al rastreo y re-constitución cartográfica de aspectos socio-culturales, requerirá de una codificación de índole semiótica, para el cual se requerirá de un programa de análisis cualitativo del discurso que facilite la búsqueda de palabras claves, que a su vez fungirán como “nudos de la red semántica”, y sus posibles asociaciones con metáforas, metonimias, así como el cruce de temáticas en función de la forma en cómo se relacionan con el sujeto del fenómeno descrito en los títulos. De igual forma, se determinará el contexto y la situación del sujeto (s) que aparece en los títulos de los trabajos recepcionales.

La detección de palabras claves son la base de los puntos nodales topográficos para la elaboración de la cartografía. Estas palabras claves serán siempre retomadas dentro de su contexto socio-semántico (Halliday, 2001), y a su vez, indican aspectos relacionados con la acción y alcance de los enunciados de las tesis, tales como palabras que aludan a la cognición, al contexto de la acción, el uso de metáforas para aludir al contexto abordado, si se trata de afirmaciones u oraciones interrogativas (Fabbri, 2004) entre otros muchos indicadores subyacentes en toda oración. (Cardona, 1990) Con ello, se busca que las tendencias socio-epistemológicas emerjan directamente del objeto analizado, siguiendo la perspectiva de metodológica de la Teoría Fundamentada.

A lo largo de dicho avance, centrado en el llenado de la matriz de datos en SPSS, advertimos que durante el proceso que implica la codificación de los datos, la configuración de las unidades semánticas se empezó a decantar por sí sola, de manera espontánea: dibujando, a su vez, varias de las líneas de análisis y discusión que a continuación presentamos.



ISSN: 2448 - 6574

El punto de partida fue la codificación abierta que propone la Teoría Fundamentada y que consiste básicamente en sensibilizar nuestro ejercicio interpretativo, estableciendo un diálogo directo e interactivo con los datos para poder identificar una serie de propiedades, atributos, rasgos que nos permitan tender los puentes para transitar de los niveles más abstractos (categorías) a los niveles más empíricos o facticos de la información.

En este punto, para lograr mayor claridad durante nuestro proceso de codificación abierta y subsecuente armado de nodos semánticos, nos acogimos a las definiciones de Strauss y Corbin (2002, ps.110-128), el cual ha sido sintetizado de la siguiente forma por Soneria (2006, p. 155):

- “Conceptos: Se refiere al etiquetamiento realizado a hechos, eventos o fenómenos.
- “Categoría: es una clasificación de conceptos, hecha a partir de la comparación de conceptos y su integración en un orden más elevado llamado categoría.
- “Propiedades: atributos o características pertenecientes a una categoría.
- “Dimensionalizar: dividir una propiedad en sus dimensiones.”

Es así como las categorías que partimos de que una categoría al momento de la codificación empezamos a hacer hablar los datos desde la perspectiva de “construir categorías en términos de sus propiedades y dimensiones” (Strauss y Corbin, 2002, p. 127). Uno de los principales criterios, antes de iniciar los ejercicios de comparación fue capturar las palabras claves de los títulos de las tesis de licenciatura en pedagogía para posteriormente realizar un análisis de tipo frecuencial; de tal forma, que las repeticiones más altas nos permitieron identificar focos que poco a poco cobraron la forma de categorías. Al iniciar el ejercicio de ramificación, unas veces, y otras tantas, de jerarquización de las propiedades y sus respectivas dimensiones categoriales, se dibujaron una serie de trazos que dieron pie a la identificación de nodos semánticos que arrojan la siguiente información.

Algunos trazos en pos de una cartografía educativa

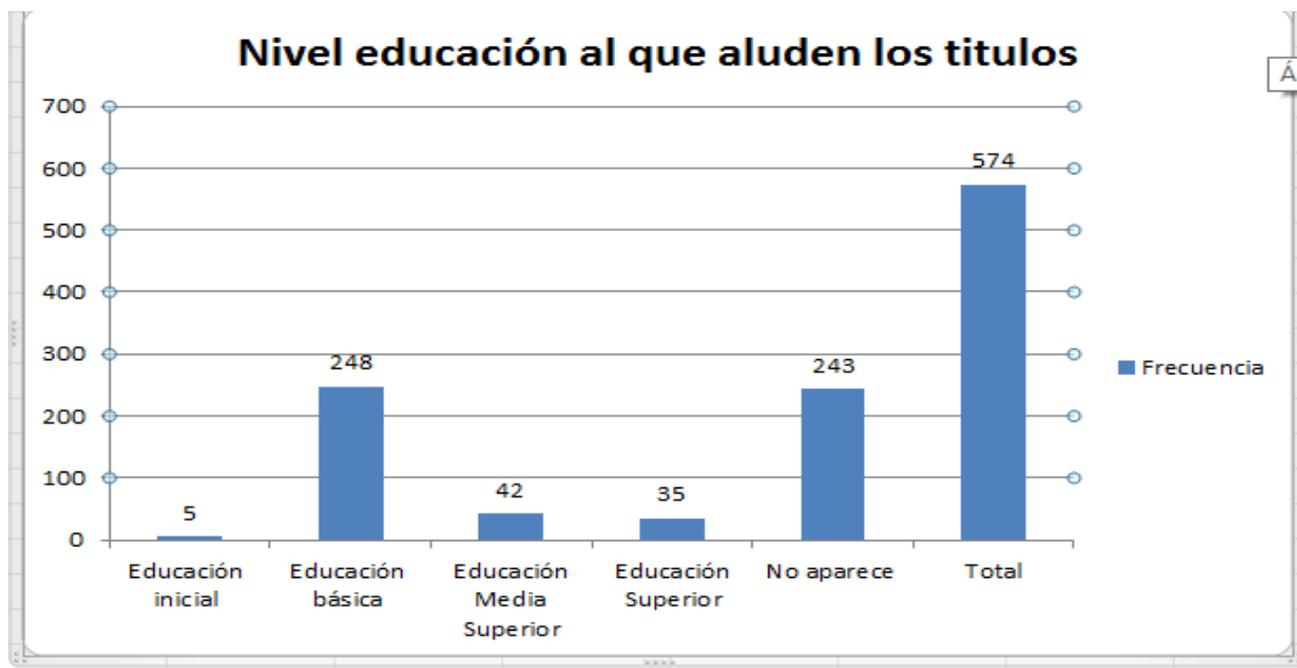
Este apartado lo iniciamos con la siguiente pregunta: heurísticamente, ¿qué aporta la metáfora de una cartografía a la investigación *socio-epistemológica de los títulos de las tesis de la licenciatura en pedagogía de la UPN-Ajusco. (2001 - 2013)?*

El uso de la palabra cartografía (griego χαρτις –chartis-, mapa y del sufijo “grafía” de “γραφία” –graphia-, escritura), no solo es una metáfora del producto final que se espera en esta investigación, también alude al trabajo exhaustivo implicado en este proyecto que procesualmente traza figuras, escenarios, bordes, espacios de conjuntos e intersecciones cardinales, que van desde lo más particular como lo son los puntos de referencia topográficos, hasta redes más complejas, generales y abstractas que permiten re-crear una interpretación de carácter cartográfico.

Estos son los primeros hallazgos encontrados que dibujan las siguientes perspectivas de análisis:

Iniciamos con una perspectiva general que nos permite conocer la distribución de las tesis de licenciatura en pedagogía, UPN-Ajusco, (2001-2013), según el nivel educativo al que aluden.

Grafica 1.- Distribución de las tesis de licenciatura en pedagogía según el nivel educativo enunciado en sus títulos





ISSN: 2448 - 6574

Se observa que el nivel básico, es decir, primaria es el que mayor frecuencia tiene respecto de los otros niveles. Es importante destacar este hecho general ya que es una tendencia que consolida, conforme se avanza en el nivel de sistematización y análisis de los datos.

En la siguiente tabla nos interesa mostrar la frecuencia con que aparecen las denominaciones Maestro, Profesor, Docente, Formador, Tutor, Asesor y Orientador ubicado por nivel educativo.

1.- Tabla. Frecuencia de la palabra maestro y sus equivalentes por nivel educativo

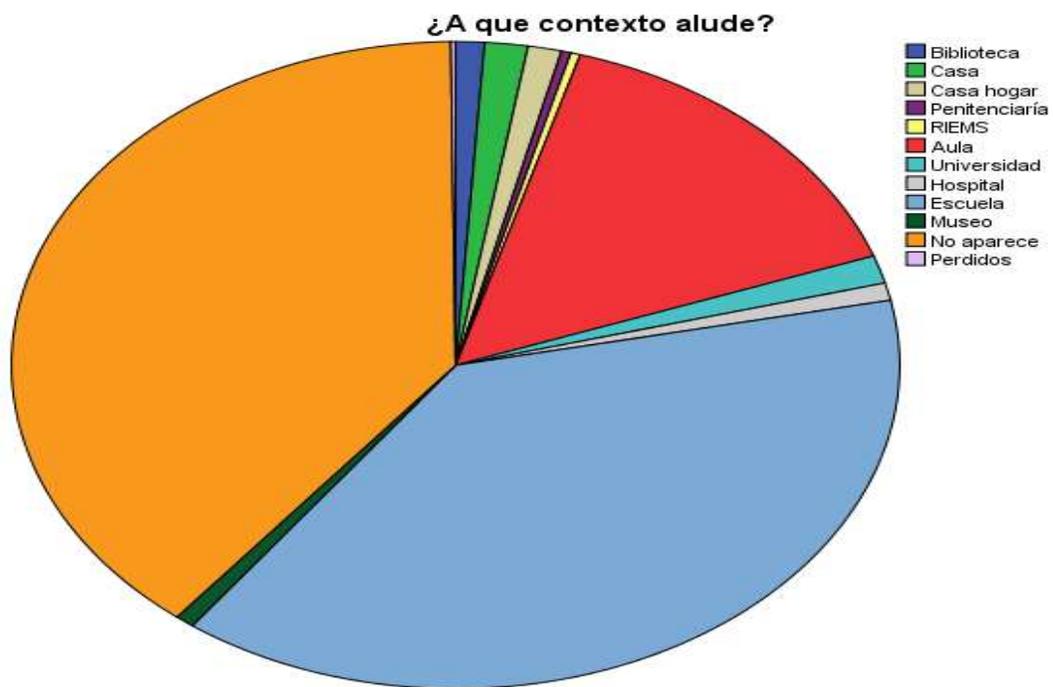
total de tesis	nivel	No aparece	Profesor	Docente	Tutor	Maestro	Formador	Orientador	Asesor	Mediador	total
5	Guardería	3						2			5
51	Preescolar	41	1	4		1	1	1	2		51
86	Primaria	74	3	7		1				1	86
108	Secundaria	85	1	7	3	3		7	2		108
42	Medio Superior	34	2	1				4	1		42
35	Licenciatura	30	1	2					2		35
243	No Aparece	220	2	12		2	1	5	1		243
3	Nivel básico	2						1			
		489	10	33		7	2	20	8		569

De los datos analizados hasta el momento, se puede observar que el nivel educativo en el que más aparece la palabra Docente y Orientador, es en el nivel secundaria. El caso extremo, es decir, es de nivel medio y superior, en el que se observa una casi inexistencia de tesis interesadas en ese segmento educativo. De igual forma sucede con las denominaciones Formador y Tutor son las de menor incidencia.

Un dato que se presenta como una constante de omisión en los títulos de las tesis es el de “No Aparece”, es decir, los títulos de las tesis analizadas omiten tanto las denominaciones Maestro, Profesor, Docente, Formador, Tutor, Asesor y Orientador, así como el Nivel Educativo. De esta forma, se aprecia que este dato es de 243 omisiones de Nivel Educativo y de 220 títulos de tesis que no mencionan las denominaciones correspondientes al sujeto que ejerce la enseñanza.

Otro elemento que nos causa mucho interés comentar es el espacio educativo que más frecuencia tiene dentro de los títulos de las tesis de pedagogía, UPN-Ajusco, (2001-2013) hasta ahora analizados.

Gráfica 2. Contexto escolar al que aluden los títulos de tesis de la licenciatura en Pedagogía

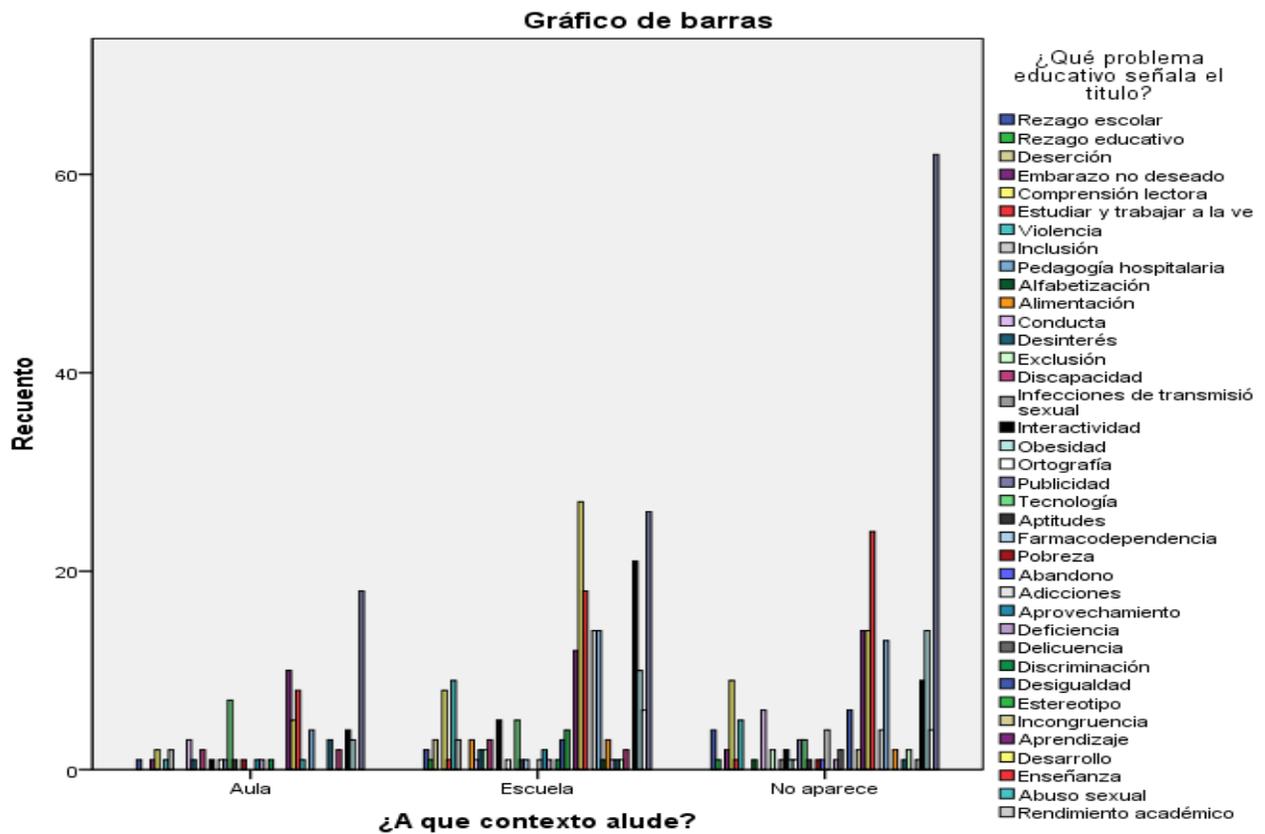


En grafica es muy claro observar que en el mayor porcentaje, 39.1% de nuevo se lo lleva el código “No Aparece”, seguido por el 38.4% que ubica a la escuela como escenario focal de las tesis y en seguida aparece el aula, con un 15% del total analizado. ¿Qué es lo que esto nos quiere decir? Consideramos que dentro de los esquemas socio-epistemológicos de los estudiantes, la escuela, como institución social, es la que predomina en el interés de los estudiantes que logran titularse en la carrera de Pedagogía de la UPN-Ajusco.

Si tomamos como primer horizonte

esta última gráfica, donde la Escuela y el Aula son los principales escenarios de estudio de las tesis de pedagogía, UPN-Ajusco, (2001-2013), cabe preguntarnos, ¿qué tipo de problemáticas son las abordadas por dichas tesis?

Gráfica 3. Problemáticas educativas dentro de la Escuela y el Aula



De las treinta y ocho problemáticas más representativas de las tesis de licenciatura en pedagogía de la UPN-Ajusco, es claro que el escenario Escuela se impone ante el ambiente Aula.

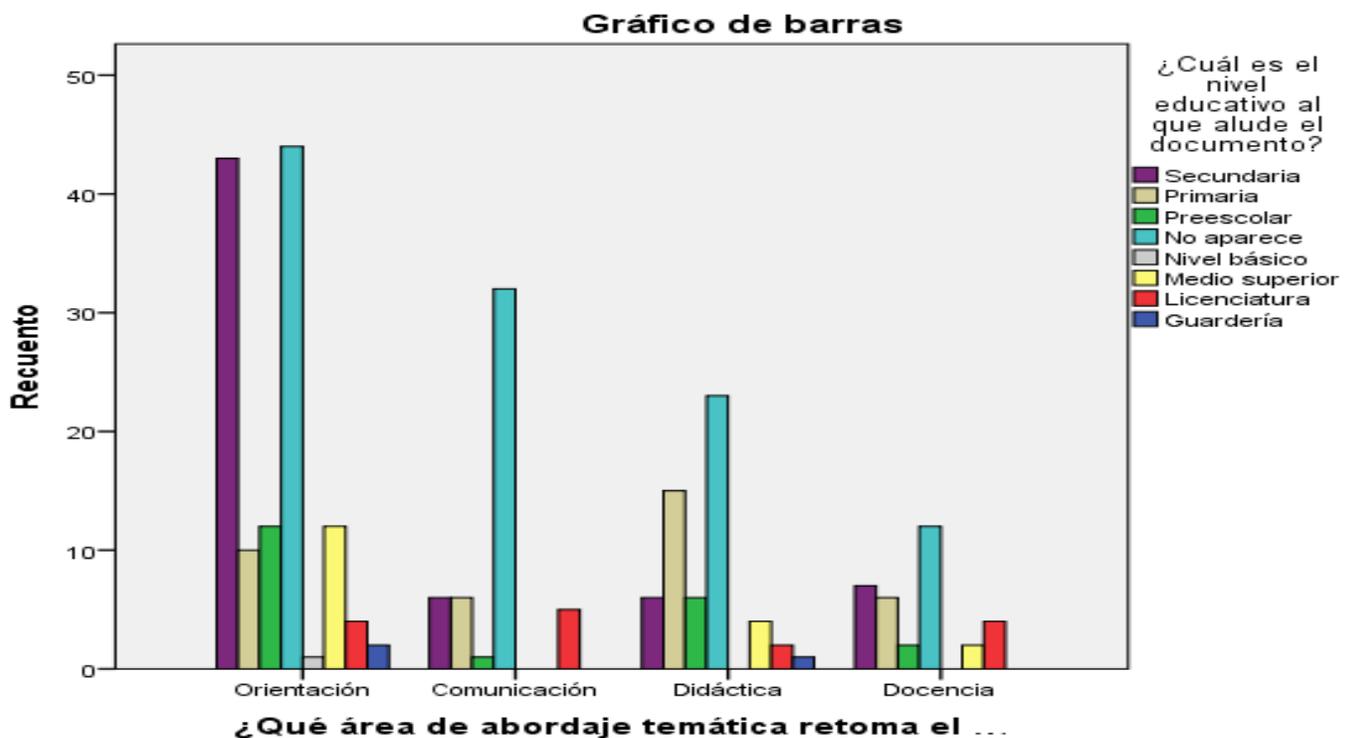
Se puede observar que de los 306 casos de las tesis que se destinan a atender el contexto Aula y Escuela 220 se centran en la Escuela, mientras que 86 de éstas se enfocan en el Aula. Por otro lado, se aprecia que la mayoría de las tesis que tienen como escenario la Escuela se centran en problemáticas de desarrollo, enseñanza, profesionalización y aprendizaje; lo cual tiene equivalencia con lo que sucede con las tesis que ponen el foco

en el Aula, ya que estas la temática aprendizaje es seguido de la de enseñanza, desarrollo y la tecnología.

Una vez más, la omisión del nivel educativo, en este caso los dos señalados, es lo que más opaca la perspectiva y por tanto, dificulta la descripción topográfica que permite reconstruir una cartografía más general.

Por último, nos interesa compartir, los resultados obtenidos hasta ahora con relación a la producción de tesis según cada uno de los campos formativos del plan de estudios de la Licenciatura en Pedagogía, UPN-Ajusco, Plan 1994. El campo formativo de esta licenciatura con mayor representación es el de Orientación que corresponde al 22.3 % de las tesis analizadas; le sigue el de Didáctica con 9.9% y luego el de Comunicación con 8.7%.

Tabla 1. Áreas de abordaje Temático o Campos Curriculares





ISSN: 2448 - 6574

Si el foco de las tesis está ubicado en el área de Orientación, Didáctica y Comunicación, cabe entonces preguntarse, los profesores de la licenciatura en pedagogía, UPN-Ajusco, ¿cómo y desde dónde formamos académicamente a los estudiantes?

Conclusiones

La metáfora de la cartografía como una forma de trazar y representar un estado de cosas, sociales, políticas, educativas, culturales, no ha permitido acercarnos a una re-lectura, con un dinámico y dialéctico ejercicio hermenéutico y reflexivo sobre los títulos de las tesis de la licenciatura en pedagogía, UPN-Ajusco, (2001-2013). Los avances mostrados en el desarrollo de esta ponencia hablan de una imbricación multidimensional que no solo alude a aspectos socio-epistemológicos, sino también a factores formativos, y tradiciones académicas. Lo que nos llama mucho la atención es la forma en cómo los estudiantes nombran la realidad educativa y pedagógica, ya que es notable la falta de contextualización, el uso excesivo de la elipsis en los títulos, así como, la casi inexistencia de títulos en modo interrogativo.

Sin duda, ello nos remite a la severa problemática que existe en nuestro país sobre los procesos de lecto-escritura, sobre todo, lo difícil que es para los profesores enseñar disciplinas humanísticas -donde la lectura y la escritura forman parte esencial del pensamiento necesario y mínimo, para poder ser un estudiantes activo dentro de estas disciplinas-, en un país de no lectores.

Referencias Bibliográficas

- Cardona, G. R. 1994. *Los lenguajes del saber*. Barcelona. Gedisa.
- Cubero, R. 2005. *Perspectivas constructivistas: la intersección entre el significado, la interacción y el discurso*. Barcelona, Grao.
- Davidson, D. 1995. *De la verdad y de la interpretación. Fundamentales contribuciones a la filosofía del lenguaje*. Barcelona. Gedisa.



ISSN: 2448 - 6574

- Fabbri, P. 2004. *El giro semiótico*. Barcelona. Gedisa.
- Fourez, Gerard. 2008. *Cómo se elabora el conocimiento. La epistemología desde un enfoque constructivista*. Madrid. Nárcea.
- Glaser, B., A. Strauss (s/f) *The Discovery of Grounded Theory. Strategies Qualitative Reasearch*. Chicago: Aldine Publishing Company.
- Halliday, M.A.K. 2001. *El lenguaje como semiótica social: la interpretación social del lenguaje y del significado*. México. F.C.E.
- Palma, H., et al., 2012. *Epistemología de las ciencias sociales*. Buenos Aires, Ed. Biblos.
- Soneira, A. (2006). La "Teoría Fundamentada" (Grounded Theory) de Glaser y Strauss. En Irene Vasilachis (Coord.), *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.
- Strauss, N y J. Corbin. (2002) *Bases de la investigación cualitativa. Teorías y procedimientos para realizar la tarea fundamentada*. Colombia: Universidad de Antioquia.
- Vasilachis, I. 1998. *La construcción de representaciones sociales. Discurso político y prensa escrita. Un análisis sociológico, jurídico y lingüístico*. Barcelona. Gedisa.
- Dijk, T. V. 2005. *Estructuras y funciones del discurso*. México. Siglo XXI.