



ISSN: 2448 - 6574

Docencia e investigación en los procesos curriculares de la educación superior

Luis Alberto Malagón Plata<sup>1</sup>  
[lmalagon@ut.edu.co](mailto:lmalagon@ut.edu.co)

Luz Helena Rodríguez Rodríguez<sup>2</sup>  
[lrodriguez@ut.edu.co](mailto:lrodriguez@ut.edu.co)

## RESUMEN

Desde el nacimiento de la llamada Universidad Alemana, la relación academia-investigación ha sido una preocupación esencial en la formación universitaria. Desde ese lejano 1810, se han venido configurando diversos discursos que buscan direccionar tanto las discusiones como las prácticas y se observan posiciones desde quienes sostienen que la investigación y la docencia deben ser dos procesos diferenciados y separados en su desarrollo, hasta quienes sostienen que urge un nuevo paradigma que incluya la investigación y la docencias como dos momentos de una misma práctica, pasando por quienes afirman que las relaciones entre las prácticas pedagógicas y la investigación, son dos procesos diferenciados que se encuentran en diferentes momentos, dependiendo del modelo pedagógico que se implemente.

**PALABRAS CLAVE:** Educación superior, Prácticas pedagógicas, Investigación

## CONSIDERACIONES SOBRE LA UNIVERSIDAD

La universidad ha pertenecido a su tiempo y como toda producción social expresa de manera explícita o implícita las características del contexto en el que nace. Claro esto no deja de lado el hecho de que las universidades han trascendido el tiempo y es posible encontrar en los albores de la posmodernidad universidades con rasgos

---

<sup>1</sup> Docente Departamento de Psicopedagogía. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad del Tolima.

<sup>2</sup> Docente Departamento de Estudios Interdisciplinarios. Instituto de Educación a Distancia. Universidad del Tolima.



ISSN: 2448 - 6574

muy premodernos. Eso es explicable por la dinámica contradictoria y dialéctica de lo social o como diría una tesis marxista: por el desarrollo desigual y combinado de las formaciones sociales.

Hoy los historiadores están de acuerdo en que las sociedades y sus instituciones comportan desarrollos continuos y discontinuos, diferenciados según la región y la cultura y en el caso de la universidad es muy evidente cuando encontramos por ejemplo que las universidades del siglo XIX presentan diferencias importantes con las universidades medievales pero igual presentan semejanzas, de allí que uno podría referir que no hay continuidad o que si la hay. Quizás si se específica podría decirse que no existen relaciones de continuidad, pero, sin duda que si la hay, si nos atenemos por ejemplo a la función general de la universidad: contener el saber superior y preservar la cultura.

Los diversos autores de acuerdo a sus intereses intelectuales sistematizan para elaborar sus discursos sobre la universidad utilizando denominaciones diversas: Didriksson (2002) nos habla de modelo social y modelo económico, Barnett (2008) nos habla de premodernas y modernas, Tünnermann (2001) de medievales y modernas, Burton Clark (1997) de tradicionales e innovadoras y emprendedoras, Guy Neave de modernas y de masas, Bonvecchio (2000) de universidades románticas, González Casanova de la universidad necesaria y de las universidades comercializadoras, Pablo Latapí de la universidad crítica y muchas de ellas son denominaciones que corresponden a visiones e interpretaciones sobre ellas.

Desde el punto de vista histórico es posible referenciar modelos o perspectivas que de alguna manera interpretan la relación entre la universidad y su tiempo. La universidad medieval de la cual ya hemos hablado, corresponde a la primera perspectiva de universidad y se mantuvo hasta los comienzos de la crisis del modo de producción agrícola-feudal "El modelo de la universidad tradicional, tal como había sido transmitido en sus rasgos esenciales desde la Edad Media, entra en crisis en el siglo XVIII para lealmente a la crisis del modo de producción agrícola-



ISSN: 2448 - 6574

feudal que había sido su soporte. Las motivaciones de tal crisis subyacen, por lo tanto, en la evolución del proceso productivo y en la consecuente adaptación del proceso de reproducción social” (Bonvecchio, 2000, p. 27).

Entre la universidad de corte medieval y la Universidad Moderna surgida a finales del siglo XIX, surge un proyecto de universidad conocido como el modelo Humboldt que va a tener gran influencia en la universidad Alemana y en la universidad moderna en general y que además se convertirá en un referente obligado al momento de reflexionar teórica e históricamente sobre la universidad.

En el panorama universitario se entrecruzan diversos discursos sobre la universidad y la educación superior e incluso es posible dentro de una misma universidad encontrar no sólo discursos diversos, contradictorios, sino también prácticas distintas. Programas con sistemas pedagógicos innovadores y otros con sistemas tradicionales; procesos de pertinencia avanzados y procesos autárquicos muy fuertes, y diversidad de prácticas pedagógicas individuales. Esta heterogeneidad es muy propia de la universidad moderna, de la universidad deliberante y crítica, lo contrario, esto es, el pensamiento homogéneo y prácticas acordes, sería cuestionable y preocupante.

A decir del profesor González Casanova (2011) la Nueva Universidad que se impone como una realidad dominante en el mundo de hoy, empezó a perfilarse desde hace treinta años y es el resultado de la confluencia de procesos que hemos citado anteriormente (nuevas realidades, nuevos escenarios) y su discurso podría asimilarse a lo que Slaughter y Leslie de la Universidad de Arizona han denominado el capitalismo académico (González, 2001, p. 101). Financiamiento de la demanda y no de la oferta que permita que las familias asuman una mayor responsabilidad en la formación de sus hijos y se favorezca el mayor compromiso de la sociedad con la institución



ISSN: 2448 - 6574

Una visión histórica de la universidad en general en el contexto latinoamericano, permite establecer cuatro grandes periodos y de alguna manera cuatro grandes discursos generales: la universidad Colonial, la universidad Alemana, la universidad Moderna y la universidad Contemporánea. En cada uno de estos periodos y en cada uno de estos discursos encontramos una variedad de universidades, de particularidades, lo cual nos lleva a considerar que de la misma manera como tenemos discursos hegemónicos igual tenemos contra hegemónicos e igual la coexistencia de discursos. En la universidad colonial, tenemos las universidades surgidas a partir de la corporación de estudiantes y universidades surgidas a partir de la corporación de maestros y universidades surgidas de la combinación de esas dos formas de universidad. En la universidad alemana es posible identificar el discurso Humboldtiano, pero también otros discursos que presentaban variantes de la Universidad Alemana, por ejemplo el papel de la investigación o de la academia en relación con la universidad misma y el entorno. La universidad moderna nacida en Europa y USA de los procesos de consolidación del capitalismo industrial y la creciente urbanización de las ciudades, tuvo diversas formas de desarrollo como bien lo expresan Rotblatt y Wittrock, en su conocido trabajo: La Universidad europea y americana desde 1800. Las tres transformaciones de la Universidad.

La universidad Contemporánea, la universidad de hoy, es el resultado, tanto de los procesos acumulativos de la problemática universitaria (de los imaginarios históricos), como de los desarrollos del contexto: globalización, crecimiento acelerado de las NTIC, transnacionalización de la política, profundización de las crisis social y las diferencias entre el norte y el sur, masificación, diferenciación y expansión del sistema de educación superior. La universidad contemporánea es la síntesis de los procesos históricos, políticos, sociales, económicos y culturales. Hablar de la universidad Contemporánea es por supuesto hablar de una generalidad. Cuando se quiere hablar en concreto es preciso hablar de la universidad Europea, Americana, Latinoamericana, Asiática, Africana, en fin de las múltiples concreciones de ese discurso genérico que se denomina universidad



ISSN: 2448 - 6574

contemporánea y que tiene por supuesto líneas muy claras que intentan convertirse en las líneas de concreción práctica en todos los contextos, esto es, homogeneizar el discurso sobre la universidad.

La universidad Social y Democrática, fundamentada en los Principios de Córdoba, en el carácter conflictivo de la realidad social Latinoamericana, en discursos críticos y propositivos y con capacidad de interpretar, interpelar y dialogar con el mundo globalizado, es la perspectiva para América Latina.

En América Latina la confrontación entre los diferentes modelos o tendencias de la universidad, es más evidente por la naturaleza conflictiva de la formación social. Los gobiernos afianzan el modelo de mercado empresarial a las universidades y los movimientos universitarios y sociales continúan la resistencia pasiva y activa que muchas veces no tiene éxito pero que pone en evidencia los postulados del modelo de mercado y sus consecuencias fatales para el desarrollo social, humano y democrático.

## **DOCENCIA E INVESTIGACIÓN**

Para muchos autores, Sancho (2001), Fernández (1993), Morán (2004), entre otros, el problema de fondo en relación con esta diada es su distanciamiento, su falta de articulación. Se ven y se hacen como dos funciones separadas e incluso en la comunidad académica universitaria se diferencian los docentes de los investigadores y sin duda en la misma remuneración es posible encontrar grandes diferencias. La docencia como lo expresa Morán Oviedo, es “una tarea profesional compleja” (2004, p. 45), la cual exige preparación, conocimiento y práctica y precisamente por ello existe como carrera profesional. Lo anterior no excluye que por diversas circunstancias, de índole político muchas veces, económico (desempleo en diversas profesiones), sociales y culturales, se improvise su ejercicio y un ejército de profesionales no licenciados ingresan al sistema sin la preparación adecuada con las consecuencias que hoy todos conocen sobre la calidad de la



ISSN: 2448 - 6574

educación. Pero, el efecto más complejo de esa decisión tiene que ver con el imaginario de la no necesidad de una formación pedagógica sólida para el desempeño en ese campo.

Aunque no es una problemática nueva, la articulación de la investigación a las prácticas pedagógicas ha sido una temática abordada por diversidad de autores los cuales se han ideado propuestas que apuntan a generar escenarios posibles para integrar esos dos procesos. El modelo de investigación educativa propuesto por Stenhouse (1998), se encuentra principalmente vinculado al desarrollo del proceso curricular en el cual, el desarrollo de la práctica pedagógica guiada por la teoría curricular, se convierte en el objeto de la investigación. La propuesta de Moran (2004), consiste en la aplicación de las estrategias, procedimientos y técnicas de la investigación en el trabajo del aula, la cual implica una redefinición de los contenidos y los métodos de la enseñanza, de sus instrumentos, procedimientos, de la evaluación del proceso y su resultado. Sánchez (1993), vincula la investigación-docencia en la figura del profesor-investigador donde el maestro realiza el proceso investigativo desde la selección del problema, la dinámica y el uso de estrategias de investigación científica, hasta la producción de nuevos conocimientos en el campo científico de la educación. Hernandez Pina (2002), considera que existen diversas posiciones en torno a las relaciones entre la docencia (prácticas pedagógicas) y la investigación; las cuales desde los que consideran que existe una tradición en su integración, los que consideran que cada una va por su lado y quienes opinan que es posible generar escenarios de articulación.

José Orler (2012), igual que la anterior autora, explora diferentes posibilidades de la relación entre prácticas pedagógicas e investigación y observa la existencia de diversas posiciones, desde quienes consideran que se trata de una relación antagónica, una relación inexistente, hasta considerar que se trata de una relación necesaria.



ISSN: 2448 - 6574

Los recientes análisis y reflexiones llevados a cabo sobre los vínculos entre la docencia e investigación proponen tres perspectivas para esta conexión Braxton (1996): la primera en la que se argumenta que dicha relación es nula, pues por un lado está la formación universitaria y todo lo que esto conlleva y por otro lado los procesos investigativos; la segunda perspectiva se centra en una posición de *conflicto* en el que asumen la relación como negativa, y por último la complementaria en el que aceptan y asumen la existencia y necesidad de una relación docencia e investigación. Sin embargo, otros autores como Vidal y Quintanilla (1999) proponen enfocar esta interdependencia como “sistemas dinámicos en el que es posible encontrar diferentes bucles entre enseñanza e investigación”.

Es necesario resaltar que teorizar los vínculos directos o indirectos de las prácticas pedagógicas y la investigación cambia de manera considerable dependiendo de la forma en la que se observe la temática, ahora bien, en la praxis académica, los procesos toman rumbos diversos. Las prácticas pedagógicas y la Investigación en la universidad se presentan de la siguiente forma: Reproducción Simple: El docente como transmisor de los saberes y la investigación como referencia académica; Reproducción Ampliada: el docente como orientador de los procesos de construcción de saberes para la implementación didáctico-curricular, se articula con la investigación formativa y la investigación como estrategia didáctico-pedagógica y la Docencia como Producción – Investigación Profesional.

**Docencia Reproducción Simple - Investigación formativa:** el docente es transmisor de conocimientos y los estudiantes reciben de forma pasiva la información brindada, se condiciona al estudiante a adquirir la información que brinda el docente sin ningún tipo de proceso crítico, participativo y reflexivo, pues estos son vistos como espectadores; de esta forma la función del docente es transmitir resultados de las investigaciones y el contenido curricular está determinado por los intereses de los docentes.



ISSN: 2448 - 6574

**Reproducción Ampliada – Investigación Didáctico-Pedagógica y formación para la investigación**, es considerada como una estrategia de enseñanza para el aprendizaje, como un proceso docente que combina procesos de reproducción ampliada con procesos de producción en el nivel de la formación. Se incluye un valor agregado, ya que los docentes usan los resultados de sus investigaciones en la construcción y reestructuración de los planes de estudio de las asignaturas que orienta; los estudiantes obtiene el aprendizaje de una forma más activa puesto que “el plan de estudios da tanta importancia a los procesos de aprendizaje como al aprendizaje en sí” (Healey, 2008), además utiliza elementos, procesos y procedimientos utilizados en la investigación, que configuran la experiencia investigativa como estrategia didáctico-pedagógica para el desarrollo de sus cursos. La importancia que tiene este tipo de investigación, radica en que necesariamente exige propuestas curriculares muy flexibles, alternativas e integrales en el sentido de Torres (1998) y Stenhouse (1991) e igualmente conducidas por docentes reflexivos, críticos en la idea de Freire, Apple, Giroux, Dewey, Perrenoud, Schön y toda la pedagogía crítica de finales del siglo XX.

**Docencia como Producción – Investigación Profesional**, el estudiante y el docente asumen el rol de investigadores durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, puesto que “la frontera entre los papeles del profesor y el alumno es mínima” (Healey, 2008), en este tipo, el plan de estudios está diseñado como un proyecto de investigación y motiva a un aprendizaje a través de la investigación y de sus procesos, aquí tanto estudiante como docente tiene una relación activa, participativa y constantemente reflexiva para construir de forma colectiva el conocimiento. Esta para muchos constituye la verdadera investigación, es aquella que trasciende lo descriptivo, lo fenomenológico y se sumerge en las relaciones entre las cosas, entre los sujetos, las comunidades, las simbologías y generar nuevos saberes.





ISSN: 2448 - 6574

Una de las diferencias entre una educación transmisionista y una educación constructivista, reflexiva, emancipadora, radica en la utilización de los mecanismos de investigación como una estrategia didáctico-pedagógica y el currículo como una propuesta para la acción transformadora.

## CONCLUSIONES

Finalmente se puede decir que en las universidades se está privilegiando y estimulando fuertemente la investigación, donde se evidencia que hay unos profesores que les interesa la investigación pero no la docencia, y los motivos por los cuales en algunos profesores no existe una relación estrecha entre la docencia y la investigación, se debe a que las temáticas y conocimientos que se desarrollan en los proyectos no son fácilmente traducible en las asignaturas, o se requieren de mediaciones y de estrategias complejas que exigen mayor aporte por parte del docente, además de mayor flexibilidad curricular en los planes de curso de las asignaturas, por lo anterior, se hace más factible la vinculación de estudiantes para hacer parte de las actividades que desarrolla el grupo de investigación, donde se mantiene otro tipo de relación con el docente por fuera del aula. Es claro que las diferencias en que se presenta las relaciones Docencia –Investigación se encuentra influidas por los contenidos disciplinares de las asignaturas y en el caso de las disciplinas duras puras como el caso de las asignaturas de las facultades de Ciencias, Medicina Veterinaria e Ingeniería, existe un vínculo más fuerte en las diferentes categorías establecidas para estudiar las formas de relacionar la docencia y la investigación. En el aula son pocos los planes curriculares y/o los procesos de enseñanza-aprendizaje, que se ajusten a un único referente de los arriba descritos, aunque se evidencie que en muchos casos tenga primacía una u otra forma de relación, varía por razones como: los ejes temáticos, la dimensión teórica que se tenga del papel del docente y de la investigación, y a su vez como ya se enuncio, de la disciplina en particular. Son muchos los argumentos que ostentan en abrir



ISSN: 2448 - 6574

la distancia entre la docencia y su carácter formativo con la investigación, pero también otras posturas que trabajan la investigación como eje transversal de los procesos, innovación y prácticas pedagógicas y con ello sustentar el carácter formativo e investigativo como misión y visión de la Universidad.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Barnett, R. (2008). Para una transformación de la universidad. Nuevas relaciones entre investigación, saber y docencia. Barcelona: Octaedro.

Basilio, R. (2003). El maestro como investigador en el aula. Investigar para conocer, para enseñar. En Moran, P. (comp.) (2003). Docencia e Investigación en el aula: una relación imprescindible. México: Centro de estudios sobre la universidad.

Bonvecchio, C. (2000). El mito de la universidad. (11 ed.). México: Siglo Veintiuno.  
Didriksson, A. (2000). La universidad de la innovación. Una estrategia de transformación para la construcción de universidades de futuro. México: IESALC/UNESCO y Gobierno del Estado de Zacatecas.

Burton R, Clark. (1997). Las universidades modernas: espacios de investigación y docencia. México: Miguel Ángel Porrúa. Grupo Editorial.

Del Huerto Reyes, Verónica. (2007). Docencia e Investigación un encuentro necesario y posible. En: IV encuentro de docentes universitarios católicos: ENDUC 18, 19 y 20 de mayo de 2007. Santa Fe, Argentina. Disponible en: Hidalgo Guzmán, Juan Luis. Docencia e investigación. Una relación controvertida. Perfiles Educativos [en línea], (julio-septiembre): Internet: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=13206105>



ISSN: 2448 - 6574

Estenhouse, Lawrence. (1998). *Investigación y desarrollo del currículum*. Madrid: Ediciones Morata.

Fernandez Rincón, Héctor. (1993). Posibilidades y Límites de la Vinculación de la docencia con la Investigación. En: *Perfiles Educativos*, (61). Universidad Autónoma de México.

Hernández Pina, Fuensanta. (2002). Docencia e investigación en educación superior. *Revista de Investigación Educativa*. Vol. 20, Núm. 2 (2002). <http://revistas.um.es/rie/article/view/98921>. Consultado 11-05-2014, 1:45 pm

Healey, M. (2008). Vínculos entre docencia e investigación: reflexión en torno a los espacios disciplinares y el papel del aprendizaje basado en la indagación. En R. Barnett, *Para una transformación de la Universidad* (págs. 93-107). Barcelona: Ediciones Octaedro.

Huerto Reyes, V. M. (s.f.). Docencia e investigación: un encuentro necesario y posible. *Memorias de IV encuentro Nacional de docentes Universitarios católicos*, 1-8.

Malagón Plata, Luis Alberto. (2004). *Universidad y sociedad, pertinencia de la educación superior*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.

Moran Oviedo, Porfirio. (1993). La vinculación docencia investigación como estrategia pedagógica. En: *Perfiles Educativos*. Universidad Autónoma de México. Julio- septiembre Numero 61. México.

Moran Oviedo, Porfirio. (2004). La docencia como recreación y construcción del conocimiento Sentido pedagógico de la investigación en el aula. En: *Perfiles educativos*, v.26 n.105-106. México.



ISSN: 2448 - 6574

Moran Oviedo, Porfirio. (2003). El vínculo de la docencia y la investigación. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Orler, José (2012). Docencia-Investigación: ¿Una relación antagónica. Inexistente o necesaria?. ACADEMIA. Revista sobre enseñanza del Derecho. Año 10, número 19, 2012, pp. 289-30. Buenos Aires

Ruiz Del Castillo, Amparo. Docencia e investigación: vínculo en construcción. *Perfiles Educativos*. Internet: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=13206106>

Sánchez Puentes, Ricardo. (1993). Didáctica de la problematización en el campo científico de la educación. *En: Perfiles Educativos*, Julio-septiembre, no. 61.

Sancho Gil, Juana. (2001). Docencia e investigación en la universidad: una profesión, dos mundos. *En: Educar*, 28. Universitat de Barcelona.

Stenhouse, Lawrence. (1991). Investigación y desarrollo del currículum. (3 ed.). Madrid: Morata.

Torres Santomé, Jurjo. (1998). El currículum oculto. (5 ed.). Madrid: Morata.

Tunnermann Bernheim, Carlos. (2001). Universidad y sociedad: balance histórico y perspectivas desde Latinoamérica. Managua: Hispamer. , 2001.