



ISSN: 2448 - 6574

Presencia de la Educación Media Superior en el Congreso Internacional de Educación de Tlaxcala

César Darío Fonseca Bautista¹
cdfonseca19@yahoo.com.mx

Luz Marina Ibarra Uribe²
marina.ibarra@uaem.mx

Resumen

La ponencia es producto de la revisión de las memorias del Congreso Internacional de Educación organizado por la Universidad Autónoma de Tlaxcala durante los años 2013 a 2016; la atención se centró en aquellas contribuciones relacionadas con la Educación Media Superior (EMS), aceptadas y programadas en el marco de dicho Congreso en sus cuatro últimos eventos realizados. El interés por presentar este trabajo, es exponer y corroborar la escasa producción y difusión del quehacer en y de este tipo educativo con relación a la educación básica y superior. El propósito es identificar los principales actores y temas en los que se trabaja y debate actualmente la investigación educativa en la EMS. Para elaborar esta ponencia se realizó un análisis documental-descriptivo, se presentan los hallazgos derivados de la indagatoria así como algunas conclusiones y la reflexión de las posibilidades para avanzar en la investigación sobre este vasto escenario. El resultado final de esta revisión, confirma que la EMS continua siendo un campo poco atractivo para los investigadores educativos y por ello representa una oportunidad para conocer y comprender lo que en él sucede. Se encontró que si bien es cierto el Congreso Internacional de Educación nunca ha excluido a la EMS, es muy reducido el número de trabajos sobre dicho tipo educativo presentados en los últimos cuatro congresos. Esto lleva a pensar que si se abriera un espacio exclusivo para recuperar la experiencia y la

¹ SEMS-DGETI/Morelos

² Facultad de Estudios Superiores de Cautla Universidad Autónoma del Estado de Morelos

Debatos en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación Currículum 2017 /Año 3, No. 3/ Septiembre de 2017 a Agosto de 2018.



ISSN: 2448 - 6574

cotidianidad de la EMS, podría alentarse la participación de los docentes que en ella laboran.

Palabras clave: Educación Media Superior, Investigación educativa, Docentes,

Planteamiento del problema

No obstante el impulso que ha tenido la Educación Media Superior (EMS) a partir de la implementación de la Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS) y de la Reforma Educativa, este tipo educativo continua siendo, de los tres que conforman el Sistema Educativo Nacional (SEN), el menos atendido, el menos investigado y también el menos conocido. Existe evidencia empírica suficiente para afirmar y sostener la escasa atención e interés que históricamente ha representado la EMS en México, tanto para las autoridades educativas federales como para los investigadores educativos. Generalmente los temas relacionados a dicho tipo educativo, son desarrollados en México por un muy reducido grupo de investigadores¹ especialistas en el tema, quienes en los últimos años han reconocido y llamado la atención en ese sentido, entre otras cosas, por la escasa producción y difusión que recibe la EMS en nuestro país, tanto a nivel de las políticas públicas, como de la investigación educativa y la difusión de los problemas que la aquejan.

Dado lo anterior, es importante mencionar que en lo que va del presente siglo, destacan cuatro momentos en los que la EMS ha experimentado cierto repunte en la atención e interés por este tipo educativo a nivel nacional. Primeramente en 2005, con la creación de la Subsecretaría de Educación Media Superior, pues debemos recordar que durante décadas la EMS fue atendida y operada por la Secretaría de Educación Pública (SEP) de manera fragmentada por dos de sus subsecretarías y una coordinación. Tres años después de creada la SEMS y con el diseño, aprobación y puesta en marcha de la



ISSN: 2448 - 6574

Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS), nuevamente la opinión pública volteó la mirada hacia este tipo educativo. Un tercer momento lo representó la Reforma Educativa promulgada en septiembre del 2013 y finalmente, cabe destacar que en 2015, con la aplicación de la Ley General del Servicio Profesional Docente, en particular lo referente a las evaluaciones de ingreso, promoción y sobre todo, permanencia en el servicio docente, la EMS ha sido tema de debate aunque de manera marginal dado que la atención –por su dimensión- la tiene la educación básica.

Aunado a lo anterior, cabe destacar el papel que ha jugado el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) en la elaboración, publicación y difusión de informes anuales sobre la situación que guarda la educación en general y en particular la EMS. Sin lugar a dudas esto ha propiciado que cada vez un mayor número de personas se enteren e interesen por indagar sobre lo que sucede en este tipo educativo.

Justificación y fundamentación

Para hablar del desarrollo de la investigación educativa en México en general y del ámbito de la EMS en particular, se hace necesario hacer alusión a los Estados del Conocimiento generados por el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE). De acuerdo con los Estados del Conocimiento (EC) 2002-2013, específicamente el tomo titulado: *Políticas Educativas y Científicas y Producción del Conocimiento*, publicados por el COMIE y la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), de un total de 1984 publicaciones generadas durante la década, solamente 78 trabajos correspondieron a la EMS (Maldonado, 2013). Si bien este 3.9% es un porcentaje limitado, vale la pena resaltar que éste no se alcanzó en las dos revisiones anteriores de dichos EC (1982-1992, 1993-2002).²

Al examinar los otros campos temáticos de los mencionados EC, la situación encontrada es muy similar. Por citar solo un ejemplo, en el área temática “Estudios de Estudiantes”, Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación Currículum 2017 /Año 3, No. 3/ Septiembre de 2017 a Agosto de 2018.



ISSN: 2448 - 6574

Saucedo y Guzmán (2013) reportan que, en relación a los últimos tres EC,³ encontraron en el primero una escasez de investigaciones interesadas en dar cuenta de quiénes son y qué hacen los estudiantes de EMS y, los pocos trabajos ubicados son descripciones muy limitadas sobre esos temas. Para el segundo EC, las mismas investigadoras reconocen un considerable incremento en el número de investigaciones con tratamientos metodológicos y disciplinarios diversificados, lo que ya permitió asumir la emergencia de un nuevo campo de estudio en México. En el caso del EC 2002-2011, el número de trabajos publicados sobre la EMS ha continuado en aumento, aunque siempre muy a la zaga de aquellos que dan cuenta de problemáticas propias de la educación básica o del tipo superior.

Un momento importante para la EMS, lo representó el XII Congreso (2013) del COMIE realizado en Guanajuato, ya que por primera -y única vez- los trabajos aprobados para su presentación se desarrollaron en siete mesas temáticas⁴, una de las cuales fue expofeso para contribuciones cuyo objeto de estudio fuera la EMS. De las 1,030 ponencias y 33 carteles⁵ aceptados, sólo 76 contribuciones (7.1%) tuvieron relación con la EMS (COMIE, 2014). Se desconoce el número de contribuciones que fueron presentadas a dictaminación⁶, así como cuántas de las 76 ponencias aceptadas fueron finalmente presentadas en el marco del evento.

El objetivo o razón de ser de los eventos académicos que congregan a investigadores educativos (congresos, coloquios, seminarios, etc.) autoridades del sector, especialistas y docentes ha sido: fomentar el desarrollo, intercambio y difusión de la investigación educativa; propiciar la comunicación entre investigadores y la conformación de grupos o redes de académicos con intereses afines; favorecer el diálogo entre investigadores educativos, directivos, profesores y público en general interesado en la política educativa del país. Además, estos encuentros representan una oportunidad para identificar a jóvenes investigadores educativos y fomentar su profesionalización (COMIE, 2015). Por

ello, es posible afirmar que la realización de este tipo de eventos académicos además de Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación Currículum 2017 /Año 3, No. 3/ Septiembre de 2017 a Agosto de 2018.



ISSN: 2448 - 6574

necesarios, posibilitan el avance y la consolidación de la investigación educativa y del desarrollo profesional de quienes fomentan esa práctica, que además muchas veces no son los actores del día a día de las instituciones.

Los congresos educativos como una ventana de oportunidad

De acuerdo con la RIEMS (COSDAC, 2008), el Perfil docente de EMS está conformado por un conjunto de ocho competencias que integran conocimientos, habilidades y actitudes que el docente debe adquirir, explorar y analizar y por qué no, cuestionar, si son las mejores opciones para generar realmente ambientes de aprendizaje que permitan a los estudiantes el despliegue y adquisición de las competencias genéricas. Dicho de otra manera, estas ocho competencias formulan las cualidades individuales, de carácter ético, académico, profesional y social que debe reunir el docente. La primera de esas competencias es la que indica que el docente: *Organiza su formación continua a lo largo de su trayectoria profesional*, la cual contiene entre otros atributos: lograr que el docente reflexione e investigue sobre la enseñanza y sus propios procesos de construcción de conocimiento; incorpore nuevos conocimientos y experiencias al acervo con el que cuenta y los traduzca en estrategias de enseñanza y aprendizaje.

Es larga ya la discusión acerca de la viabilidad de pensar que el docente sea, al mismo tiempo, un investigador, entendiendo por esta actividad, de acuerdo con Achilli (2001), el proceso a través del cual se generan nuevos conocimientos sobre un fenómeno en particular y que se logra a través de sistematicidad y rigurosidad metodológica. No obstante, y sin dejar de considerar todas las bondades tanto personales e institucionales que esa dualidad en el quehacer profesional puede reportar, para el caso de los docentes de EMS, no debemos perder de vista que en su realidad cotidiana hay inconvenientes, limitaciones y obstáculos para lograrlo; son problemas que van más allá de su voluntad o de su interés; son cuestiones relacionadas, por principio, con la forma como está estructurada la jornada laboral de un docente de este tipo educativo y sobre todo, sus



ISSN: 2448 - 6574

condiciones laborales, mismas que contemplan exclusivamente las tareas y actividades docentes frente a grupo.

Sumado a lo anterior, Díaz-Barriga y Jiménez (2016) anotan que en el sistema educativo se aprecia una ausencia de todo aquello que implica la formación docente. En su lugar, cada vez es más recurrente y notoria una obsesión por capacitar a los docentes a través de cursos breves, que los hagan eficaces y eficientes, para que asuman un papel técnico, de operarios de instrucciones. Da la impresión que la reflexión del quehacer docente característico de todo proceso formativo, es de alguna manera desdeñado por la autoridad educativa.

En ese nuevo y minimizado rol que el sistema asigna al docente, éste asume un papel de un ejecutor mecánico, cuya obligación e importancia es que sus estudiantes alcancen determinados aprendizajes. La formación, tanto a nivel del docente como del estudiante, es un proceso mucho más complejo, en el cual los actores requieren reconocerse como seres humanos en construcción, en búsqueda de su realización para una plena e integral incorporación a la sociedad a la que pertenecen. Lamentablemente, como lo señalan Díaz-Barriga y Jiménez, la formación permanece olvidada y ausente dentro de las prioridades educativas actuales (Díaz-Barriga y Jiménez, 2016).

Es necesario que en el perfil docente de EMS contemplado en el marco de la RIEMS, se refuercen una serie de habilidades investigativas, competencias y atributos que el profesor adquiera y desarrolle para poder orientar de mejor manera no solo el proceso formativo de sus estudiantes, sino que dé el paso para realizar investigación y reflexione acerca de su trabajo docente y poder difundirlo dado el carácter formativo que esto tiene.

Objetivo

Dada la escasa información que acerca de la EMS se tiene en el campo de la investigación educativa, la intención de los autores de esta ponencia es identificar los

Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación Currículum 2017 /Año 3, No. 3/ Septiembre de 2017 a Agosto de 2018.



ISSN: 2448 - 6574

actores, temática de las contribuciones, enfoque metodológico, hallazgos y la procedencia o adscripción de los ponentes, participantes en los Congresos Internacionales de Educación de Tlaxcala realizados en los años 2013, 2014, 2015 y 2016, para conocer la presencia y las preferencias de los investigadores educativos en torno a la EMS.

Metodología

El trabajo descriptivo que se expone es de corte documental. Partió de la búsqueda y revisión de las contribuciones aceptadas y programadas en los congresos citados cuya temática de abordaje fuera la EMS y que estuvieran incluidas en las memorias electrónicas del Congreso Internacional de Educación que anualmente lleva a cabo la Universidad Autónoma de Tlaxcala, en particular se trabajó sobre las ponencias programadas en los años 2013, 2014, 2015 y 2016. Posteriormente, se establecieron los diferentes rubros o categorías a identificar para llevar a cabo la lectura pormenorizada de cada uno de los 66 trabajos. Algunos de esos rubros de interés fueron: número y procedencia de los autores de las ponencias, cuántos de ellos son docentes de EMS, develar sus preferencias temáticas expresadas en el contenido de las ponencias, el tipo de trabajo, las metodologías empleadas, así como los propósitos que perseguían. Resulta interesante asimismo identificar la orientación en el tipo de contribución presentada (temáticas, actores y propósitos), las conclusiones a que arribaron y los aportes.

Resultados

De un total de 1510 ponencias enviadas a este congreso en los cuatro últimos años (2013, 2014, 2015 y 2016) sólo 66 (equivalente al 4.3%) tuvieron como objeto de estudio la EMS. Una vez revisadas estas 66 ponencias, algunos de los datos revelados fueron los siguientes: 65% de los trabajos se elaboraron de manera individual, en tanto que 35%



ISSN: 2448 - 6574

lo hicieron de manera colectiva, participando un total de 39 hombres y 103 mujeres (véase cuadro 1).

Cuadro No. 1

No. de ponencias	Elaboradas individualmente	Elaboradas colectivamente	Hombres	Mujeres
66	43	23	39	103

Fuente: elaboración propia con base en la revisión de las Memorias de los Congresos Internacionales de Educación, 2013,2014, 2015 y 2016.

En cuanto a los actores, enfoques empleados, propósitos, tipo de aporte de las ponencias y subsistema de adscripción de los ponentes, véase el cuadro 2. Por lo que respecta a la metodología empleada, los enfoques cualitativo y cuantitativo reportaron cantidades semejantes 36 y 33% respectivamente, en tanto que una proporción ligeramente menor asumió la aplicación de metodologías mixtas (30%). La mayoría de los trabajos (25) se adscribieron en la línea analítico-evaluatorio y los que menos trabajos reportaron (3) fueron los de corte propositivo (Véase cuadro No. 2).

Llama la atención que la mayor parte de los autores eligieron como foco preferente de atención sus propios subsistemas educativos, lo cual es muy alentador ya que se registró un total del 80.3% en este apartado. Le siguieron, los bachilleratos de universidades públicas estatales (16.6%) y al final, el Instituto Politécnico Nacional con 1.5% al igual que una Universidad sudamericana.

En relación a los actores estudiados, 40% de los trabajos se centraron en conocer a los estudiantes, 36.3% revisaron las prácticas y condiciones laborales de los docentes, 12.1% analizaron a estudiantes y docentes, en tanto que apenas 6% se enfocaron a los directivos como parte de su interés investigativo y otro 6% no específico de manera puntual un sujeto de investigación (véase cuadro No. 2). Finalmente, como puede observarse en el cuadro 3, el elevado porcentaje de ponencias en el que se inscribieron los trabajos vinculados a temas de la evaluación, no hace sino reflejar una realidad y



ISSN: 2448 - 6574

preocupación de gran parte del magisterio de EMS a partir de las más recientes modificaciones aprobadas a la Ley de Educación y sobre todo con la entrada en vigor de la Ley General del Servicio Profesional Docente.

Cuadro No. 2

No. de Ponencias	Enfoque metodológico empleado en las ponencias				Subsistemas de adscripción laboral	%
	Cualitativo	Cuantitativo	Cuanti-Cualitativo			
66 (4.3%)					Subsistemas de Educación Media Superior	80.3
	24 36.3%	22 33.3%	20 30.3%		Bachilleratos de Universidades Públicas Autónomas Estatales	16.6
Actores objeto de estudio en las ponencias					Instituto Politécnico Nacional	1.5
Estudiantes y docentes 12%	Docentes 36%	Estudiantes 40%	Directivos 6%	No específico ó 6%	Universidad Pública extranjera	1.5
Tipo de propuesta en el planteamiento de la ponencia						
Total de Ponencias: 66	Analítico Evaluatorio 25	Descriptivo 14	Propositivo 6	Explicativo 9	Exploratorio 9	Comparativo 3

Fuente: elaboración propia con base en la revisión de las Memorias de los Congresos Internacionales de Educación, 2013,2014, 2015 y 2016.



ISSN: 2448 - 6574

Cuadro No. 3

Temáticas abordadas en las ponencias					
Política educativa	Competencias	Evaluación	Mecanismos de gestión de la RIEMS	Estrategias didácticas	Situaciones de riesgo
3%	22.7%	40.9%	15.1%	15.1%	4%

Fuente: elaboración propia con base en la revisión de las Memorias de los Congresos Internacionales de Educación, 2013,2014, 2015 y 2016.

Conclusiones

A partir de la revisión de las 66 ponencias y con la información recabada acerca de los trabajos de EMS publicados en México, resulta claro que este campo de estudio no ha tenido en los últimos años el avance y desarrollo esperado. Sin dejar de reconocer que sus indicadores han mejorado año con año, el avance ha sido muy lento y siempre muy por debajo de los otros dos tipos educativos (educación básica y educación superior). Se requiere que la autoridad educativa responsable de la operación de la EMS, considere la importancia y trascendencia que para la mejora del mismo tiene la reflexión y análisis que sus propios actores desarrollen, esto sin contar los beneficios profesionales que representa para un docente la reflexión sistemática y metódica sobre su quehacer, expuesta en foros de discusión.

El quehacer del docente mexicano -tanto de educación básica como de media superior- está ceñido al ejercicio de la docencia y predominantemente a un desempeño instruccional, no obstante que discursivamente se le demandan más roles y responsabilidades a desempeñar -incluida por supuesto la investigación- cuando realmente no se les ha dotado de una formación básica en habilidades investigativas, ni se les han proporcionado los espacios, condiciones, ni apoyos institucionales para incursionar en dicha actividad. Por ello, sería valioso que el prestigiado Congreso Internacional de Educación que anualmente lleva a cabo la Universidad Autónoma de Tlaxcala, considerara para las siguientes versiones anuales, abrir una mesa específica



ISSN: 2448 - 6574

para trabajos desarrollados sobre y por docentes de la EMS, esto coadyuvaría a que más docentes de dicho tipo educativo, decidieran incursionar en estos eventos para presentar el resultado de sus hallazgos, propuestas o reflexiones de su quehacer, lo cual sin duda enriquecería la investigación educativa y desde luego la formación de los propios docentes. Esto,

reconociendo que dicho Congreso nunca ha excluido al tipo educativo de la EMS, sin embargo, tomando en cuenta la escasa cantidad de trabajos sobre dicho tipo educativo presentados en los últimos cuatro congresos, lleva a pensar que un espacio exclusivo que recupere la experiencia y la cotidianidad de lo que ahí acontece, podría alentar la participación de dichos docentes.

Nos parece que los eventos académicos, particularmente los congresos que aglutinan a los profesionales de la educación, son, por su naturaleza, el espacio idóneo para que los docentes discutan, intercambien puntos de vistas, reflexionen sobre lo que hacen y cómo lo hacen y puedan mostrar de manera sistemática su experiencia.

Referencias bibliográficas

Achilli, E. (2001). *Investigación y formación docente*, Argentina: Laborde.

COMIE (2014). Acta de la XL Asamblea General Ordinaria del COMIE, lunes 10 de febrero 2014 Auditorio José María Vigil de la Unidad Bibliográfica UNAM. Recuperado el 20 de marzo de 2015 de <http://comie.org.mx/v4/secciones/actas>

COMIE (2015). Historia del COMIE. Recuperado el 20 de marzo de 2015 de <http://comie.org.mx/v4/secciones/historia>

COSDAC (2008). Reforma Integral de la Educación Media Superior en México. Recuperado el 15 de febrero de 2015 de <http://cosdac.sems.gob.mx/riems.php>

Díaz-Barriga y Jiménez, (2016). Introducción. Memorias del Congreso Internacional de Educación: Currículum 2015-2016, México: UAT, en: http://posgradoeducacionuatx.org/debatesevaluacioncurrículum_congreso.html



ISSN: 2448 - 6574

Guzmán C., Saucedo, C. (2013). Introducción a la primera parte. *Estudiantes, maestros y académicos en la investigación educativa. Tendencias, aportes y debates. 2002-2011*, México: ANUIES/COMIE, Colección Estados del Conocimiento.

Maldonado, A. (2013). Introducción. *Educación y ciencia: políticas y producción del conocimiento 2002-2011*. México: ANUIES/COMIE, Colección Estados del Conocimiento.

SEMS (2008). *La Reforma Integral de la Educación Media Superior. La Creación de un Sistema Nacional de Bachillerato en un marco de diversidad*. México: SEP-SEMS.

UAT Memorias electrónicas de los Congresos Internacionales de Educación de 2013, 2014, 2015 y 2016, en: http://posgradoeducacionuatx.org/congreso/?page_id=98

Notas

¹ María De Ibarrola, Lorenza Villa, Juan Fidel Zorrilla, Roberto Rodríguez, Eduardo Weiss, Francisco Miranda, Alejandro Canales, Carlota Guzmán y Claudia Saucedo, solo por citar a algunos de ellos.

² Una parte de la información presentada en esta ponencia, fue expuesta en el XIII Congreso Nacional de Investigación Educativa realizado por el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE) en 2015.

³ 1982-1992, 1993-2002 y 2002-2011.

⁴ Sistema Educativo en su conjunto, Educación Inicial, Educación Media Superior [bachillerato], Educación Superior [Universitaria, Tecnológica y Normal], Posgrado y desarrollo del conocimiento, Educación continua y otras alfabetizaciones y Educación y espacios no escolares.

⁵ Lamentablemente, no obstante que se solicitó al COMIE una estadística más pormenorizada del último congreso, no se obtuvo respuesta.

⁶ No se pudo obtener el dato.