



ISSN: 2448 - 6574

Los estilos de aprendizaje en estudiantes del Colegio de Bachilleres del Estado de Tlaxcala, Plantel 19.

Karina Carmona González¹
kary_yrak_2@hotmail.com

María Elza Eugenia Carrasco Lozano²
caleza2003@yahoo.com.mx

Resumen

En este trabajo se presentan los avances de resultados del proyecto de investigación sobre los Estilos de Aprendizaje en estudiantes del Colegio de Bachilleres del Estado de Tlaxcala, Plantel 19. El objetivo de la investigación consistió en identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes del COBAT Plantel No. 19 a través de un método cuantitativo, descriptivo haciendo uso del Inventario de Estilos de Aprendizaje de David Kolb (1984) como cuestionario para la identificación de los estilos de aprendizaje por estudiante. El anterior fue aplicado a un total de 422 alumnos de turno matutino y vespertino de segundo, cuarto y sexto semestre. En los resultados puede apreciarse que los alumnos de 2do y 4to semestre desarrollan su aprendizaje con mayor preferencia en el modelo “asimilador” y los de 6to han desarrollado más el estilo “convergente”, lo cual nos lleva a concluir que es necesario fortalecer los estilos de aprendizaje que se relacionan con la experimentación activa y la reflexión ya que son los que menos se han desarrollado en este caso en los estudiantes de este nivel educativo.

Palabras Clave:

Estilos de Aprendizaje, Kolb, Bachillerato.

¹ Colegio de Bachilleres del Estado de Tlaxcala, Plantel 19

² Posgrado de Educación, Universidad Autónoma de Tlaxcala



ISSN: 2448 - 6574

Planteamiento del problema.

Este estudio parte de la idea de que la identificación y el trabajo con los estilos de aprendizaje, es una pauta para comprender la influencia que presentan las preferencias en las habilidades cognitivas que desarrolla cada estudiante ante una situación de aprendizaje. Los estilos de aprendizaje no tienen un carácter definitivo, pareciera observarse cuando autores del tema aluden a la relativa estabilidad de los estilos y explican que estos pueden ir cambiando.

Por lo anterior podemos apreciar en las reflexiones que hace el Kolb (1984) como uno de los principales aportadores a la teoría de los estilos de aprendizaje, cuando explica que cada sujeto el aprendizaje es producto de la herencia, las experiencias obtenidas y las exigencias del ambiente en el que se mueve el estudiante (Alonso y Gallego, s/f). Podemos suponer entonces, que la estimulación de formas específicas de aprendizaje a las que se somete el individuo, le posibilitarán desarrollar más un determinado estilo, que otro. En este sentido, retomamos las palabras de Entwistle (1987), (citado por De Moya, et al., 2009) quien menciona que estos rasgos de aprendizaje que pueden estar fundamentalmente determinados por la herencia, pasan a considerarse, una habilidad o conjunto de ellas que se pueden mejorar con la experiencia es decir; los estilos de aprendizaje pueden ser mejorados o el alumno puede transitar de uno a otro marcando una preferencia por aprender de alguna forma.

Sin embargo, para mejorar o estimular un estilo de aprendizaje, es necesario conocer cuál es o son los estilos de aprendizaje que presenta una persona. Al respecto, Alonso y Gallego (s/f), mencionan que los estilos de aprendizaje "...facilitan un diagnóstico de los alumnos, con un nivel más técnico y objetivo al ofrecer datos acerca de cómo prefieren aprender los alumnos, si necesitan más o menos dirección, estructura".



ISSN: 2448 - 6574

Hoy en día para el docente es una herramienta saber que estilos de aprendizaje se manifiestan preferentes o menos desarrollados por estudiante y de forma grupal, en Colegio de Bachilleres Plantel 19, surge la necesidad de conocer los estilos de aprendizaje para ser considerados en el nivel de aprovechamiento académico de nuestros estudiantes.

Por lo anterior la pregunta de trabajo que se buscó resolver con esta investigación se delineó de la siguiente manera; ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje que predominan en los estudiantes del Colegio de Bachilleres del Estado de Tlaxcala, Plantel 19?

Justificación

Quienes intervenimos en los procesos de enseñanza-aprendizaje, indudablemente nos hemos cuestionado respecto a porqué unos estudiantes comprenden más rápidamente un tema, o por qué algunos realizan alguna actividad con más facilidad que otros, notamos habilidades diferentes así como también manifestaciones de agrado y desagrado en los discentes al manifestar su opinión sobre la misma actividad realizada en el aula.

La identificación de los estilos de aprendizaje de los estudiantes es una práctica que conlleva a hablar de que en un proceso de aprendizaje el individuo hace uso de habilidades y herramientas que le facilitan sus procesos cognitivos para la obtención de nuevos conocimientos, diversos autores dan la definición de aprendizaje para efectos de este trabajo se toma el Dr. David Kolb (1984), (citado por Kolb y Kolb, 2005) “Proceso mediante el cual el conocimiento se crea a través de la transformación de la experiencia”, siendo el conocimiento resultado de la combinación de captar y transformar la experiencia”.

Tomando en cuenta que la tarea principal de la Educación Media Superior (EMS) es la de “proveer al estudiante los conocimientos, las habilidades, actitudes y valores que coadyuven a su consolidación como individuo en el aspecto psicológico, intelectual,



ISSN: 2448 - 6574

productivo y social; es decir a su formación integral.” (SEP, 2016). Es importante brindar una educación que retome las necesidades de cada estudiante así como en sus formas diversas de aprender en el aula y fuera de la misma donde en el contexto de la Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS) y su modelo educativo centrado en el aprendizaje se circunscribe al paradigma constructivista donde se plantea que el alumno “realiza un acto de conocimiento o de aprendizaje, no copia la realidad circundante, sino que construye una serie de representaciones o interpretación sobre la misma” donde se hace necesario que el docente conozca el contexto externo e interno que interviene en su proceso así como los estilos de aprendizaje de los estudiantes (SEP, 2016).

Fundamentación teórica

En las teorías, podemos observar las explicaciones a los aspectos mencionados de los estilos de aprendizaje, que son una herramienta para entender e incidir sobre el aprendizaje de los estudiantes, a partir del conocimiento de la manera específica que se tiene para aprender, tanto por parte de los profesores como de ellos mismos.

Para tener una mayor comprensión sobre el aprendizaje, se ha recurrido a las teorías de los estilos de aprendizaje, las primeras vieron la luz en la década de 1950, y han confirmado una diversidad en el aprendizaje entre los individuos y proponen un camino para mejorar su aprendizaje. La forma en que cada individuo realiza su propio aprendizaje se cataloga para Kolb como los ya nombrados “estilos de aprendizaje”, y estos han alcanzado gran importancia según (Alonso y Gallego; citados por Valle, M. et al., 2009).

Los estilos de aprendizaje, de acuerdo a Keefe (citado por Alonso y Gallego, s/f, pág. 3), “... son los rasgos cognitivos afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo perciben los discentes, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”, rasgos que evidencian las estrategias preferidas por los estudiantes para recopilar, interpretar, organizar y pensar sobre la nueva información (Gentry, 1999; citado en Ramírez y Osorio, 2008).

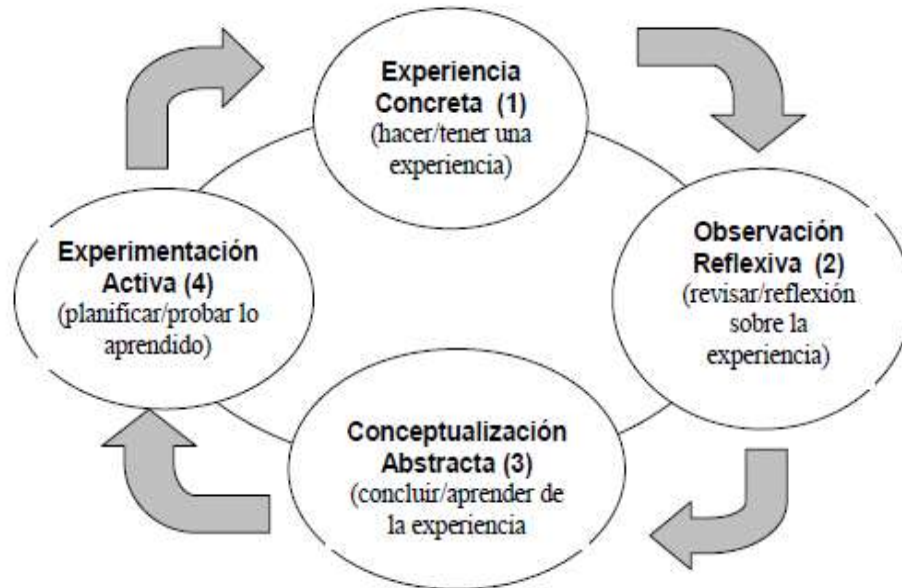


ISSN: 2448 - 6574

En la literatura sobre el tema, es posible observar la existencia de diversos modelos sobre los estilos de aprendizaje. De manera particular, los estudios realizados por David Kolb, basados en el Método del aprendizaje experiencial, *hacen referencia a que se aprende desde la percepción y el procesamiento, es decir, el aprendizaje es producto de la forma que se percibe y luego se procesa lo percibido, el modelo expone que cada individuo se da el proceso de aprendizaje de forma diferente en cada individuo.*

Por ello, para este autor, el aprendizaje es un proceso a partir del cual el conocimiento es creado mediante la transformación de la experiencia (Kolb, 1984; citado por Kolb y Kolb, 2005) y se desarrolla mediante un ciclo que considera cuatro maneras de aprender: A partir de la experiencia concreta inmediata (experimentando), a partir de la reflexión y la observación (reflexionando), a partir del pensamiento (pensando) y a partir de la acción (actuando). Estos modos de aprender están interrelacionados entre sí siguiendo un proceso recursivo que responde a la situación de aprendizaje y lo que se está aprendiendo (Kolb, 1984; citado por Kolb y Kolb, 2005, pág.2). Kolb plantea que los individuos utilizan los cuatro modos de aprendizaje, pero pueden presentar diferencias debido a sus preferencias sobre algún estilo. Esto genera un patrón de cuatro etapas que dan lugar a cuatro estilos de aprendizaje: divergente, asimilador, convergente y acomodador.

Figura 1: Ciclo del aprendizaje de Kolb (1984).



Fuente: Kolb, A. y Kolb D (2005). *El estilo de aprendizaje de Kolb Inventario-Versión 3.1.*

El Dr. Kolb (1984), (Citado por García y Rodríguez, 2003:6) argumenta que “El aprendizaje puede comenzar en cualquiera de los cuatro puntos mencionados, sin embargo sugiere que el proceso de aprendizaje frecuentemente inicia cuando una persona se enfrenta a una acción particular y comprueba el efecto de la acción en la situación que se le presenta”, planteando que las personas pueden captar la información a través de la experiencia concreta y la abstracta.

Según la tipología de Kolb (1984) donde los estudiantes según su forma preferencial de aprender que puede ser a través de:

- **Experiencia concreta (EC):** Estilo de aprendizaje *Divergente* son quienes se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas.



ISSN: 2448 - 6574

- **Observación reflexiva (OR):** Estilo de aprendizaje *Asimilador* su postura de un observador analizan sus experiencias' desde muchas perspectivas distintas.
- **Conceptualización abstracta (EA):** Estilo de aprendizaje *Acomodador* de quien adapta e integra las observaciones que realizan y que están bien fundamentadas lógicamente.
- **Experimentación activa (EA):** Estilo de aprendizaje *Convergente* a quienes prefieren este estilo les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas, y comprobar si funcionan en la práctica.

Para Kolb (1984) Los estilos de aprendizaje son modos relativamente estables de acuerdo con los cuales los individuos adquieren y *procesan la información* para actuar y resolver problemas, para aprender es necesario disponer de cuatro capacidades básicas ya mencionadas: experiencia concreta (EC), observación reflexiva (OR), conceptualización abstracta (EA) y experimentación activa (EA) para lo cual el Dr. D. Kolb presentó los estilos en su modelo “Ciclo de aprendizaje” este proceso se presenta como un ciclo o espiral de aprendizaje ideal donde el alumno ‘toca todas las bases’ – experimentar, reflexionar, pensar y actuar- en un proceso recursivo que responda a la situación de aprendizaje y lo que se está aprendiendo. (Kolb, 1984; citado por Kolb y Kolb, 2005, pág.2) creando un **Inventario de Estilos de Aprendizaje** como instrumento para identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes.

Objetivos

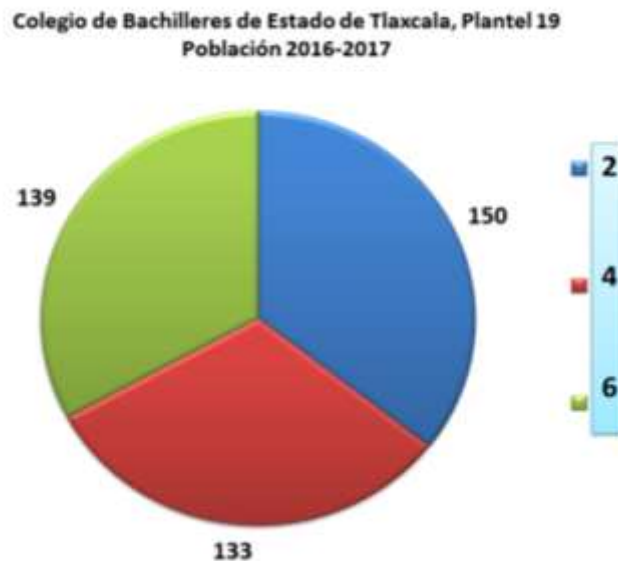
Identificar los estilos de aprendizaje predominantes de los estudiantes del Colegio de Bachilleres del Estado de Tlaxcala, Plantel 19, basados en la clasificación de David Kolb (1984) de estilos de aprendizaje, según el procesamiento de la información.

Metodología.

Se realizó un estudio de carácter cuantitativo, con un enfoque descriptivo orientado a identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes del Colegio de Bachilleres del Estado de Tlaxcala, Plantel 19 en ambos turnos.

La población estudiantil del Plantel 19 del ciclo escolar 2016-2017 es de 67.8% mujeres y 32.2% hombres, lo que da un total de 422 alumnos y alumnas que se observa en la figura 1, se distribuyen en tres semestres, segundo cuarto y sexto de la siguiente manera:

Figura 2. Población del Plantel 19 ciclo escolar 2016-2017, semestre 2017 A (enero-julio): segundo, cuarto y sexto semestre.



Fuente: Elaboración propia con base de datos del Plantel, 19.

El modelo utilizado fue el propuesto por el Dr. David Kolb (1894) quien consideró identificar los estilos de aprendizaje: *Divergente, Asimilador, Convergente, Acomodador* basado en la Teoría del Aprendizaje Experiencial donde cada estudiante manifiesta una forma o estilo de aprendizaje preferencial para desarrollar sus situaciones de aprendizaje.



ISSN: 2448 - 6574

Se retoma como instrumento el planteado por Kolb; *Inventario de estilos de aprendizaje* en el que se busca identificar las preferencias de aprendizaje del estudiante planteando situaciones que corresponden a cada estilo de aprendizaje, con 12 cuestionamientos donde el estudiante otorga un puntaje desde 3 para el de mayor preferencia, 2 para un nivel menor, 1 para la poca preferencia y el 0 para cuando la situación planteada no es la que el alumno llevaría a cabo para su aprendizaje es así como según la preferencia generando puntuación para cada estilo; convergente, divergente, acomodador o asimilador y se procede a situar las puntuaciones de cada estilo.

La aplicación de los instrumentos se realizó de manera directa, en cada uno de los grupos de estudiantes del plantel de los diferentes semestres con un total de 8 de 12 grupos a quienes se les aplico el cuestionario. La captura de datos se realizó en el programa Excell y SPSS en el que se determinaron frecuencias y porcentajes.

Resultados y conclusiones

Los resultados que se presentan a continuación, están elaborados con las puntuaciones totales por cada estilo de aprendizaje lo que permitió identificar un perfil del plantel con los estilos predominantes en cada uno de los semestres obteniendo resultados por turno y de forma específica por grupo, el procedimiento realizado para la interpretación de la información a partir de los datos registrados en cada instrumento, determinando según estilo de aprendizaje con mayor puntaje al de menor los niveles de preferencia de cada estilo de aprendizaje de los estudiantes. Posteriormente, con los datos se procedió a obtener los porcentajes por semestre y el perfil del plantel.

De los resultados obtenidos, sobre los estilos de aprendizaje de los estudiantes del Colegio de Bachilleres del Estado de Tlaxcala, Plantel 19, en la tabla 1 se observa la distribución de estudiantes a quienes se aplicó el instrumento por turno, semestre y grupo con los puntajes arrojados por cada uno, en negritas la puntuación del estilo predominante en puntuación por semestre así como del plantel, lo cual nos permite



ISSN: 2448 - 6574

identificar una clara diferencia de puntaje de segundo y cuarto semestre con un estilo preferentemente asimilador a un sexto semestre con un estilo convergente .

Tabla 1. Estilos de aprendizaje de alumnos y alumnas del Plantel 19.

			ESTILO DE APRENDIZAJE (puntuación)			
TURNO	SEMESTRE	GRUPO	DIVERGENTE	ASIMILADOR	ACOMODADOR	CONVERGENTE
Matutino	Segundo	201	667	937	925	845
Matutino	Segundo	202	586	931	859	808
Vespertino	Segundo	212	673	731	634	616
Vespertino	Segundo	211	491	546	505	545
PUNTUACIÓN PROMEDIO SEGUNDO SEMESTRE			604	786	731	704
Vespertino	Cuarto	411	227	432	397	411
Vespertino	Cuarto	412	347	590	502	433
PUNTUACIÓN PROMEDIO CUARTO SEMESTRE			287	511	450	422
Vespertino	Sexto	611	381	507	481	503
Vespertino	Sexto	612	369	520	560	567
PUNTUACIÓN PROMEDIO SEXTO SEMESTRE			375	514	521	535
PUNTUACIÓN PROMEDIO DEL PLANTEL			463	649	604	585

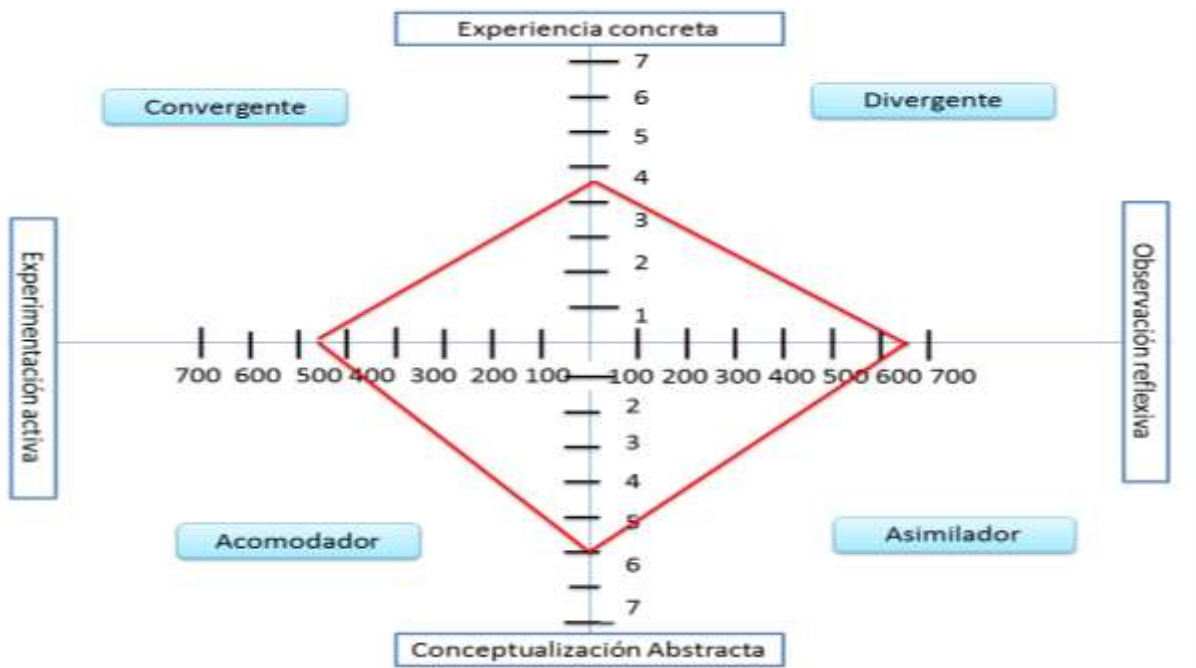
Fuente: Elaboración propia en base a resultados.

En el análisis de resultados basados en los promedios de las puntuaciones en cuanto al perfil del plantel el estilo de aprendizaje predominante es el *ASIMILADOR* y en segundo lugar se desarrolla una tendencia hacia el estilo acomodador seguido por el estilo convergente y en menor puntaje el aprendizaje divergente.

En cuanto a los estilos de aprendizaje por semestre se observa que en segundo y cuarto semestre existe una mayor tendencia a desarrollar por los alumnos y alumnas de nivel medio superior del plantel un estilo *ASIMILADOR*, y por otra parte en sexto semestre se modifica una preferencia marcada hacia el estilo *CONVERGENTE*.

En definitiva lo que se observa es que en los primeros semestres de bachillerato los estudiantes tienden a ser asimiladores, no obstante en el último semestre modifican su estido de aprendizaje hacia el estilo convergente. Como podemos observar, en la figura 3 se presenta un perfil de los estilos de aprendizaje del plantel en cuatro cuadrantes divididos por la forma en la que se percibe y procesa la información desde la experiencia concreta hasta la experimentación activa, dejando ver el estilo de aprendizaje proveniente de estas combinaciones, lo que significa que los perfiles de los estilos de aprendizaje del plantel apuntan en mayor tendencia hacia la observación reflexiva y conceptualización abstracta es decir hacia un estilo de aprendizaje *ASIMILADOR*.

Figura 3. Perfil de estilos de aprendizaje del Plantel, 19 del Colegio de Bachilleres del Estado de Tlaxcala.





ISSN: 2448 - 6574

Fuente: Elaboración propia en base a resultados.

Al comparar los puntajes totales de los cuatro estilos de aprendizaje de los resultados del total de los alumnos muestra encontramos una tendencia significativa a preferir de forma general aprender con un estilo ASIMILADOR con un puntaje de 649 seguido de un estilo ACOMODADOR con 604 puntos y enseguida del estilo CONVERGENTE con 585 puntos y menos preferente el estilo DIVERGENTE con 463 puntos que como lo demostró el Dr. Kolb los estilos de aprendizaje se dan cíclicamente para para este caso desde el estilo asimilador al divergente.

Como se señala en un análisis más específico por semestre en segundo y cuarto se observa un aprendizaje preferencial asimilador pero en el sexto semestre se identifica así el estilo convergente con un puntaje significativo de 535 y en el menor puntaje el estilo divergente por lo que puede evidenciarse en el perfil una menor puntuación para los cuadrantes de la experimentación activa vinculado con la experiencia concreta y aumentando en el eje de conceptualización abstracta, ubicándose a la mayoría de los alumnos en el eje de observación reflexiva.

Identificar los estilos de aprendizaje de los alumnos, permite conocer las situaciones en las que se les facilita o dificulta la adquisición del aprendizaje, la forma en la que prefieren aprender y de las maneras en las que menos es posible que adquieran un aprendizaje, los resultados reflejan que en los estudiantes del Colegio de Bachilleres del Plantel 19 existe una disposición a aprender con mayor facilidad en los estilos asimilador en segundos y cuartos semestres y convergente en los últimos dos semestres, lo anterior refleja que durante los dos primeros años de su educación media superior. Sin embargo, un aspecto que llama la atención y que valdría la pena analizar con mayor detenimiento, es que el estilo que se presenta con menos preferencia es el divergente y acomodador teniendo en cuenta la necesidad de estimular estos estilos de aprendizaje que se relacionan con la experimentación activa y la reflexión.

Así mismo la identificación de los estilos de aprendizaje de preferencia, nos acerca a conocer que en el plantel existe un potencial de alumnos con los cuatro estilos, es decir



ISSN: 2448 - 6574

aquí el estilo de aprendizaje predominante no significa que alguno de ellos sea inconveniente, sino que según la teoría de Kolb la idea es que desarrollen los cuatro estilos de aprendizaje, pero preferentemente que vayan transitando de acuerdo a sus capacidades a la obtención de los que se ubican en un nivel más alto, ya que lo que se observó en los resultados es que en promedio en el colegio de bachilleres plantel 19 se están desarrollando un nivel moderado.

Considerando que a los estilos de aprendizaje son una herramienta principal en la adquisición del aprendizaje se establece la necesidad de realizar acciones que complementen la identificación de los estilos de aprendizaje y su nivel de preferencia, una de las primeras estrategias para cambiar estas tendencias consistirá en identificar los estilos de aprendizaje de los docentes del plantel y desarrollo de actividades por parte de los estudiantes y dentro del aula que permitan desarrollar los cuatro estilos de aprendizaje permitiendo la adquisición de un aprendizaje óptimo como menciona Kolb (1984) al desarrollar en manera moderada los cuatro estilos de aprendizaje planteados, a través de la percepción y transformación de la información que prefiera cada estudiante.

Referencias bibliográficas

Acevedo Pierart, C.G. y Rocha P., F. (Octubre de 2011). Estilos de aprendizaje, género y rendimiento académico. *Revista estilos de aprendizaje*. Vol. 8. No. 8. Págs. 1-13. Documento recuperado el 15 de enero de 2013 de:
http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_8/articulos/lsr_8_articulo_5.pdf

Alonso, C.M.; Gallego, D.J. y Honey, P. (1994). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Mensajero.

Alonso, C.M. y Gallego, D.J. (s/f). Si yo enseño bien... ¿Por qué no aprenden los niños?. Ponencia presentada en el II Congreso Nacional Master de Educación Editorial



ISSN: 2448 - 6574

Master Libros “Educando en Tiempos de Cambio. Recuperado de:
http://www.congreso.gob.pe/historico/cip/eventos/congreso/II_Congreso.htm

Coloma, et. Al. (Abril, 2008) Estudio descriptivo de los estilos de aprendizaje de docentes universitarios. *Revista Estilos de Aprendizaje*. V.1, (N1) pp. 124-142. Documento recuperado el 15 de junio de 2012 de:
http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_1/lsr_1_abril_2008.pdf

De Moya, et al. 2009. Un estilo de aprendizaje, una actividad. Diseño de un plan de trabajo para cada estilo. *Revista Estilos de Aprendizaje*, V.4, (N.4), pp 1- 14. Recuperado el día 27 de junio de
http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_4/Artigos/lsr_4_articulo_1_0.pdf

Kolb, A. y Kolb D. (2005). *El estilo de aprendizaje de Kolb Inventario-Versión 3.1*. Recuperado el 29 de enero de
<http://www.whitewaterrescue.com/support/pagepics/lbsitechmanual.pdf>.

Ramírez, N y Osorio, E. (2008). Diagnóstico de estilos de aprendizaje en alumnos de educación media superior. *Revista Digital Universitaria*. V.9, (N.2), pp 1. Recuperado el 18 de junio de 2012 de <http://www.revista.unam.mx/vol.9/num2/art09/int09.htm>