



ISSN: 2448 - 6574

Indicadores del desempeño docente de impacto en el Rendimiento académico del estudiante

Rey Reyes Angulo
rey_1983@live.com.mx

Ana Bertha Luna Miranda
ablumi@hotmail.com

Resumen

El docente universitario que imparte una unidad de aprendizaje en ocasiones carece de una formación docente, pues al ser contratados solo se considera su perfil profesional y no su formación pedagógica; como consecuencia de este hecho la formación del docente provoca un impacto en el desempeño académico de los estudiantes universitarios. En este sentido es importante definir que la formación docente de acuerdo con Arenas y Fernández (2009) es un proceso permanente, dinámico y multidimensional, en el que convergen entre otros elementos la disciplina y sus aspectos teóricos–metodológicos para lograr la profesionalización de la docencia. Por su parte Mota (2006) señala que las implicaciones de la profesionalización tienen como objetivo: hacer de la docencia una actividad profesional, de tal forma que el arquitecto, médico o contador, independientemente de su formación original, puede hacer de la docencia una actividad profesional; ya que las universidades requieren de profesionales de la docencia, no solo profesionistas. Por lo que en esta presentación se exponen resultados parciales de la investigación bajo un enfoque mixto para abordar la influencia del docente en el desarrollo académico del estudiante de la licenciatura en Agrobiología de la Universidad Autónoma de Tlaxcala. En donde se analizan datos de una encuesta y de gabinete encontrando una relación positiva entre el promedio y las actividades desarrolladas por el docente.

Palabras clave

Formación docente, evaluación del desempeño docente y desempeño académico del estudiante.



ISSN: 2448 - 6574

Planteamiento del problema

En México se ha dado gran importancia a la formación pedagógica de los docentes universitarios desde los años setenta hasta la fecha; pues organismos como la Secretaría de Educación Pública (SEP), la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) y El Consejo Nacional de Formación de Profesores, se han dedicado a impulsar programas para capacitar a profesores. Debido a esto, se ha incrementado el número de maestros a nivel licenciatura, sin embargo, el reto no es solo tener un mayor número de profesores, sino que tengan una formación tanto de la disciplina que imparten, como de la didáctica-pedagógica (Arenas y Fernández, 2009). Sin embargo, en la actualidad todavía se siguen contratando a profesores sin tener la preparación para la Docencia debido al aumento de la matrícula en las instituciones de educación superior; es decir que los docentes carecen de formación pedagógica - didáctica, aunque sean expertos en la temática; pues así lo señala Zarzar (1988), tiene el conocimiento propio de su profesión, saben que enseñan, pero adolecen del cómo enseñar.

Ante lo expuesto, surge la duda si los docentes de la Facultad de Agrobiología están lo suficientemente capacitados pedagógicamente para impartir clases en cuanto a técnicas didácticas y de enseñanza, por lo que se ha decidido plantear la siguiente pregunta de investigación.

1.4 Preguntas de Investigación

¿Cómo ha sido la influencia de la formación profesional de los docentes universitarios en el desempeño académico de los alumnos de la Facultad de Agrobiología de la UATx, durante el periodo 2015 - 2016? ¿Cuál es el perfil personal, laboral y pedagógico de los docentes de la Facultad de Agrobiología de la UATx?, específicamente en tres grupos: los que tienen perfil profesional en formación pedagógica, los que no la tienen y los que solamente tienen diplomados o cursos de especialización, ¿Cómo ha sido el desempeño académico de los estudiantes de la Facultad de Agrobiología durante el periodo 2015 – 2016, para cada grupo de maestros?



ISSN: 2448 - 6574

Justificación

El docente es un gestor del aprendizaje, capaz de privilegiar estrategias didácticas que conduzcan a los estudiantes a la adquisición de habilidades cognitivas de alto nivel, a la interiorización razonada de valores y actitudes, a la apropiación y puesta en práctica de aprendizajes complejos, resultado de su participación activa en ambientes educativos experienciales y situados en contextos reales (Díaz y Hernández 2010).

La pedagogía es especialmente útil y básica en la educación porque cada alumno es único e irreplicable, es decir, tiene unas cualidades concretas y talentos específicos. Por ello, a través de las herramientas pedagógicas es posible alimentar la autoestima del alumno gracias a una educación personalizada que atiende a las necesidades concretas del estudiante. La relación pedagógica que se establece entre un profesor y un alumno es importante, porque el modo en el que enseña una materia un docente puede ser determinante para la comprensión por parte del alumno. Ante esta situación se hace necesaria la formación del personal académico de las diferentes universidades donde la docencia sea una actividad que requiere una preparación específica, porque lo que se busca (Reyes, 2004) es el aprendizaje de los estudiantes y no solo la transmisión de conocimiento. Bajo este escenario, es que esta investigación pretende evidenciar si existe relación alguna entre los docentes y el desempeño académico de los universitarios de la Facultad de Agrobiología; pues se supone que si un docente se mantiene capacitado y/o actualizado se verá reflejado en el desempeño académico de los mismos.

Fundamentación teórica

El presente trabajo retoma el enfoque constructivista, esta corriente pedagógica está basada en la teoría del conocimiento constructivista que postula la necesidad de entregar al alumno herramientas que le permitan construir sus propios procedimientos, para resolver situaciones problema. Para Serrano y Pons (2011) la interpretación constructivista de los procesos de enseñanza y aprendizaje se puede ubicar en un continuo que sitúa la construcción del conocimiento en el sujeto individual despreciando el componente socio contextual. El autor propone cuatro enfoques constructivistas en educación: el constructivismo radical, el cognitivo, el sociocultural y el construccionismo social.



ISSN: 2448 - 6574

Constructivismo radical; tiene sus orígenes austriacos así como en el *verum ipsum cogito* cartesiano y en el posterior *verum ipsum factum* de Giambattista Vico, cuyo máximo representante es Von Glasersfeld (1995) hace referencia a un enfoque no convencional del problema del conocimiento y del hecho de conocer y se basa en la presunción de que el conocimiento, sin importar como se defina, está en la mente de las personas y el sujeto cognoscente no tiene otra alternativa que construir lo que conoce sobre la base de su propia experiencia. De igual forma Von Glasersfeld hace mención de cuatro principios fundamentales para el constructivismo radical:

- a) El conocimiento “no se recibe pasivamente, ni a través de los sentidos, ni por medio de la comunicación, sino que es construido activamente por el sujeto cognoscente”.
- b) “La función del conocimiento es adaptativa, en el sentido biológico del término, tendiente hacia el ajuste o la viabilidad”.
- c) “La cognición sirve a la organización del mundo experiencial del sujeto, no al descubrimiento de una realidad ontológica objetiva”.
- d) Existe una exigencia de “socialidad”, en términos de “una construcción conceptual de los otros” y en este sentido, las otras subjetividades se construyen a partir del campo experiencial del individuo.

Objetivo general

Analizar la correlación de los factores de evaluación realizada a los docentes universitarios en el desempeño académico de los alumnos de la Facultad de Agrobiología de la UATx, durante el periodo 2015 – 2016 con información del SIIA (Sistema integral de información administrativa), referente a la evaluación del desempeño docente y determinar si existe correlación entre la formación y el desempeño d los docentes.

Metodología

La metodología a utilizar en este proyecto se centra en un estudio exploratorio descriptivo fundamentado en un análisis mixto con datos obtenidos de gabinete correspondientes al periodo 2015 - 2016 de los estudiantes correspondiente a los semestres otoño-primavera,



ISSN: 2448 - 6574

que habla de una población de 266 valoraciones 133 por semestre de los estudiantes y 41 docentes que estaban activos en el periodo y que al menos impartieron una asignatura.

Población y muestra

La población de esta investigación está constituida por el total de los docentes y estudiantes de las Licenciatura en Biología, de la Facultad de Agrobiología de la UATx en el periodo Otoño- Primavera 2015-2016.

La muestra se considera una muestra intencionada, integrada por toda la población de estudiantes y docentes. Para el caso de la selección de los docentes se realizará un muestreo representativo, intencionado para lograr homogeneidad en la población, por lo cual se dividirá en tres grupos: **Grupo 1:** todos los docentes con una formación en docencia a nivel licenciatura, maestría y/o doctorado. **Grupo 2:** los docentes con una formación en docencia a nivel diplomado, los cuales se seleccionarán tomando únicamente a los que cursaron módulos o materias relacionadas a la docencia y **Grupo 3:** todos los docentes sin formación en docencia.

Para poder integrar estos grupos se tendrá que hacer una revisión y análisis de sus expedientes académicos. Con lo que respecta a los alumnos se tomarán en cuenta todos los estudiantes inscritos en el periodo otoño 2015 - primavera 2016 para que el estudio sea sobre una muestra que represente significancia por ser los mismos en los periodos.

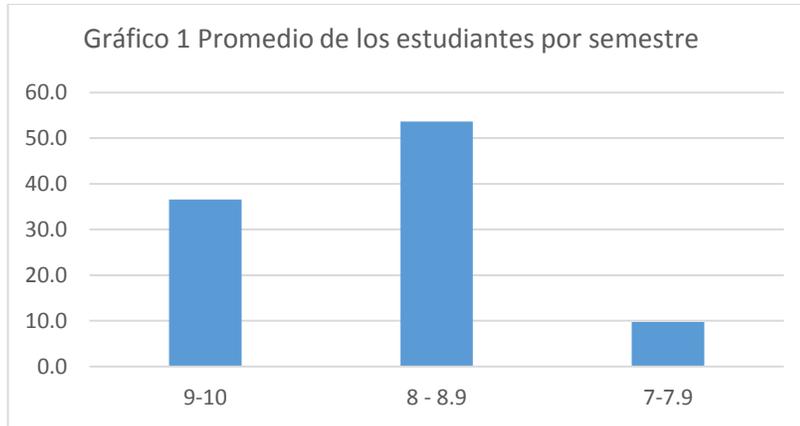
Enfoque y tipo de Estudio

La investigación se desarrolla bajo un enfoque mixto, exploratorio descriptivo fundamentado en un análisis mixto con datos obtenidos de gabinete y se aplicó un cuestionario a los docentes para reafirmar su formación pedagógica ya que los expedientes de algunos docentes estaban incompletos.

Resultados

I. Promedio de los estudiantes. Se obtuvo el promedio de todos los estudiantes que participaron en la investigación, obteniéndose el mayor porcentaje de estudiantes del grupo 2 con un promedio de 8 a 8.9, en segundo lugar los de promedio de 9-10 y en tercer lugar y menor porcentaje por debajo del 10% los de 7 a 7.9, lo que se observa es una población

del más del 90% con promedio de 8 o arriba de 8 (Ver gráfico 1).



Fuente: propia de la investigación

II. Valoración por el Sistema Integral de Información Administrativa (SIIA). Si bien cada profesor puede hacer en el aula alguna valoración del curso, todos los docentes de la facultad son valorados en su desempeño docente en el aula por el SIIA, y los estudiantes antes de hacer cualquier trámite tienen que valorar a sus docentes para poder hacer uso de la plataforma, por lo que en la encuesta se les preguntó a los docentes si la información acerca de la evaluación de su desempeño arrojada por el SIIA le era importante para retroalimentar su curso y su desempeño. La respuesta de los docentes respondientes fue en un 64.5 % si le retroalimenta y en un 35.5 % no le retroalimenta el curso, el 26 % no dio respuesta. Lo que se interpreta que en lo general para un 50% de los docentes la información del SIIA no representa utilidad o que 5 de cada 10 no la utiliza (Ver tabla 1).

Tabla 1 El SIIA retroalimenta su desempeño docente

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Si	20	47.6	64.5	64.5
No	11	26.2	35.5	100.0
Total	31	73.8	100.0	

Perdidos	Sistema	11	26.2	
Total		42	100.0	

Fuente: elaboración propia de la investigación

3. Necesidades de formación pedagógica. A la pregunta de si tienen alguna necesidad de formación y/o actualización pedagógica para el desarrollo de sus actividades académicas los docentes respondieron en un 74% que sí, y un 26% que no. Sabemos que la transición de un modelo educativo en una reforma institucional siempre requiere de una actualización docente, no se le preguntó cuál era la razón a lo que podemos atribuir que o han sido actualizados recientemente o tienen una formación pedagógica que les permite estar actualizados. (Ver tabla 2)

Tabla No. 2 Necesidad de Formarse Pedagógicamente

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	31	73.8	100.0
	No	11	26.2	100.0
Total		42	100.0	

Formación pedagógica. Al menos el 73 % de los docentes demuestran tener habilidades pedagógicas el 26.2 no contestaron la respuesta. Así como el 73 % de los docentes tomaron la capacitación del diplomado del nuevo modelo pedagógico Humanista por competencias MHIC. (Ver tabla 3).

Tabla No 3 Formación Didáctico - Pedagógica

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Diplomado	28	66.7	90.3
	Maestría	2	4.8	96.8
	Doctorado	1	2.4	100.0
Total		31	73.8	100.0



ISSN: 2448 - 6574

Perdidos	Sistema	11	26.2
Total		42	100.0

4. Resultado de la correlación entre dimensiones de valoración docente del SIIA. Si bien se comentó que se llevó a cabo una valoración realizada con datos e información de gabinete se obtuvieron promedio de los docentes de sus resultados de evaluación para analizar la importancia de cada dimensión evaluada por el SIIA y se observa una correlación alta positiva entre dimensiones. Las dimensiones que evalúa el SIIA son: Asiduidad, Competencia, Atención, Fomento, Idoneidad, Planificación y Percepción Global.

El resultado de analizar la correlación entre las dimensiones arroja una correlación alta positiva r pearson con una significancia de .000 entre dimensiones que va desde .699 hasta .9 lo que indica que no solo el docente debe tener una relevante formación académica sino que se demuestra es necesaria la formación pedagógica para desarrollar sus funciones para el estudiante de Agrobiología (Ver tabla No 4).

Tabla No 4 Correlaciones entre dimensiones de evaluación docente por el SIIA

Correlaciones

		asiduidad	atención	competencia	fomento	idoneidad	percepción global	planificación
asiduidad	Correlación de Pearson	1	.745**	.737**	.735**	.797**	.780**	.699**
	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	33	33	33	33	33	33	33
atención	Correlación de Pearson	.745**	1	.903**	.947**	.945**	.871**	.872**
	Sig. (bilateral)	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	33	33	33	33	33	33	33
competencia	Correlación de Pearson	.737**	.903**	1	.932**	.876**	.954**	.906**
	Sig. (bilateral)	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	33	33	33	33	33	33	33
fomento	Correlación de Pearson	.735**	.947**	.932**	1	.935**	.879**	.877**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	33	33	33	33	33	33	33
idoneidad	Correlación de Pearson	.797**	.945**	.876**	.935**	1	.832**	.845**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	33	33	33	33	33	33	33
percepción global	Correlación de Pearson	.780**	.871**	.954**	.879**	.832**	1	.874**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	33	33	33	33	33	33	33
planificación	Correlación de Pearson	.699**	.872**	.906**	.877**	.845**	.874**	1
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	33	33	33	33	33	33	33

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se realizó un análisis correlacional entre el promedio de las dimensiones y el promedio de los estudiantes y se demuestra una correlación positiva baja entre la formación académica y el promedio alcanzado. Tal vez sea necesario diseñar un instrumento de campo específico para recoger información más precisa, ya que una limitante en esta investigación es que solamente eran datos de gabinete analizados que muchas veces están almacenados en un repositorio y no muestran un beneficio para retroalimentar el ejercicio de los programas educativos.

Conclusiones

Se puede concluir que los Principios de la naturaleza y funciones de la educación superior, y las actividades instruccionales de los docentes se diferencian de otras prácticas educativas por el hecho de ser diseñadas, planificadas y ejecutadas con una intencionalidad específica que da sentido a las actividades de enseñanza y aprendizaje; las cuales están enmarcadas en tres principios esenciales que pueden garantizar el significado y el sentido



ISSN: 2448 - 6574

de lo enseñado a lo aprendido: La actividad constructiva del alumno es el elemento mediador entre su estructura cognitiva y los saberes previamente establecidos; La atribución de sentido y la construcción de significados que realizan los alumnos deben ser acordes y compatibles con lo que significan y representan y la función del profesor consiste en asegurar el engarce más adecuado entre la capacidad mental constructiva del alumno y el significado y sentido social y cultural que reflejan. Finalmente podemos concluir que los principios explicativos de los procesos de enseñanza y aprendizaje en el aula se fundamentan por los principios explicativos inter e intrapsicológico implicados en los procesos instruccionales.

Referencias bibliográficas

Arenas y Fernández (2009), "Formación Pedagógica Docente y Desempeño Académico de los Alumnos en la Facultad de Ciencias Administrativas de la UABC", Revista de Educación Superior, Vol. XXXVIII (2), Núm. 150 Abril – Junio, pp. 7 – 18

Berger y Luckmann (2001), La construcción social de la realidad. Amorrortu editoriales. Madrid.

Díaz, B. y Hernández G. (2010), Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. Mc Graw Gill, México.

Hernández, S. Fernández, C. y Baptista, L (2010), "*Metodología de la Investigación*" 5ta Edición Mc Graw Gill México.

Londoño, P. Maldonado, G. y Calderón, V. (2014), Guía para construir Estados del Arte. ICNK, Bogotá.

Mota, F. (2006), Reflexiones sobre educación: La docencia como actividad profesional. Consultado en noviembre 2015, <http://www.uag.mx/63/a04-01.html>



ISSN: 2448 - 6574

Reyes, M. (2004), *Formación de los profesores universitarios: un diagnóstico de necesidades*, México, Porrúa

Serrano, J. y Pons, R. (2011), El constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. Consultado en noviembre 2015, en <http://redie.uabc.mx/vol.13no.1/contenido-serranopons.html>.

Serrano J. (2003), *Psicología de la instrucción: historia, concepto, objeto y método*. D M Editor. Murcia.

Schwarz, M. (2013), Marco Teórico vs Estado del arte en la investigación científica. En: <http://max-schwarz.blogspot.com/2013/01/marco-teorico-vs-estado-del-arte-en-la.html>

Von Glasersfeld (1995), *Constructivismo radical: una forma de conocer y aprender*. La prensa Falmer, Londres.

Zarzar Charur, C. (1988), *Formación de los Profesores Universitarios: Análisis y Evaluación de Experiencias*, Patria. México.