



ISSN: 2448 - 6574

Percepción de la enseñanza - aprendizaje a través de la educación horizontal en estudiantes de posgrado

Karime Elizabeth Balderas Gutiérrez
karimebal@hotmail.es

Benemerita Universidad Autónoma de Puebla

Área temática: A) Evaluación del Aprendizaje y del desempeño escolar.

Resumen

La presente ponencia es parte de la investigación Construcción de la identidad académica en estudiantes de posgrado. Los programas de maestría y doctorado orientados a la formación de investigadores contemplan materias o seminarios que los estudiantes deben acreditar como parte de dicha formación. En el caso de los sujetos de estudio de esta investigación, se les impartió, por primera vez, la materia de Teorías educativas, lo cual motivó averiguar: cuáles son los aspectos subjetivos que permean en el proceso enseñanza – aprendizaje basado en la educación horizontal, práctica propuesta por Paulo Freire. Con la finalidad de dar respuesta a tal cuestionamiento, se recurrió, por un lado, a tres conceptos teóricos principales: la narración medio para interpretar la realidad social (Gergen, 1996 y Ricoeur, 2009). Educación horizontal (Freire, 2005); y percepción (Abbagnano, 1986). Se recurrió a la metodología cualitativa con el propósito de obtener la información para dar respuesta a la pregunta planteada.

Palabras clave: Percepción, enseñanza – aprendizaje, educación horizontal.

Introducción

El aspirante que logra ingresar a estudios de posgrado orientados a la investigación, sean maestría o doctorado, se enfrenta a un nuevo contexto que modifica entre otras cosas, la manera de concebir el aprendizaje debido a que este tipo de estudios se caracteriza por desarrollar habilidades como el análisis crítico de contenidos con el propósito de realizar tareas



ISSN: 2448 - 6574

de investigación que propongan acciones transformadoras en su contexto de actuación investigativa.

De acuerdo con lo anterior, se realizó una investigación cualitativa, para conocer: cuáles son los aspectos subjetivos que permean en el proceso enseñanza – aprendizaje a través del aprendizaje horizontal. En este sentido, el andamiaje teórico que permitió explicar la percepción del estudiante respecto al proceso enseñanza aprendizaje que se genera a través de la comunicación, se conformó por tres conceptos principales, en primer lugar, se aborda la narración como medio para interpretar la realidad a partir de las propuestas de Poul Ricoeur (2009) y Kenet Gergen (1996). En segundo lugar, se retoma la idea de educación horizontal expuesta por Paulo Freire (2005), vinculada principalmente a dos conceptos: ser dialógico y ser colaborativo. En tercer lugar, se recurre a la definición de percepción de Abbagnano (1986), entre otros autores.

Los sujetos de estudios lo conformaron estudiantes del primer semestre del posgrado en educación a quienes se les impartió durante cinco meses la materia de teorías educativas, la información se recabó a través de la aplicación de un cuestionario con preguntas abiertas, cuyo análisis se realizó por medio del programa computarizado para análisis cualitativo Nvivo10. Del cual se obtuvieron categorías de análisis que permitieron concluir que la practica del aprendizaje horizontal propuesto por Pulo Freire (2005), permite desvelar la complejidad subjetiva que subyace al proceso enseñanza- aprendizaje por el que transita el estudiante de cualquier nivel educativo incluyendo el estudiante de posgrado.

El presente documento está dividido en cuatro apartados, en el primero se abordan los referentes teóricos que sustenta este trabajo. En el segundo, se presenta el abordaje metodológico. En el tercero, los resultados y, en el cuarto, las conclusiones.

Referentes teóricos

Importancia de la Narración en la interpretación del mundo

Poul Ricoeur (2009), menciona que la narración es el conjunto de palabras que componen el lenguaje, a través de éste, el hombre transmite su pensamiento haciéndose perceptible a los otros de acuerdo con el marco interpretativo en el que se desarrolle. Este marco interpretativo depende del tipo de lenguaje y actividad social que realice la persona en el ámbito de la vida

Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Evaluación 2018 /Año 4, No. 4/ Septiembre de 2018 a Agosto de 2019.



ISSN: 2448 - 6574

cotidiana. Por su parte, Gergen (1996), menciona que las personas conforman núcleos de inteligibilidad que permiten interpretar y dar sentido a las comunidades que integran: religión, política, economía y ciencia. También se conforman en comunidades más compacta tales como, el trabajo y la familia. Por lo tanto, el lenguaje, permite ordenar y dar sentido a la realidad y a la existencia humana, así el sujeto es capaz de diferenciar el “¿qué?” del “¿Quién?”, y el “Yo soy” del “Tú eres” (Ricoeur, 2009, p. 139). Este orden y sentido que el individuo da a la realidad no es lineal ni permanente, transita por una dinámica debido a que ésta se altera de manera constante, lo que origina nuevos procesos de interpretación del mundo. En otras palabras, si el individuo se inserta en un nuevo entorno social se ve obligado a resocializar el mundo, esto es, establecer nuevas relaciones con otros individuos, adoptar nuevos significantes y establecer una nueva identificación. Por lo tanto, la incursión en otros contextos lo someten a una transformación permanente a lo largo de su vida, poniendo en juego su conciencia cognitiva y afectiva, además organiza el aparato conversacional para transformar y reconsiderar acciones como “Entonces yo creía, por, Ahora sé” (Berger y Luckmann, 2008, p. 200).

Ser dialógico

Tomando en cuenta que el lenguaje es el medio a través del cual el individuo interpreta y reinterpreta la realidad, se infiere que la narración juega un papel importante en el acto educativo, por tal motivo se retoma la idea de educación horizontal expuesta por Paulo Freire (2005), vinculada principalmente a conceptos tales como ser dialógico y ser colaborativo.

Dicho autor inicia su exposición, diciendo que los hombres se manifiestan a través de la palabra en una relación Yo- Tú, que los vuelve objetivos y significativos entre sí, es decir, se convierten en seres dialógicos que conquistan el mundo para la liberación del mismo hombre, tomando en cuenta que la pronunciación del mundo no puede ser un acto arrogante al realizar la tarea de común de saber y actuar

¿Cómo puedo dialogar, si alieno la ignorancia, esto es, si la veo siempre en el otro, nunca en mí?; ¿Cómo puedo dialogar, si me admito como un hombre diferente, virtuoso por herencia, frente a los otros, meros objetos en quienes no reconozco otros “yo”?; ¿Cómo puedo dialogar, si me siento participante de un *ghetto* de hombres puros, dueños de la verdad y del saber, para quienes todos los que están fuera son “esa gente” o son “nativos inferiores”?; ¿Cómo puedo dialogar, si parto de que la pronunciación del mundo es tarea de hombres selectos y que la presencia de las masas



ISSN: 2448 - 6574

en la historia es síntoma de su deterioro, el cual debo evitar?; ¿Cómo puedo dialogar, si me cierro a la contribución de los otros, la cual jamás reconozco y hasta me siento ofendido con ella?; ¿Cómo puedo dialogar, si temo la superación y si, sólo con pensar en ella, sufro y desfallezco? (Freire, 2005, p. 109).

Para dar respuesta a tales cuestionamientos, dice el citado autor, es conveniente considerar que no hay ignorantes absolutos ni saberes absolutos, sólo hay hombres que en consecuencia buscan saber más. En este sentido el dialogo se da a partir de que se tiene fe o creencia en que los hombres en su poder de hacer y rehacer, de crear y recrear, también tienen el derecho de hacer más, según este autor, uno de los espacios en los que se ejerce ese derecho es el salón de clase, aquí, el hombre se vuelve un ser dialógico que toma conciencia del poder hacer, de crear, de transformar, lo cual significa un desafío al que debe responder. Por esta razón, el dialogo que se establece en el espacio áulico es un acto de esperanza que se transforma en una relación horizontal en donde prima la confianza entre alumno-alumno, docente -alumno y alumno docente, estas relaciones producen sujetos dialógicos pertenecientes a una comunidad que trata de interpretar y pronunciar el mundo. Así, la confianza se convierte en el testimonio que un sujeto da a otro. También es la manifestación de sus intenciones reales y concretas, por lo que decir una cosa y hacer otra difiere del sentido de confianza.

Ahora bien, el dialogo es verdadero en tanto existe en el sujeto un pensar verdadero, un pensar crítico, que percibe la realidad como un proceso dinámico en el que están presentes actos pasados, presentes y perspectivas futuras. En suma, el ser dialógico admite que la educación horizontal conlleva un pensar crítico y es capaz de transformar la realidad, se trata de una práctica de libertad en tanto educando como educador se vuelven entes dialógicos por medio del intercambio comunicativo que se da en por un lado, en el espacio áulico, por otro, a través del proceso de reflexión común, orientado sobre todo a problematizar el contenido programático de la educación, cuyo producto es la reinterpretación de dicho contenido por medio de la reorganización y resistemización debido a que, tanto el educador como el educando se enfrentan a visiones y puntos de vista impregnados de anhelos, dudas, esperanzas o desesperanzas que son temas ausentes en el contenido programático pero que están inmersos y juegan un papel significativo en el proceso enseñanza aprendizaje. Por lo tanto, esta práctica dialógica permite conocer la conciencia o percepción que el estudiante está teniendo sobre sí mismo y del mundo en el que actúa.

Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Evaluación 2018 /Año 4, No. 4/ Septiembre de 2018 a Agosto de 2019.



ISSN: 2448 - 6574

Ser colaborativo

La colaboración es una característica de la acción dialógica, por lo tanto, sólo se da entre sujetos y se caracteriza porque supone distintos niveles de función, de responsabilidad y sólo se realiza en la comunicación. Los fundamentos dialógicos que sostienen la colaboración no manipulan, se caracterizan por no imponer, no domesticar y no esloganizar, de ahí que el ser colaborativo esté comprometido con la libertad (Freire, 2005). En este sentido, cuando un sujeto descubre y aprehende lo que acontece en la realidad en la que se desenvuelve, colabora para que otros se esfuercen por correr el riesgo de descubrir y aprehender. Se trata de una praxis auténtica de colaboración y confianza que permite la adhesión entre individuos que enfrentan el mundo descubriendo, en un primer momento, que cada individuo tiene un nombre que significa algo para los otros, en un segundo momento descubre que, en colaboración entiende el significado de árboles, trabajo, animal. Por lo tanto, la reflexión que se realiza en colaboración con otros genera el reconocimiento de seres que transforman la realidad a través de un trabajo creativo, se trata dice Freire (2005), de un quehacer que se da en el dominio de lo humano y no en el de las cosas.

Por otra parte, la teoría dialógica sostiene que hay sujetos que se encuentran con el fin de transformar el mundo, en una relación en la cual el liderazgo no es prioritario, pues en la relación colaborativa entre individuos donde lo que impera es el papel que desempeña cada uno, de acuerdo con la función y responsabilidad, evento que sólo se puede realizar en un contexto de confianza, comunicación y colaboración. Por lo tanto, el ser colaborativo se obliga a promover la unión entre individuos mediante la relación auténtica entre el sujeto y la realidad objetiva, así mismo, la colaboración toma en cuenta elementos cognoscitivos y afectivos que conforman una totalidad, la cual, desde esta perspectiva es inseparable.

Percepción e identificación de experiencias

La percepción es la ordenación, clasificación y elaboración de sistemas de categorías con los que se comparan los estímulos que el sujeto recibe ya que conforman los referentes perceptuales a través de los cuales se identifican nuevas experiencias sensoriales, transformándolas en eventos reconocibles y comprensibles dentro de la concepción colectiva de la realidad. La percepción se conforma de sensaciones que adquieren significado al ser



ISSN: 2448 - 6574

interpretadas e identificadas como características de las cosas que rodean al individuo. Este proceso se realiza a través del aprendizaje que se da por medio de la socialización al interior de grupos de los que forma parte la persona, donde median pautas ideológicas y culturales de la sociedad (Aguado y Portal, 1992).

Otro de los aspectos que enmarca la definición de percepción es la elaboración de juicios los cuales se plantean como una de las características básicas de la percepción, ya que están involucrados mecanismos vivenciales que implican el ámbito consciente e inconsciente. La percepción consciente de la vivencia se en el individuo en tanto reconoce los acontecimientos. Mientras que en el plano inconsciente se da un proceso de selección, inclusión y exclusión, mediante los cuales organiza las sensaciones que provocan el impulso de evaluar lo que es más importante seleccionar.

Por otra parte, la percepción también se debe relacionar con la situación histórico y social pues ésta tiene ubicación espacial y temporal, la cual depende de circunstancias cambiantes y de experiencias novedosas que incorporan nuevos elementos a las estructuras conceptuales propiciando en el individuo adecuación y modificación de condiciones. De acuerdo con Abbagnano (1986), las vivencias no tienen que ser necesariamente experimentadas por el sujeto, ya que las situaciones pueden ser narradas y apropiadas por el individuo constituyéndose como una vivencia personal a partir de la percepción consciente o inconsciente.

Abordaje metodológico

Se realizó una investigación cualitativa la cual se caracteriza por que el investigador toma la decisión de hacer una interpretación de la información obtenida en lugar de descubrir las cosas que suceden en la realidad social, en este sentido se opta por acceder a los significados que los integrantes de un grupo o comunidad otorgan a los eventos que viven (Denzin y Lincoln, 2005). La información se recabó a través de la aplicación de un cuestionario con preguntas abiertas o libres, este tipo de instrumento permite obtener información más detallada y descriptiva sobre el tema en cuestión, en el caso de este trabajo, el tema fue: Evaluación del curso de teorías educativas.



ISSN: 2448 - 6574

Los sujetos de estudio los conformaron estudiantes del primer semestre del posgrado en educación a quienes se les impartió durante cinco meses la materia de teorías educativas. Cabe destacar que la formación de pregrado de cada estudiante es distinta: un abogado, dos psicólogos, un antropólogo y un licenciado en enseñanza de lengua extranjera, quienes tienen en común ser docentes de escuelas públicas y privadas. Una vez que finalizó el curso, se aplicó el cuestionario antes mencionado que contenía doce preguntas abiertas, el instrumento fue enviado por correo electrónico y se estableció un lapso de cinco días para contestarlo. Después del tiempo previsto se solicitó que por la misma vía se enviara la información, de la cual se omitió el nombre con el fin de mantener el anonimato, debido a esto la referencia que se hace a cada sujeto de estudio se expresa mediante la abreviatura (Sujeto: 1). Una vez que se tuvieron los cuestionarios se procedió al análisis por medio del programa computarizado para análisis cualitativo Nvivo10. Del análisis realizado, se obtuvieron las siguientes categorías de análisis: 1. El salón de clase espacio de convivencia. 2. Restricciones del aprendizaje. 3. Reinterpretación del aprendizaje 4. Aprendizaje a través del diálogo.

Resultados

1. El salón de clase espacio de convivencia

El salón de clase es uno de los entornos importantes en la vida cotidiana del estudiante y del docente, en este espacio tanto el educador como el educando sostienen de manera permanente encuentros cara a cara. A través de estos encuentros se establecen relaciones mediadas por la actividad intelectual y académica que se manifiesta mediante la demostración del aprendizaje del conocimiento adquirido en cada clase. Sin embargo, de acuerdo con el análisis realizado se encontró que el salón de clase además de ser el espacio en el cual tiene lugar el acto educativo, también es un lugar de convivencia donde el estudiante puede manifestar sus afectos. En el caso de este trabajo, se entiende por afectos, las emociones que provoca el proceso enseñanza-aprendizaje, sean percibidas de como agradables o desagradables por parte del estudiante y que se manifiestan a través de expresiones como: se puede reflexionar, compartir opiniones, discutirlos y llegar a un consenso. De lo cual se infiere que el salón de clases es el espacio en el cual se dialoga a través de ideas, conocimiento y percepciones afectivas (Freire, 2005).



ISSN: 2448 - 6574

2. Restricciones del aprendizaje

Se entiende como el evento que pone en juego la capacidad del estudiante que manifiesta como la dificultad para entender el lenguaje de los textos y el aparato conceptual, debido a que en muchos casos es el primer acercamiento, en el caso particular de los sujetos de estudio, con la materia de teorías educativas, situación que obliga al individuo a pensar y repensar para entender el significado de los textos proporcionados sobre teorías educativas. En este sentido se observó que existen tres elementos que inciden en el proceso de comprensión particularmente de los textos mencionados. Uno es la condición laboral del estudiante, que influye en el tiempo que dedica para preparar las actividades escolares “Leo en mis ratos libres y en la noche” (Sujeto:4). Otro, es la diversidad en la formación de pregrado que cada uno de los participantes tiene: antropología, leyes, psicología y enseñanza en lengua extranjeras, lo que dificulta la comprensión y aprehensión de conocimientos sobre sociología de la educación o filosofía de la educación. Finalmente, el tiempo de duración de cada sesión que generalmente es insuficiente para abarcar el contenido de los materiales y concluir discusiones, esto genera la sensación de lo incompleto en el sentido de lo que “faltó por decir” o lo que “falta por explicar” (Sujeto: 6).

3. Reinterpretación del aprendizaje

El análisis condujo a que el dialogo como parte del proceso de aprehensión del conocimiento, conlleva a la reinterpretación del aprendizaje que se expresa como: la conversión en seres dialógicos a través del aprendizaje productivo. Respecto al primero, convertirse en seres dialógicos (Freire, 2005), permite la construcción de un ambiente propicio para el debate, análisis y crítica que se dan a lo largo de los distintos momentos por los que transcurre la clase, cuyo trayecto inicia con el momento de la exposición del tema ante el grupo de cada uno de los estudiantes; seguido por el momento de la atención que presta el grupo al expositor; continuando con el momento de expresión de las opiniones de acuerdo con las posturas de cada estudiante; para cerrar con el momento de la elaboración conjunta de las conclusiones. En cada uno de estos momentos se manifiesta la presencia activa de cada estudiante, es así como se convierte en el actor central del proceso enseñanza aprendizaje.

En cuanto al aprendizaje productivo, se da a partir de la vivencia de cada uno de los momentos antes mencionados, dicha vivencia se expresa a través de lo afectivo. Por lo tanto, expresiones



ISSN: 2448 - 6574

como: afortunado, gratificante, satisfactorio o “la clase la hacemos todos” (Sujeto. 2), refieren a lo expuesto por Freire (2005), los aspectos subjetivos se dan en comunitario y no pueden ser sometidos a dicotomías, ya que es parte ineludible del proceso enseñanza aprendizaje.

4. Aprendizaje a través del dialogo

Se percibe como un proceso útil y significativo que posibilita el desarrollo de la capacidad de argumentación, impidiendo la lucha de poderes y saberes entre los participantes a través de la promoción del consenso. También fomenta la relación entre alumno-alumno, y alumno docente, lo cual propicia la construcción colectiva del proceso enseñanza-aprendizaje, es decir, se tienen más elementos, herramientas y soporte para comprender más, conocer más y aprender más a través de la retroalimentación compartida. Todo lo anterior genera en el estudiante actitudes críticas, de esfuerzo, de entusiasmo, de motivación, de audacia. Lo cual supone la reinterpretación de sí mismo, generada por el momento que dedicaron para reflexionar sobre lo vivido en el espacio áulico.

Conclusiones

El aprendizaje horizontal propuesto por Freire (2005), es una práctica que permite desvelar la complejidad subjetiva que subyace al proceso enseñanza- aprendizaje por el que transita el estudiante de cualquier nivel educativo, en el caso de los estudiantes de posgrado, permitió conocer con detalle el proceso por el cual transitan al enfrentarse a un nivel educativo que requiere del desarrollo de habilidades, principalmente la habilidad investigativa, ya que requiere en términos objetivos, que el estudiante posea un bagaje teórico, y en términos subjetivos, requiere de la iniciativa individual para adoptar otras formas de aprendizaje más autónomo o autodidacta que le permitan concluir el nivel de posgrado.



ISSN: 2448 - 6574

Referencias

Abbagnano, N. (1986). Diccionario de filosofía. México: Fondo de Cultura Económica.

Aguado, J. y Portal, M. (1992) Identidad, ideología y ritual. México: Universidad Autónoma Metropolitana.

Berger, P. y Luckmann, T. (2008). La construcción social de la realidad. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.

Denzin, N., y Lincoln, Y. (2005). Introduction. The Discipline and Practice of Qualitative Research. En Denzin, N., y Lincoln, Y. The Sage Handbook of Qualitative Research. (pp. 1-13.). Thousand Oaks California

Freire, P. (2005). Pedagogía del oprimido. México: Siglo XXI.

Gergen, K. (1996). Realidades y relaciones: aproximaciones a la construcción social. Barcelona, España: Paidós.

Ricoeur, P. (2009). Tiempo y narración III. México: Siglo XXI.