



ISSN: 2448 - 6574

## Evaluación del índice de eficiencia terminal en tiempo curricular del programa de Ciencias de la Educación del plan de estudios 2012-2.

Rey David Román Gálvez

[divad@uabc.edu.mx](mailto:divad@uabc.edu.mx)

Lilia Martínez Lobatos

[liliam@uabc.edu.mx](mailto:liliam@uabc.edu.mx)

Laura Emilia Fierro López

[laurafierro@uabc.edu.mx](mailto:laurafierro@uabc.edu.mx)

Universidad Autónoma de Baja California

**Área temática:** Evaluación del Aprendizaje y del desempeño escolar.

### Resumen

El presente trabajo analiza el Índice de Eficiencias Terminal (IET) en términos de conclusión en tiempo curricular del programa educativo (PE) Licenciado en Ciencias de la Educación (LCE) del plan de estudios 2012-2, se considera al momento cuatro cohortes de ingreso concluidas al periodo 2017-2. El IET presentó tres variantes según el comportamiento del alumno durante su trayectoria académica desde que inicia y termina el programa. En general el PE presenta un IET del 55.95% (188/336 alumnos). La cohorte que presenta el IET mas alto es la 2012-2 con 66.22% y la de menor proporción la 2014-1 con 37.08%. El PE presenta un 44.05% de alumnos que no han terminado su carrera (**AREzC<sub>t</sub>**). Del total de alumnos que egresaron el 82.98% terminaron en el tiempo reglamentario para la conclusión del programa (**AEregC<sub>t</sub>**) mientras que el 17.02% terminaron fuera de tiempo o de manera irregular (**AEiregC<sub>t</sub>**).

**Palabras clave:** *Eficiencia terminal, trayectoria escolar, cohorte, tiempo curricular, programa educativo.*



ISSN: 2448 - 6574

## **Planteamiento del problema**

El programa educativo LCE del plan de estudios 2012-2 inicio su oferta en agosto de 2012, siendo su población de inicio 74 alumnos para esta cohorte, compartidos en sus dos modalidades de atención (escolarizada y semiescolarizada). Actualmente son cuatro cohortes las que presentan egreso del programa de acuerdo al tiempo curricular estipulado en el plan de estudios, siendo las cohortes 2012-2, 2013-1, 2013-2 y 2014-1 con un total de 336 registros.

## **Justificación**

Hoy en día, la actividad propia de las Instituciones de Educación Superior (IES) gira entorno a los alumnos, en relación a si nos cuestionamos de ¿quiénes y cuantos son y su desempeño académico durante su transito por la universidad?. Puedo mencionar que a nivel institucional no se realizan estudios permanentes de seguimiento de los alumnos, lo que evita identificar a alumnos en condición de rezago, así como sus mismas problemáticas. Con esta intención este análisis busca por un lado tener una imagen clara del trayecto de los alumnos inscritos en cada una de las cohortes y por otro conocer cual fue IET del programa de LCE 2012-2 a 2014-1, y por último atender la recomendaciones de los organismos externos en la evaluación a los PE de contar con indicadores actualizados de trayectoria que permitan medir y evaluar el desempeño escolar del alumno y el trayecto durante su formación en la universidad.

## **Fundamentación teórica**

La eficiencia terminal, se reconoce como la proporción de egresos con respecto a los ingresos por generación. De esta manera se busca comparar la capacidad del sistema educativo superior en la conclusión de los estudios de las poblaciones que se matriculan Rodríguez-Lagunas y Hernández-Vázquez (2008).

Los resultados que arroja la eficiencia terminal son una función directa de la aprobación, y una función inversa de la deserción. A mayor aprobación, mayor eficiencia terminal. A menor deserción, mayor eficiencia terminal, Hirsh (1993).

Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Evaluación 2018 /Año 4, No. 4/ Septiembre de 2018 a Agosto de 2019.



ISSN: 2448 - 6574

En este sentido el IET del programa educativo o egreso, se analizó de tres formas según las características de egreso que presentaron los alumnos en su trayecto académico:

- **Alumno egresado regular (AEregC<sub>i</sub>)**, alumnos que finalizaron el programa en el tiempo reglamentario, aprueban el 100% de los créditos en el tiempo curricular estipulado.
- **Alumno egresado irregular (AEiregC<sub>i</sub>)**, alumnos que finalizaron el programa, aprobaron el 100% de los créditos pero fuera del tiempo curricular estipulado.
- **Alumno con rezago (AREzC<sub>i</sub>)**, alumnos que aún no aprueban el 100% de los créditos del programa, presentan estatus fuera de tiempo curricular estipulado.

## Objetivos

Establecer un plan de seguimiento permanente que permita:

1. Conocer la ruta crítica del alumno durante su tránsito por la universidad
2. Determinar el IET por programa y por cohorte
3. Atender las recomendaciones de la evaluación externa en la acreditación de los PE

## Metodología y muestra

Se aplicó un diseño longitudinal de evolución de grupo (cohortes), en el cual se examinan cambios a través del tiempo en subpoblaciones o grupos específicos y con características específicas, para este caso el programa educativo en el cual está inscrito el alumno. Hernández Sampieri R., et al., (2006). Se recolectó información en diferentes momentos (semestres) y por consiguiente el tiempo de ocurrencia de la cohorte. La finalidad, definir el método ideal para describir el IEF que permita conocer la evolución del alumno en su paso por la universidad. Según González Ramírez (ANUIES), cohorte se refiere al “conjunto de alumnos que ingresa en una carrera profesional o nivel de posgrado, en un año determinado, y que cumple un trayecto escolar en el periodo normal en que prescribe el plan de estudios”. La muestra de estudio elegida fue de 336 alumnos inscritos en las cohortes 2012-2, 2013-1, 2013-2 y 2014-1 de la LCE.



ISSN: 2448 - 6574

## Procedimiento

Los datos necesarios para el seguimiento académico del alumno son extraídos principalmente del historial académico, disponible directamente de la Coordinación de Servicio Estudiantiles y Gestión Escolar CSEGE a través del Sistema Institucional de Tutorías y procesados en SPSS 20 para el análisis estadístico. Las variables son alimentadas por semestre concluido la cual permite el cálculo de estas categorías de desempeño escolar.

## Resultados y conclusiones

A continuación se hace una presentación de los resultados que se obtuvieron del análisis realizado, las cohortes analizadas y el IET descritos anteriormente del plan 2012-2 con cuatro generaciones concluidas. El programa tiene como tiempo curricular estipulado (8 semestres o cuatro años) para aprobar el 100% de los créditos requeridos. Debido a la diferencia del registro de alumnos por cohorte, las poblaciones analizadas fueron normalizadas, considerando el 100% para cada ciclo, los cálculos se realizaron en base a cada población y no en relación al total de alumnos del PE.

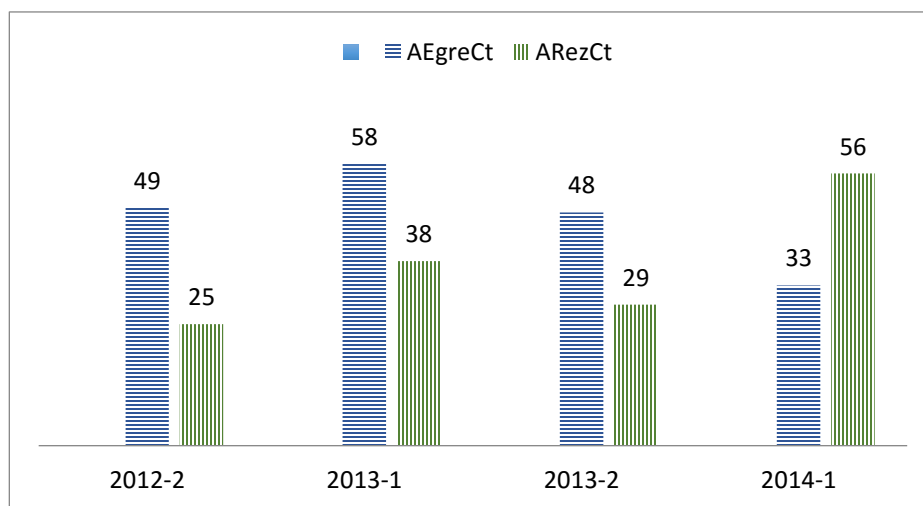
La tabla y el gráfico 1 muestra los resultados del análisis obtenido del IET y el rezago del PE y en particular por cohortes.

**Tabla 1.** Población, eficiencia terminal y rezago registrada por los alumnos en el PE del plan de estudios 2012-2.

Cohorte	Alumnos	Eficiencia Terminal				%EgreC <sub>1</sub>	Rezago	
		AEregC <sub>1</sub>	%AEregC <sub>1</sub>	AEiregC <sub>1</sub>	%AEiregC <sub>1</sub>		ARezC <sub>1</sub>	%ARezC <sub>1</sub>
2012-2	74	43	58.11	6	8.11	66.22	25	33.78
2013-1	96	41	42.71	17	17.71	60.42	38	39.58
2013-2	77	39	50.65	9	11.69	62.34	29	37.66
2014-1	89	33	37.08	0	0.00	37.08	56	62.92
<b>Total</b>	<b>336</b>	<b>156</b>	<b>--&gt; 188 &lt;--</b>	<b>32</b>			<b>148</b>	

Se observa que la IET del programa en el tiempo curricular estipulado fue de 55.95% (188/336 alumnos), de esta población el 44.05% (148/336 alumnos) presentan rezago, aún no concluyen el PE. En particular con 66.22% (49/74) la cohorte que presenta mayor IET fue 2012-2, por el contrario la 2014-1 con 37.08% (33/96). Asimismo se puede apreciar que el rezago se comporto de manera inversa la cohorte 2014-1 con 62.92% y la 2012-2 presenta el menor rezago con 33.78% como se aprecia tanto en la tabla como en el gráfico 1.

**Gráfica 1. Egreso y rezago de las cohortes del PE-LCE**



Según los resultados del análisis el comportamiento inverso que presenta el IET y el rezago se debe al tiempo conforme van cerrando o terminando el PE según el tiempo curricular estipulado, la cohorte 2012-2 concluye en 2016 1, mientras que la cohorte 2014-1 su periodo de





ISSN: 2448 - 6574

conclusion es el periodo pasado 2017-2, en este sentido con mas tiempo de haber concluido aumenta el IET y disminuye el rezago y por el contrario a menor tiempo disminuye el IET y aumenta el rezago.

## Referencias bibliográficas

González Martínez, A. Seguimiento de Trayectorias Escolares. ANUIES. México.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). Metodología de la Investigación. México: McGraw-Hill.

Hirsh de Trejo, E. (1997). En busca del mejoramiento de la calidad de la educación. El Programa de Tutoría de la Facultad de Ingeniería. UNAM

Ortega j., López R y Alarcón E. (2015) Trayectorias escolares en educación superior: Propuesta metodológica y experiencias en México, Universidad Veracruzana.

Rodríguez Lagunas, Javier, y Hernández-Vázquez, Juan Manuel. (2008). La deserción escolar universitaria en México: la experiencia de la Universidad Autónoma Metropolitana, Campus Iztapalapa. Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación, 8 (1), 1-30.