



ISSN: 2448 – 6574

Evaluación del aprendizaje: Una experiencia colaborativa en el diseño de tablas de especificaciones, con profesores de educación primaria en el Estado de Tabasco

Amel Ramos Ventura
amelventura@hotmail.com

Manuel Álvarez Hernández
malver68@hotmail.com

Dina Verónica Gallegos Fernández
dina_gallegos@hotmail.com

Resumen

La experiencia como profesionales en la formación docente para la educación primaria, permite interactuar y obtener información valiosa y directa de las actividades cotidianas que realizan los docentes y alumnos normalistas en el aula de clases durante sus jornadas de observación y prácticas. Esto genera insumos, para realizar posteriores ejercicios de reflexión y análisis de los diversos momentos del proceso educativo, en cada grado de educación primaria y en cada uno de los cursos de la Licenciatura de Educación Primaria.

En este trabajo partimos de los datos y experiencias que hemos recuperado en las escuelas primarias. Nos referimos al diseño de instrumentos de evaluación por parte de los docentes tutores de los alumnos normalistas donde identificamos una limitada y/o nula sistematización y fundamentación metodológica para la elaboración de reactivos con criterios de calidad y confiabilidad

En este sentido se implementó el proyecto piloto en las escuelas primarias en el Estado de Tabasco: Estrategias de evaluación del aprendizaje, con la finalidad de promover una cultura diferente en los docentes, para construcción de pruebas escritas, que fortalezcan estos procesos de evaluación.

En este proyecto participaron 31 docentes adscritos a cuatro escuelas primarias del Estado de Tabasco y como resultado se construyeron en colegiado cinco tablas de especificaciones para el V bloque de la asignatura de español que pasaron un proceso de validación de contenido.

Palabras clave: Evaluación del aprendizaje, logro académico, competencias cognitivas, taxonomía, docentes.



ISSN: 2448 – 6574

Planteamiento del problema

La actuación del docente hoy en día ha sido cuestionada por los resultados y las formas de evaluar y o acreditar a los estudiantes, en los programas se ha enfatizado una evaluación formativa. En los documentos de la serie herramientas para la evaluación en educación básica (SEP. 2013), se sugiere evaluar desde el enfoque formativo para obtener evidencias y brindar retroalimentación a lo largo de la formación de los alumnos, que les permita participar en el mejoramiento de su desempeño y ampliar sus posibilidades de aprendizaje. Para lograr lo anterior se propone utilizar estrategias e instrumentos adecuados al nivel de desarrollo y aprendizaje de los estudiantes dentro de los que se encuentran las pruebas escritas.

En este caso, las sugerencias de evaluación formativa han estado presentes desde entonces en los programas educativos, pero han resultado poco precisas para los docentes y más aún las formas de conceptualizar, operatividad e interpretar los resultados de los instrumentos desde este tipo de evaluación. Si bien los maestros tienen a su cargo el diseño y la implementación de estrategias para evaluar los aprendizajes de los estudiantes, cierto es que desconocen los lineamientos, criterios y teoría que se debe seguir para el diseño de pruebas escritas que cumplan con criterios de calidad.

De acuerdo a datos empíricos obtenidos por estudiantes del cuarto semestre de la licenciatura en educación primaria ciclo escolar 2015-2016, en una entrevista realizada a los docentes tutores de las escuelas primarias durante la segunda jornada de prácticas, se identificó que los docentes tutores carecen de fundamentos teóricos y metodológicos para elaborar pruebas escritas, asimismo refieren a un limitado proceso de sistematización en el diseño reactivos.

Justificación

En un estudio realizado en el 2011 por el Instituto Nacional de Evaluación de la educación (INEE) sobre evaluación de los aprendizajes en el aula en escuelas primarias de 10 estados de la república mexicana: Jalisco, Aguascalientes, Veracruz, Guerrero, Chiapas, Estado de México, Zacatecas, Guanajuato, Oaxaca y Puebla, se menciona que:



ISSN: 2448 – 6574

Al explorar entre los profesores de primaria en México la frecuencia con la cual utilizan el examen escrito —una herramienta utilizada por casi todos los docentes—, se encontró que la mayoría (68%) lo aplica bimestralmente, lo que coincide con el período establecido en la normativa para emitir calificaciones. También se encontró que 31% de los maestros lo usa frecuentemente (mensual, quincenal o semanal) y menos de 1% no utiliza este instrumento (INEE, 2011, p.71).

En el caso de las escuelas primarias en el Estado de Tabasco, se carece de un estudio sistemático que proporcione datos sobre las estrategias y procedimientos metodológicos para diseño de los instrumentos de evaluación, sin embargo, solo se tienen referentes empíricos sobre las prácticas evaluativas de los docentes donde se contempla el examen escrito como uno de ellos.

Con la intención de que los maestros cuenten con bases para la realización de instrumentos de evaluación confiables, y con elementos teóricos y conceptuales que sustenten la elaboración y diseño de las pruebas escritas, que permita inferir habilidades cognitivas de los aprendizajes de los alumnos. Se diseñó una propuesta que ofrece una alternativa de evaluación para que los docentes de educación primaria cuenten con elementos viables en la construcción de sus instrumentos y fortalezcan así sus procesos de evaluación.

Por lo tanto, este proyecto es una oportunidad para generar un espacio de discusión-reflexión, para que los maestros de Educación Básica, principalmente de escuelas primarias, en un mediano plazo puedan abordar también la evaluación formativa como discusión formal. Asimismo, se trata que los docentes fortalezcan sus procesos de formación y actualización con el acompañamiento de los integrantes del cuerpo académico de la escuela normal y adquieran las herramientas necesarias para la construcción de pruebas escritas partiendo del diseño de tablas de especificaciones, fundamentadas teóricamente en la taxonomía de Marzano y Kendall.

Fundamentación Teórica

Actualmente nos encontramos en momentos de innovación, donde se recalca el principio formativo que debería prevalecer en los procesos educativos que conforman los saberes y



ISSN: 2448 – 6574

formas de actuación de las nuevas generaciones de profesores de educación primaria, este énfasis debería abarcar ámbitos como el de la evaluación educativa la que por su propia naturaleza es compleja y por lo tanto requiere un procedimiento de análisis y reflexión formal. En este sentido las aportaciones de Wiggins (1989) en Perrenaud (2001) y Monereo (2009), sugieren la urgencia de incorporar sistemas y prácticas de evaluación alternativas como la auténtica, la formativa, la basada en problemas, las cuales están emparentadas y promueven la evaluación para el aprendizaje, algunas características de la evaluación auténtica se mencionan a continuación: La evaluación incluye solo tareas contextualizadas; se refiere a problemas complejos; debe contribuir a que los estudiantes desarrollen en mayor grado sus competencias: exige la utilización funcional de conocimientos disciplinares; la tarea y sus exigencias son conocidas antes de la situación de evaluación; exige una cierta forma de colaboración con los pares; la corrección toma en cuenta las estrategias cognitivas y metacognitivas utilizadas por los alumnos; la corrección solo considera los errores importantes en la óptica de la construcción de competencias; la autoevaluación forma parte de la evaluación.

En este sentido se plantea la necesidad de una evaluación ligada a los procesos de enseñanza aprendizaje, como bien señala Bolívar (2000) la mejora de la evaluación incide previamente en lo que se enseña, o bien “se debe cambiar la evaluación para cambiar la pedagogía” Perrenaud (2008, p.24). lo que en este contexto se sugiere prioritariamente es una vinculación estrecha, con el enfoque de conformación de competencias de aprendizaje.

En el marco de la evaluación formativa sobresale la evaluación desde el mismo proceso áulico, y son variadas las alternativas que se ofrecen para llevarla a cabo. El presente trabajo aborda el diseño de tablas de especificaciones como parte de la planeación de la prueba escrita en el contexto de la evaluación sumativa. En este mismo posicionamiento los planes y programas 2011 de educación básica en sus orientaciones destacan la conveniencia de la evaluación sumativa, y sus diversas opciones que se realizan al concluir un periodo de corte, para obtener un juicio como producto de las evidencias recolectadas durante el proceso de aprendizaje. En este contexto las pruebas escritas, se han usado como instrumento con funcionalidad sumativa, como complemento a la evaluación formativa, medio de verificación, y para completar la calificación en cada bloque; sólo que en muchos casos se ha interpretado de manera inadecuada su aportación en el proceso evaluativo. Desde la perspectiva de la



ISSN: 2448 – 6574

planeación de la evaluación, en este trabajo se presenta la primera parte del proceso de su diseño y significado.

Como parte del proceso de planeación, se utilizó la taxonomía de Marzano y Kendall (Gallardo 2009) ésta consta de tres dominios de conocimiento (información, procedimientos mentales, y procedimientos psicomotores), y seis niveles de procesamiento: self-system o sistema de autoconciencia, que integra autoeficacia, y motivación, el sistema metacognitivo y el sistema cognitivo (utilización del conocimiento, análisis, comprensión, y recuperación)

Los beneficios que se desprenden del uso y aplicación de esta teoría del pensamiento humano, entre otras, es la de proveer una explicación de la naturaleza de los aprendizajes, así como los diferentes niveles en que se presenta de acuerdo al tipo de conocimiento que se quiere. (Gallardo, 2009). Por lo tanto, no solo ofrece una explicación, sino que ésta taxonomía, es punto de partida para la construcción de las pruebas, que orientan el diseño de reactivos que se elaboraran en este proyecto. La cual contempla dos dimensiones:

Una referente a los dominios del conocimiento (información, procedimientos mentales y procedimientos psicomotores) y otra referente a los niveles propios de los sistemas de pensamiento (recuperación, comprensión, análisis, uso del conocimiento, metacognición y sistema interno o self). Es justamente la unión del tipo de conocimiento y del nivel de pensamiento el que se debe ver reflejado en el objetivo y, por lo tanto, será el que determinará el nivel que cada reactivo debe alcanzar (Gallardo, 2009. p.48).

Marzano divide de manera clara el dominio del conocimiento y las operaciones mentales, al postular tres sistemas de pensamiento que operan con tres dominios del conocimiento con sus componentes, una descripción para cada componente y un ejemplo.

Objetivo general

Fortalecer el proceso de evaluación sumativa en los profesores de educación primaria que fungen como tutores de los alumnos que realizan su práctica profesional en séptimo y octavo semestre de la Licenciatura en Educación Primaria, ciclo escolar 2017-2018.



ISSN: 2448 – 6574

Metodología

Este trabajo se aborda desde el paradigma cuantitativo y un enfoque pre-experimental de evaluación educativa. A partir del universo de 82 maestros de educación primaria que se desempeñan como tutores de 82 estudiantes que cursan el octavo semestre de la licenciatura en educación primaria, se seleccionó una muestra representativa de 31 profesores de segundo a sexto grado de cuatro diferentes escuelas primarias, cinco de sexto grado, siete de quinto grado, seis de cuarto grado, siete de tercer grado y siete de segundo grado.

Se integró un cuadernillo guía que contiene lecturas y actividades para la fase del curso, el cual se desarrolló en la Escuela Normal “Rosario María Gutiérrez Eskildsen”, se formó un grupo por cada ciclo y cada grupo asistió a dos sesiones de curso donde se les dio a conocer el marco teórico conceptual que sustenta la elaboración de tablas de especificaciones desde la propuesta de Marzano y Kendall (Gallardo, 2009).

Posteriormente se trabajó en las cuatro escuelas primarias participantes la elaboración de las tablas especificaciones, para realizar esta tarea se hicieron equipos de trabajo por grado en cada escuela. Después de identificar las competencias y aprendizajes esperados del V bloque de la asignatura de español se procedió al diseño de los indicadores de logro, la identificación del nivel taxonómico, así como el nivel de dominio (ver tabla 1).

Tabla 1.
Ámbitos de especificaciones

Propósito/competencias	Aprendizajes Esperados	Indicadores de logro del aprendizaje esperado	Nivel taxonómico	Dominio	Reactivos
Establecido en los programas de educación primaria	Establecido en los programas de educación primaria	Se especifican explícitamente y tomados de los programas	Cada uno de los seis ámbitos de la taxonomía 1.recuperacion 2.comprension 3.analisis 4.utilizacion del conocimiento 5.metacognicion 6.sistema interno (self).	Tres dominios con sus respectivos subdominios. 1.Información Mentales 2.Procedimientos psicomotores	Los que cubran cada uno de los indicadores establecidos



ISSN: 2448 – 6574

Resultados

La implementación se llevó a cabo en dos fases, uno de curso y otro de taller. Los docentes se organizaron en dos grupos: primer ciclo y segundo ciclo, cada grupo tuvo dos sesiones de curso en la Escuela Normal y cinco sesiones de taller en las escuelas primarias de origen, de cuatro horas cada una. En todas las sesiones se llevó un control de asistencia.

Fase 1. Desarrollo del curso.

En el desarrollo del curso se consideraron 6 temas: Plan de estudios 2011 y principios pedagógicos, Competencias de los programas de español y matemáticas, Tipología de la evaluación, Evaluación autentica, Taxonomía de Marzano y Metodología INEE.

En el desarrollo del curso se identificaron dos momentos importantes que dan cuenta del nivel de comprensión de los maestros, uno de integración en cuanto a la tipología de la evaluación (Casanova, 1998) y otro de simbolización con la taxonomía de Marzano y Kendall (Gallardo, 2009).

La integración se advierte al momento de revisar el Normotipo y los agentes de la tipología de la evaluación, ya que por un lado el referente de coevaluación de los maestros no contemplaba la variable del trabajo en colaboración y por otro el desconocimiento de lo criterial de la evaluación en el aula.

La simbolización se advierte al revisar y discutir los planteamientos de la taxonomía de Marzano y Kendall (Gallardo, 2009), en la capacidad de los maestros por construir analogías que les permitieran una mejor comprensión de los seis niveles de la taxonomía. En este momento resulta de interés destacar que la comprensión de la taxonomía de Marzano y Kendall (Gallardo, 2009) se ve reflejada en el manejo de los niveles taxonómicos al momento del diseño de las tablas de especificaciones por parte de los maestros.

De los 34 docentes convocados, participaron sistemáticamente 31 docentes frente a grupo, con representación de segundo a sexto grado, distribuidos de acuerdo a la tabla 4.

Tabla 4
Docentes participantes

Escuela	2º	3ero.	4to.	5to.	6to.	Total
Esc. Prim. Estatal Manuela Josefa Padrón	1	3	1	1	1	6
Esc. Prim. Urb. Fed. Benito Juárez	2	3	2	3	2	12



ISSN: 2448 – 6574

Elpidio López Escobar	2	-	1	2	2	7
Gral. Lázaro Cárdenas del Río	2	1	2	1	-	6
Total	7	7	6	7	5	31

Fase 2. Desarrollo del taller

En las primeras cuatro sesiones de esta fase, se organizaron equipos de docentes por grado en sus escuelas de origen y para la quinta sesión fueron convocados en la escuela normal siguiendo el mismo proceso de organización. En las primeras tres sesiones los maestros construyeron tablas de especificaciones para la asignatura de español, por grado en sus respectivas escuelas, presentándose la situación que una escuela no contaba con la información de los indicadores que construyeron los profesores de las otras escuelas. El resultado de esta construcción se refleja en la tabla 5.

Tabla 5
Número total de indicadores por escuela y por grado.

Escuela	Grado				
	2	3	4	5	6
1.-Esc. Prim. Estatal Manuela Josefa Padrón	17	20	16	20	6
2.-Esc. Prim. Urb. Fed. Benito Juárez	13	16	6	10	8
3.-Elpidio López Escobar	14	0	7	9	6
4.-Gral. Lázaro Cárdenas del Río	8	12	4	6	7

Estas tablas fueron revisadas por los responsables del proyecto y se integraron todos los indicadores en una sola tabla por grado considerando dos criterios para la: la representación de los aprendizajes esperados y que no estuviese repetido. En la cuarta sesión, los indicadores resultantes fueron validados por los maestros de los grados correspondientes a partir de la pertinencia del indicador al aprendizaje esperado y de su relevancia, en todos los indicadores se conservaron los niveles taxonómicos definidos por los maestros. En la quinta sesión los maestros iniciaron el diseño de sus reactivos, sin embargo, el resultado de esta ya no se documenta en este trabajo.

Como resultado de este ejercicio de integración y validación se tiene la tabla 6, en ella se presentan el número total de indicadores por nivel taxonómico y grado de educación primaria.

Tabla 6.
Numero de indicadores por grado y nivel taxonómico

Grado	Nivel taxonómico					Total
	2	3	4	5	6	
Segundo	19	3				22
Tercero	5	6	5			16
Cuarto	10	7	1			18
Quinto	12	4	7			23
Sexto	10	3	1			14
Total	58	26	14	0	0	93

Nota: niveles taxonómicos 2: comprensión, 3: análisis, 4: utilización, 5: metacognición, 6: interno

Como es posible advertir en la figura 1, el mayor porcentaje de los indicadores fueron definidos a un nivel de comprensión, seguidamente del nivel de análisis y por último el nivel de utilización, en segundo grado se observa un total énfasis en la comprensión, a partir de tercer grado el énfasis de la evaluación empieza a hacer presencia en niveles cognitivos que lleven a los estudiantes al análisis y la utilización de la información.

Conclusiones

La respuesta de los maestros en la implementación del proyecto fue buena, mostraron responsabilidad y compromiso con su asistencia durante todo el proceso, así como un agradecimiento hacia la Escuela Normal por vincularlos en actividades de actualización y formación continua.

En la fase de desarrollo del curso, se advierten necesidades formativas conceptuales básicas respecto a la evaluación, esto en alguna medida dificulta los procesos de implementación de la evaluación en el aula y genera preocupación en el proceso evaluativo. Por el contrario, se reconoce la facilidad para el manejo de los niveles de la taxonomía de Marzano, lo que refleja por un lado comprensión y por otro una respuesta favorable de los maestros ante el horizonte de posibilidades que desde este planteamiento teórico se ofrece.

En la fase de desarrollo del taller, se hace evidente el interés de algunos maestros por contar con elementos que les permitan hacer mejores inferencias de los aprendizajes de sus alumnos a partir de las actividades cognitivas que estos realizan. Las analogías realizadas por los maestros en la fase del curso dan cuenta de los niveles de comprensión. Lo anterior les permite



ISSN: 2448 – 6574

tener mayor certeza para pautas de actividad cognitiva que den cuenta del aprendizaje en los niños a través de las actividades que realizan de manera cotidiana, pero que, de cara a la evaluación escrita, se lograron concretar en las tablas de especificaciones.

En el diseño de las tablas de especificaciones, al interior de los grupos de trabajo, hubo momentos de autorregulación, al identificar que el nivel taxonómico propuesto no recuperaba el mismo sentido que el indicador.

Una de las dificultades de los maestros fue considerar el aprendizaje esperado como un todo pasando invertidas las partes que esto implica, es decir, un aprendizaje esperado es el resultado de muchos procesos cognitivos y muchas actividades por parte de los estudiantes.

Resulta imperante considerar propuestas de trabajo en periodos cortos, con aplicación en lo inmediato, pero con fundamentos teóricos, con los maestros de educación primaria, que les permitan tener más elementos para desempeñar sus actividades cotidianas en el aula y una de ellas es justamente la evaluación como una asignatura pendiente y poco precisa para muchos.

Referencias

Ahumada, A.P. (2005). *Hacia una evaluación auténtica del aprendizaje*. México: Paidós.

Bolívar, A. (2000). *La mejora de los procesos de evaluación*. Disponible en: <http://redes-cepalcala.org/inspector/DOCUMENTOS%20Y%20LIBROS/EVALUACION/MEJORA%20DE%20LOS%20PROCESOS%20DE%20EVALUACION.rtf>.

Casanova, M. A. (1998). Evaluación: concepto, tipología y objetivos. En Casanova, M. A., *La Evaluación Educativa*. (pp. 67-99), México: SEP-Cooperación Española.

Gallardo, C., K. E. (2009). *La Nueva Taxonomía de Marzano y Kendall: una alternativa para enriquecer el trabajo educativo desde su planeación*. Recuperado de www.cca.org.mx/profesores/congreso_recursos/descargas/kathy_marzano.pdf

García.A.M, Aguilera. A, Pérez M.G & Muñoz G. (2011). *Evaluación de los aprendizajes en el aula. Opiniones y prácticas de docentes*. México: INEE

Marzano, R.J. y Kendall, J.S. (2007). *The new taxonomy of educational objectives*. Thousand Oaks, California, EE.UU.: Corwnin Press.



ISSN: 2448 – 6574

Monereo, Carles (2009). «La autenticidad de la evaluación». Disponible en: <http://www.sinte.es/websinte/images/pdf/monereo14.pdf>.

Perrenoud. (2001). La formación de los docentes en el siglo XXI. Facultad de Psicología y Ciencias de la Educación Universidad de Ginebra.

Perrenoud, P. (2008). *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas*. Buenos Aires: Ediciones Colihue.

SEP. (2011). Programa de estudio. Guía para el maestro. educación básica primaria. Quinto grado. México: SEP. SEP. (2012). El enfoque formativo de la evaluación. Serie. Herramientas para la evaluación en educación básica. México. SEP.