



ISSN: 2448 - 6574

## **Evaluación para el estudiante de Educación a Distancia con base en su tipo de pensamiento**

Adriana Leticia Díaz Manrique

adriana\_diaz@cuaed.unam.mx

Universidad Autónoma de Tlaxcala

### **Resumen**

El presente ensayo aborda el tema de la Educación a Distancia, y sus características, analiza los tipos de pensamiento (convergente, divergente) que registran los estudiantes, presenta algunas posturas de autores que consideran cómo debe ser la evaluación de la modalidad a distancia y qué factores deben evaluarse; asimismo, refiere los diferentes tipos de herramientas que esta modalidad emplea para evaluar los aprendizajes y, finalmente propone que el estudiante asuma el control de la evaluación en relación al tipo de pensamiento que maneja.

**Palabras clave:** Educación a Distancia, Evaluación del Aprendizaje, Pensamiento Divergente, Pensamiento Convergente.

### **Introducción**

Con una población de 30 mil estudiantes, el Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED) representa el 15 por ciento del total de la matrícula de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), situación que la convierte en la modalidad con mayor potencial en crecimiento y con más transformaciones en los métodos de enseñanza y difusión del conocimiento en este siglo (Lomelí, 2017:1).



ISSN: 2448 - 6574

Actualmente, la oferta del SUAyED cuenta con un bachillerato, veintidós programas de licenciatura, cuatro especializaciones, cinco maestrías y tres doctorados que se imparten en ocho facultades, dos escuelas nacionales y un centro de extensión de la misma Universidad.

En la UNAM, los estudios a distancia tienen la misma validez, y los egresados reciben los mismos títulos; consecuentemente, cuentan con las mismas oportunidades para ingresar y crecer en el mercado laboral (Zubieta, 2013:2).

El impacto que tiene el estudio en la modalidad a distancia y sobre todo el uso de las Tecnologías de Información y de la Comunicación (TIC) en la educación conmina a estudiarla, a revisar sus procesos de evaluación, sobre todo porque esta modalidad supone la misma calidad que la que se imparte en el sistema presencial.

### **Qué y cómo evaluar en la EaD, diversas posturas**

Especialista en la modalidad a distancia coinciden en la imperiosa necesidad que tiene la educación virtual de ser evaluada. No obstante, las propuestas sobre qué factores deben ser evaluados y cómo debe ser la evaluación, son diversas.

Chávez (2014) advierte que la complejidad de la evaluación de la Educación a Distancia (EaD) radica en la intervención de equipos multidisciplinares [...] a) los principios de la pedagogía virtual aplicados al diseño del programa de formación, de los materiales educativos, de los cursos, de la evaluación de los aprendizajes, entre otros, b) el uso eficiente de las tecnologías para el aprendizaje en el que debe predominar el modelo pedagógico sobre el modelo tecnológico [...], por lo que es necesario que se construya una evaluación multidisciplinaria en la que intervengan expertos de las diversas áreas que inciden en la educación mediada por las TIC (Chávez, 2014:111)



ISSN: 2448 - 6574

Cervantes concuerda con ello y considera que la falta de evaluadores expertos propicia desconfianza y falta de credibilidad en la calidad de la educación a distancia (Cervantes, Bañuelos, Chávez y Rocha, 2015:109).

A su vez, Moreno señala que la calidad educativa en los ambientes virtuales cuenta con criterios de valor semejantes a cualquier modalidad y “se debe cuidar no aplicar criterios escolarizados que inhiban su flexibilidad” (Moreno 2007:30).

Por su parte Simuth & Sarmany-Schuller (2012:446), se pronuncian porque más que ser partícipes de un proceso de evaluación y siguiendo los principios de la pedagogía se requiere de más retroalimentación y menos evaluación.

En sentido similar, Mc Vay señala que dentro de la evaluación del ambiente en línea es necesario “renunciar al control”, esto es que el estudiante asuma el control de la evaluación en lugar del profesor, situación que permitiría que el estudiante aprenda a utilizar recursos diferentes del profesor para desarrollar la evaluación fuera del curso y que refleje un ambiente del mundo real en lugar de un ambiente de clase (Mc Vay, 2002:123).

Morgan y O’Reilly (2002:46) advierten la necesidad de que en la educación a distancia exista una alineación de la evaluación y objetivos “la evaluación debe estar claramente alineada con los fines y objetivos de la asignatura, el contenido y las actividades de enseñanza de aprendizaje”.

Mientras que para Rama, los aprendizajes deben ser el centro de la evaluación en la EaD. “La cantidad y calidad de tutores, los recursos de aprendizaje, los tiempos pedagógicos, las plataformas, la formación de los docentes, las prácticas, los currículos, las formas de gestión institucional y las misiones de las instituciones, son sólo los insumos, los factores que impactan y determinan los procesos, que finalmente se expresarán en los aprendizajes” (Rama, 2011:61).



ISSN: 2448 - 6574

El hecho es que, como apunta Díaz Barriga, “las TIC se abren espacio en el aula, donde se demanda que, como en otras esferas de la investigación pedagógica, se realice un esfuerzo por experimentar su uso y documentar sus avances” (Díaz Barriga, 2013:20).

### **Pensamientos divergente y convergente**

En este ensayo se propone identificar los tipos de pensamiento (divergente y convergente) que caracterizan a la población escolar de la modalidad a distancia y, de esta forma, evaluar el aprendizaje de los estudiantes.

Peters (2002:86) advierte considerables diferencias entre los estudiantes de la EaD, “se trata de una forma de educación extraordinariamente abierta, flexible y variable de enseñar y aprender, una forma que podrá adaptarse y ajustarse a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, quienes presentan enormes divergencias”.

La web es una ventana al mundo –dice Díaz Barriga- “Esto genera que las formas tradicionales, en las que se busca concentrar la atención de los alumnos en el pizarrón o en el docente, cambien radicalmente hacia procesos divergentes donde cada alumno va accediendo y manejando la información que considera pertinente (Díaz Barriga, 2013:20).

Guilford apunta que el pensamiento divergente es sintético, inductivo, expansivo, libre, informal, y creativo, “es aquel que encuentra una variedad de soluciones para resolver un problema”. En contraste, señala que el pensamiento de tipo convergente es analítico, deductivo, riguroso, formal y crítico. Consiste en la generación de ideas y en cuyo planteamiento sólo existe una respuesta correcta para un problema determinado (Guilford, 1980:4).



ISSN: 2448 - 6574

Los estudiantes de hoy en día, a los que Prensky define como nativos digitales, son aquellos que emplean constantemente el pensamiento divergente. “Son usuarios permanentes de la tecnología, absorben rápidamente la información multimedia de imágenes y videos; consumen datos simultáneamente de múltiples fuentes; esperan respuestas instantáneas” (Prensky, 2001:6).

No obstante, Bartolomé y Grane (2004:2) coinciden en que el estudiante del futuro requiere reforzar las siguientes competencias: Ser flexible y saber adaptarse, desarrollar habilidades para el autoaprendizaje, desarrollar el sentido crítico y reflexivo, aprender a dialogar y ser capaz de participar activamente en los procesos.

Así, se considera indispensable reforzar elementos que permitan al estudiante del siglo XXI desarrollar el pensamiento crítico y reflexivo en el aprendizaje, que corresponde al tipo convergente; asimismo, se advierte la necesidad de que los nativos digitales sean más flexibles, sepan trabajar en equipo, aprendan a dialogar, y a participar activamente en el trabajo escolar, que corresponde al pensamiento de corte divergente (Díaz, s.f.).

### **Recursos para evaluar en el SUAyED**

Foros de consulta, Chat, videoconferencias web, aula virtual, elaboración de wikis, organizadores gráficos, y exámenes en línea automatizados, son sólo algunas de las herramientas que emplea la modalidad a distancia para evaluar los aprendizajes de sus estudiantes. No obstante, también se desarrollan actividades que se replican de la educación presencial, como elaboración de ensayos, resúmenes, etc.

En el SUAyED la utilización de foros de discusión, es frecuente. Se trata de espacios virtuales que fomentan la colaboración del estudiante, la construcción del conocimiento y el desarrollo de las competencias.



ISSN: 2448 - 6574

“En los foros, los estudiantes pueden expresar su idea del conocimiento ya existente, llevar a cabo un proceso de creación conjunta de contenidos y convertirse en una forma activa del proceso, alcanzando, además, un mayor nivel de compromiso. De este modo el aprendizaje se trasforma en un proceso social colaborativo que elimina el individualismo inherente a la docencia virtual” (Buil, Hernández, Sesé y Urquizu, 2012:134).

En tanto, la wiki, es una aplicación informática que reside en un servidor web y a la que se accede con cualquier navegador y que se caracteriza porque permite a los usuarios añadir contenido y editar los existentes. Adell señala que en la educación la wiki basa su éxito en la actividad colectiva de reflexión y comunicación y en la auto organización de la comunidad. La wiki destaca dentro de actividades didácticas *on line*, dentro de un entorno socio constructivista (Adell, 2007:323).

Ambas herramientas pueden significar una coevaluación. Bender (2003:196) recomienda que se fomente la participación de los estudiantes en la discusión en línea durante el curso, lo que permite evaluar y calificar su contribución además de ayudar a la credibilidad y autenticidad de la evaluación. En este sentido el hecho de que los estudiantes califiquen el trabajo de cada uno de los otros en conjunción con la evaluación del profesor puede favorecer los procesos metacognitivos.

Por otra parte, la elaboración de mapas mentales, mapas conceptuales y diversos organizadores gráficos que se requieren en la EaD permiten el desarrollo de habilidades creativas y resulta propicia para la aplicación del modelo cognitivo, toda vez que los estudiantes a distancia, al igual que el resto de los estudiantes que se preparan en la presencial, “requieren no sólo de un aprendizaje memorístico, sino de un aprendizaje significativo, donde el alumno comprenda y parafrasee la información” (Díaz Barriga, 1998:21).



ISSN: 2448 - 6574

El uso del chat también es recurrente en esta modalidad de estudio. Al respecto Dorrego, recomienda evaluar el chat cuando: se usa para el desempeño de roles, se usa como parte de un trabajo preparatorio que contribuye a un proyecto colaborativo y, debe evaluarse tanto la calidad del proyecto final, ponderar la calificación a la participación de cada miembro del grupo en cada etapa de la preparación. Además de que otra tarea podría consistir en que un estudiante, o grupo, sintetizara la versión archivada del chat, para extraer los principales puntos de información y presentarlos para la discusión posterior, proporcionando así oportunidades para trabajar en los niveles distintos de análisis, síntesis y evaluación (Dorrego, 2006:17).

Mientras que, para reforzar las actividades que propician la reflexión en el estudiante, y que forman parte de las limitaciones del pensamiento divergente, pueden ser empleados diversos recursos.

Mc Vay (2002:124) recomienda el desarrollo de las memorias de reflexión, en las que los estudiantes examinan un concepto, dilema, estudio de caso, escriben descripciones de sus sentimientos en la medida que trabaja a través de su asignación. Éstas reflexiones pueden llevarse a cabo al comienzo del curso, mediante las expectativas que se tienen de la asignatura, o bien, al concluir, describiendo los logros alcanzados.

Así, tenemos que identificar el tipo de pensamiento de los estudiantes permitirá que éstos elijan el tipo de evaluación que desean tener. Es decir, si un estudiante con pensamiento de tipo divergente cuenta con problemas para elaborar, por ejemplo, una nota periodística debido a que su discurso escrito es limitado, podría elegir elaborar una infografía que describa los hechos pero a través de la elaboración de una imagen (que bien, en su momento, podría publicarse en un periódico web).



ISSN: 2448 - 6574

Para ello, sería necesario que dentro del diseño de la evaluación, el diseñador didáctico elabore una serie de opciones que permitieran al estudiante seleccionar el tipo de evaluación (examen escrito, ensayo, infografía, mapa mental, etc.) que le permita demostrar el aprendizaje alcanzado, considerando el tipo de pensamiento (convergente o divergente) que le caracterice.

## **Conclusiones**

Este ensayo nos demuestra la necesidad de analizar los procesos de evaluación aplicados en la educación mediada por tecnologías en la que los estudiantes (nativos digitales) manifiestan un pensamiento de corte divergente y en el que el trabajo colaborativo es relevante.

No obstante, como también aquí se analizó, los estudiantes del siglo XXI requieren reforzar su sentido crítico y reflexivo, cuyas características encontramos en el pensamiento convergente.

Identificar el tipo de pensamiento del estudiante permitirá abrir la evaluación y permitir que sea el alumno quien seleccione el tipo de evaluación que desea y alcanzar lo que Mc Vay (2002:123) propone “renunciar al control”.

Ante ello, la evaluación debe adaptarse para desenvolverse en los nuevos entornos tecnológicos, al igual que ya lo hace el estudiante. La sociedad del conocimiento requiere de docentes y alumnos, con una actitud más activa y participativa en la construcción de nuevos entornos de aprendizaje; sin que ello signifique olvidarse de elementos que se encuentran en los modelos tradicionales.

Esta ponencia deriva del trabajo de investigación de doctorado titulado “La integración de las TIC con perspectiva didáctica” que actualmente se lleva a cabo en el Posgrado en Educación de la Universidad Autónoma de Tlaxcala, por lo que se advierte la necesidad de profundizar más en el estudio.



## Referencias

- Adell, J. (2007) "Wikis en educación", en J. Cabero Almenara y J. L. Barroso (Coord.). *Posibilidades de la tele formación en el espacio europeo de educación superior*, pp. 323-333. Barcelona: Octaedro.
- Bender, T. (2003) *Discusión-based Online Teaching to Enhance Student Learning*. USA: Stilus.
- Bartolomé, A. y Grane, M. (2004), "Educación y Tecnologías: de lo excepcional a lo cotidiano", *Aula de Innovación Educativa*, Núm. 135. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/39209998\\_Educacion\\_y\\_Tecnologia\\_de\\_lo\\_excepcional\\_a\\_lo\\_cotidiano](https://www.researchgate.net/publication/39209998_Educacion_y_Tecnologia_de_lo_excepcional_a_lo_cotidiano)
- Buil, I., Hernández, B., Sesé, J. y Urquizu, P. (2012) "Los foros de discusión y sus beneficios en la docencia virtual: recomendaciones para un uso eficiente", *INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 22(43), pp. 131-143. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, Colombia. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81824123012>
- Cervantes, F., Bañuelos, A., Chávez, F. y Rocha, P. (2015), *La evaluación de la calidad de la educación superior a distancia en México. Los problemas de la evaluación en educación a distancia en América Latina y el Caribe*. Ecuador: Secretaría Ejecutiva del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Calidad en Educación Superior a Distancia (CALED), la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL) y Virtual Educa a través del Observatorio de la Educación Virtual en América Latina y el Caribe.
- Chávez, F. (2014) *Evaluación de programas de educación superior en ambientes virtuales*. En Álvarez-Romay (coordinadores) *cultura de evaluación y desafíos para el desarrollo de las instituciones educativas*, México: Limusa.
- Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Evaluación 2018 /Año 4, No. 4/ Septiembre de 2018 a Agosto de 2019.



ISSN: 2448 - 6574

Dorrego, E. (2006) Educación a distancia y evaluación del Aprendizaje. RED Revista de Educación a Distancia, número M6 (Número especial dedicado a la evaluación en entornos virtuales de aprendizaje).

Díaz, A. (s.f) Potenciar el uso de las TIC y tipos de pensamiento”, en *Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES)*, México, UNAM-IISUE/Universia. [En proceso de revisión].

Díaz-Barriga, Á. (2013), “TIC en el trabajo del aula. Impacto en la planeación didáctica”, en *Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES)*, México, UNAM-IISUE/Universia, IV (10), pp. 3-21. Recuperado de <http://ries.universia.net/index.php/ries/article/view/340>

Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (1998). “Estrategias de enseñanza para la promoción de aprendizajes significativos” en *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una Interpretación constructivista*. México: McGraw-Hill.

Guilford, J. (1980), *La creatividad*, Madrid: Narcea.

Lomelí, L. (2017) El Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia, clave en la proyección del futuro de la UNAM. Dirección General de Comunicación Social. Recuperado de [http://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2017\\_142.html](http://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2017_142.html)

McVay, L. (2002) *The Online Educator*. London: Routledge/Falmer.

Moreno, M. (2010). La calidad de la educación a distancia en ambientes virtuales. *Apertura*, 0(6), pp. 19-31. Recuperado de <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura4/article/view/81/93>



ISSN: 2448 - 6574

Morgan, Ch y O'Reilly, M (2002) *Assessing Open and Distance Learners*. London: Kogan Page.

Prensky, M. (2001), "Digital natives, Digital Immigrants", *On the Orizon*, 9(5), MCB University Press, pp. 1-6. Recuperado de <http://www.marcprensky.com/writing/Prensky%20-%20Digital%20Natives,%20Digital%20Immigrants%20-%20Part1.pdf>

Peters, O. (2002) *La educación a distancia en transición. Nuevas tendencias y retos*. México: Universidad de Guadalajara.

Rama, C. (2011) *Paradigmas emergentes, competencias profesionales y nuevos modelos universitarios en América Latina*. México: Ediciones de Educación y Cultura Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP).

Simuth, J. y Sarmany-Schuller, I. (2012), "Principies for e-pedagogy", en *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, México, Elsevier, 46, pp. 4454-4456. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042812020101>

Zubieta, J. (2013) *Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia*. Memoria UNAM 2013. Recuperado de <http://www.planeacion.unam.mx/Memoria/2013/PDF/14.6-CUAED.pdf>