



ISSN: 2448 - 6574

Causas que inciden en la reprobación: un acercamiento al caso de la Licenciatura en Humanidades

Edith Hernández Méndez
hernandez147@mail.com
Universidad de Quintana Roo

Griselda Hernández Méndez
grihernandez@uv.mx
Universidad Veracruzana

Aime Samara Flores Hernández
aime-01@hotmail.com
Universidad Veracruzana

Área Temática: Evaluación del aprendizaje y del desempeño escolar

Resumen:

La presente ponencia es resultado de una investigación que tuvo como objetivo el análisis de las causas que inciden en la reprobación en la licenciatura en Humanidades de una universidad del sureste mexicano. Por efectos de espacio nos centraremos en presentar la primera exploración que se hizo con quince estudiantes de Humanidades, a quienes se les aplicó un cuestionario de diseño propio tipo escala Likert. Se encontraron varias causas¹, entre éstas que las estrategias y hábitos de estudio, la enseñanza y la evaluación, propician la reprobación en esta unidad de análisis. También, se evidenciaron algunas actitudes y actividades generalizadas en la academia, como cierta apatía o desidia hacia la enseñanza y el logro de los aprendizajes. Igual por el estrecho espacio nos concentraremos en algunas de ellas.

Palabras clave: reprobación, educación superior, causas, estrategias, evaluación.

¹Algunos de esos resultados se publicarán en mayo en la Revista UNIVERSITA CIENCIA. Revista electrónica de investigación

Planteamiento del problema

Respecto a la reprobación, la UNESCO (2012) señala que: “Las cifras muestran que en América Latina aún queda mucho por avanzar en esta materia, por cuanto sólo uno de cada 10 jóvenes de 25 a 29 años de edad había completado cinco años de educación superior en 2010 (un leve aumento a partir del 7% en 2000)” (p. 92). Esa situación es aludida como sinónimo de “fracaso escolar”, que debería preocupar y ocupar a los diferentes actores del sistema educativo y a la sociedad en general.

La reprobación escolar es referida como la antesala de la deserción; ambos problemas visualizados en México en los diferentes niveles educativos. Ramírez Ramírez y Santiago Gallur Santorum (2017) destacan esta situación en el caso particular de la educación superior en los países en vías de desarrollo, pues el escenario de pobreza y desempleo son indicadores incidentes en la reprobación.

La UNESCO (2017) sostiene que los retos fundamentales de los países de América Latina y el Caribe en materia educativa consisten en:

1. Garantizar la permanencia de los estudiantes en la educación reduciendo sustantivamente la repetición y la deserción.
2. Otorgar mayor prioridad a la alfabetización y educación de jóvenes y adultos como parte de los sistemas educativos y mejorar los programas existentes.
3. Continuar mejorando la calidad en la educación dando al aula y a la escuela el papel de ambientes de aprendizaje prioritarios, recuperando el valor social del docente y mejorando los sistemas de evaluación.
4. Ofrecer altos niveles de profesionalización a los docentes y políticas de reconocimiento efectivo de su carrera que mejoren su calidad de vida y condiciones de trabajo.
5. Adoptar, fortalecer y adaptar el uso de tecnologías en la educación y en las prácticas pedagógicas a nivel del aula para proporcionar aprendizajes de calidad relevantes para la vida.



ISSN: 2448 - 6574

Al respecto, muchas acciones se han realizado en nuestro país, pero todavía hay mucho que hacer, ya que son preocupantes las declaraciones de organismos nacionales, como el de las Naciones Unidas, que aducen que México es un país de reprobados, pues las cifras siguen siendo desalentadoras.

La palabra reprobación proviene del concepto latino *reprobatio* y hace referencia a la acción y efecto de reprobar. Este verbo (del latín *reprobare*), por su parte, significa no aprobar. Por lo tanto, para comprender con precisión el significado de reprobación, hay que saber qué quiere decir aprobar. Se trata de otro concepto que proviene del latín: *approbare*. Aprobar es calificar como bueno o suficiente a alguien o algo. También permite asentir a una opinión o a una cierta doctrina.

Por lo tanto, reprobar es no obtener una calificación satisfactoria; en otras palabras, no alcanzar el nivel necesario para considerar que una determinada prueba o criterio de evaluación haya sido superado con éxito. Un alumno puede reprobar una asignatura o varias; o todo el curso, y entonces tendrá que volver a cursar el semestre, aquí se usa el concepto de repetidor.

El problema de la reprobación puede ser analizado desde varias posturas, desde el corte funcionalista y desde posturas más críticas u holísticas. Para la primera, la reprobación supone pérdida de tiempo y de recurso, por eso todas las partes que componen una estructura o sistema son importantes para evitarla; no obstante, esta posición redirige su mirada hacia los alumnos como principales causantes de este mal (Durkheim, 1985). La postura crítica, al contrario, observa los factores que rodean a los alumnos y hacia esos dirige su atención.

El problema de la reprobación tiene que ver con factores asociados al entorno del alumno y hacia él mismo. No es que se intente señalar culpables, más bien se trata de ver el problema como un todo (mirada holística).

En un intento de mirar el todo, esta investigación se centra en el análisis de los factores, que dividimos en endógenos y exógenos. Los primeros se relacionan con lo que le corresponde o es propio del estudiante, como sus hábitos y responsabilidad hacia el estudio, su situación física-salud, emocional y económica. Los factores exógenos se pueden dividir en tres categorías: a) socioculturales, a saber: origen sociocultural del



ISSN: 2448 - 6574

estudiante, nivel educativo de los padres, clima educativo familiar, integración social del estudiante, etc.; b) institucionales, como el tipo y tamaño de la escuela, la existencia de aulas específicas para la enseñanza y c) pedagógicas: expectativas y actitudes del profesorado, formación y experiencia del profesor, personalidad del profesor, actitud y estrategias docentes.

Sin más preámbulo, la pregunta de investigación que nos guió fue:

¿Qué factores de carácter exógeno y endógeno causan la reprobación? ¿Cómo interactúan estos factores?

Justificación

Una amplia revisión de indagaciones que nos anteceden, no lleva a decir que la reprobación se ha estudiado más en los niveles básicos y medio que en el superior.

Entre los estudios más recientes, destaca un metaanálisis de Ramírez Ramírez y Gallur Santorum (2017) quienes encontraron que la gran mayoría de los estudios sobre reprobación utilizaron un enfoque cuantitativo con instrumentos como inventarios, cuestionarios y observaciones cuantitativas. De acuerdo con ellos, los factores que inciden en la reprobación son: el contexto social y familiar, antecedentes de bachillerato, estrategias de aprendizaje, factores cognitivos, desinterés del estudiante y falta de orientación vocacional oportuna.

Calderón (1998) identificó en su estudio como causas de la reprobación a los problemas económicos y sociales de los alumnos, así como la falta de salud. Por su parte, Cabrera, Romano y Valenzuela (2006) señalaron a los hábitos de estudio y a la distracción de los estudiantes como generadores de la reprobación escolar.

Nava, Rodríguez y Zambrano (2007) encontraron como problemas a la actividad laboral de los estudiantes, los problemas familiares, las relaciones con los docentes, las dificultades de índole emocional como neurosis o



ISSN: 2448 - 6574

depresión, entre otros problemas de salud. También señalaron conflictos administrativos. (Hernández, Hernández y Flores, 2018, p. 68).

Aunque sí hay investigaciones sobre el tópico, para el caso universitario, aún son incipientes y los autores se concentran en uno u otro elemento, pero escasamente atienden el problema como un todo imbricado, dándole peso a cada uno de los factores incidentes en la reprobación. Por eso se considera esta indagación como relevante y pertinente, sobre todo porque representa un diagnóstico importante para la universidad-licenciatura (objeto de estudio), que conlleve a las autoridades a prestar atención y buscar soluciones al problema.

Fundamentación teórica

La reprobación escolar se entiende en general como “...estrictamente no haber cubierto los requisitos mínimos que académicamente deberían satisfacerse, y por lo tanto, no obtener tal reconocimiento” (Valdez 1989:67). El hecho de no cubrir esos requisitos amerita analizar las razones del por qué no se cubren.

La reprobación es una realidad compleja que se puede analizar desde diversos ángulos. De allí que, desde la perspectiva de la complejidad, se contemple como un todo entrelazado de elementos a veces ininteligibles entre sí que, en conjunto, impactan notablemente. Esta clasificación de los factores y las categorías seleccionadas que utilizamos en este estudio parecen adecuadas para un primer acercamiento al fenómeno en un contexto particular, pues permite una descripción de las causas asociadas con los agentes principales de la reprobación: el estudiante y el profesor (e institución). Aunque conviene decir que para efectos de esta ponencia no se vislumbra aún la mirada compleja, en tanto que solo se analiza de forma rápida algunos de los factores.

Los sustentos de la investigación que sigue en curso, pues ahora se amplió a una población mayor y con otras técnicas como entrevistas, se encuentran en la teoría de la complejidad.

“Complejidad etimológicamente proviene de *complexus*, que significa aquello que está entretreído, que no es simple; está trenzado con tal magnitud que para dar cuenta de algo



ISSN: 2448 - 6574

hay que destrenzar, desenmarañar cada elemento cruzado, ver la parte y el todo, el tejido en conjunto, con incertidumbre, sospecha e incredulidad” (Hernández, 2011, p. 70).

La perspectiva crítica es inherente al análisis desde la mirada de la complejidad, de allí que el análisis tenga tintes de crítica. El fenómeno de la reprobación es un complejo entretelado por multidimensiones, causas y factores que necesariamente nos obligan a analizarlo desde una mirada holística y compleja, para desentrañar y profundizar, en este caso, en los factores que lo provocan: el mismo sistema educativo, las tradiciones pedagógicas, los códigos y programaciones, situaciones peculiares del estudiantado, planta docente, etcétera., para efectos de este texto y dada la magnitud de los factores asociados a la reprobación y las diferentes clasificaciones de los mismos, solo nos concentramos en los más incidentes (Hernández, Hernández y Flores, 2018).

Objetivos

- Analizar los factores endógenos y exógenos que inciden en la reprobación en la licenciatura de Humanidades de la Universidad de Quintana Roo.
- Determinar cuál de esos factores es el que en mayor medida incide en la reprobación.

Metodología

Se trata de un estudio exploratorio-descriptivo cuya unidad de análisis es la Licenciatura en Humanidades de la Universidad de Quintana Roo.

Para el conocimiento de los factores que inciden en la reprobación, se diseñó un cuestionario con preguntas tipo escala likert y algunas preguntas abiertas. El cuestionario también incluye una primera sección con preguntas de corte demográfico. La validez y confiabilidad del instrumento se logró a través de la consulta a expertos y previo pilotaje con estudiantes



ISSN: 2448 - 6574

El instrumento se aplicó a cien estudiantes en las diferentes clases que se ofrecen en ese ciclo y solo lo contestaron quienes confirmaron haber reprobado por lo menos una materia al momento de la recogida de datos. El cuestionario fue anónimo para que los estudiantes sintieran libertad al dar sus respuestas. Para efectos de esta ponencia, solo se presenta el análisis realizado a quince cuestionarios.

La muestra de análisis es pequeña, pero típica del todo, desde el principio hologramático referido por Morán (2000), es una buena representación del todo, pues <<La parte está en el todo, como el todo en la parte>>. La selección de esos 15 participantes (de los quince cuestionarios) fue azarosa.

Los datos se sistematizarán y procesarán estadísticamente con el programa SPSS (*Statistical package for the Social Sciences*) versión 24.

Resultados

Dejamos de lado el análisis de los datos generales por falta de espacio, para concentrarnos en el primer factor abordado, **las cuestiones económicas**. 10 estudiantes (66.7%) respondieron que en ninguna y en escasa medida el no contar con suficiente dinero para solventar gastos, hizo que se distrajeran en clases o que reprobaran. Sin embargo 5 dijeron que si les afectó en buena y en gran medida.

De manera similar a la anterior pregunta, un 40% reconoce las **cuestiones laborales** como un factor de impacto en sus calificaciones. Un 60% no la perciben como incidentes. Ello significa que hay estudiantes que trabajan y tienen que hacer rendir el tiempo y energías para cuidar sus calificaciones.

Seguramente existe interacción entre la cuestión económica con la laboral; es decir, que haya estudiantes cuyos problemas económicos los obliguen a buscar un trabajo y estas circunstancias conlleven a un alto índice de inasistencias o de falta de tiempo para estudiar o hacer las tareas. Razonablemente, su desempeño en términos de calificaciones puede resultar insuficiente para aprobar la asignatura.

Otro facto endógeno explorado fue **la salud**, el 73% respondió que en ninguna y en escasa medida faltaban por problemas de salud. 4 (26.7%) anunciaron que en buena y en



ISSN: 2448 - 6574

gran medida si llegaron a faltar por falta de salud. En ese sentido, los mismos porcentajes fueron para la pregunta ¿te afectaron a tus calificaciones los problemas de salud?, para 11 no afectó y para 4 sí.

Las relaciones personales fue el tercer factor analizado. Aquí, resultó evidente que casi la mitad decidió no contestar estas preguntas; quizás porque las observaron muy íntimas (se preguntó sobre dificultades con la pareja, baja autoestima o problemas familiares). Solo casi la otra mitad señaló que sus relaciones interpersonales fueron un factor incidente en su bajo aprovechamiento escolar. En el espacio dado para incluir otros, algunos estudiantes aludieron a factores, como falta de tiempo debido al trabajo, falta de organización y problemas con una profesora.

A la pregunta ¿te afectaron los **problemas emocionales** en tus calificaciones al grado de reprobar?, el 80 % dijo que no, mientras que el 20% contestó que en buena y en gran medida sí les afectó.

El **ausentismo** fue otro de los factores relacionados con la reprobación. La mitad respondió que en buena y en gran medida su ausentismo afectó en sus calificaciones. Este porcentaje se relaciona con las respuestas sobre cuestiones laborales y económicas. No obstante, la mayoría descartó la inasistencia a clases como causa de reprobación. Es decir, asocian el ausentismo más con bajas calificaciones, pero no directamente con la reprobación.

Los **hábitos y estrategias de estudio** constituyen otro factor importante. Los resultados muestran que la mayoría acepta que estudia para evitar la reprobación (73.3%), aunque más de la mitad reconoce que sus hábitos, habilidades y estrategias de estudio no fueron adecuados, así como tampoco lo fue el tiempo dedicado a esta actividad. Además, apenas un 60% concuerda con que sus conocimientos y habilidades previos eran adecuados. Para el 40% sus conocimientos y habilidades previos no eran suficientes.

El 53% reconoce que su **nivel de responsabilidad** tuvo que ver en buena y gran medida con su bajo desempeño. Generalmente resulta más fácil buscar culpables de los problemas, pero aquí ellos reconocen ser ellos quienes propician la reprobación por sus hábitos, estrategias y responsabilidad en el estudio.



ISSN: 2448 - 6574

Entre los factores exógenos se analizaron: la materia, las aptitudes y actitudes de los docentes, la enseñanza y la evaluación. Sobre la materia, el 53% dijo que lo extenso del programa de la materia incidió en la reprobación en gran y en buena medida. La falta de asesorías no afectó la reprobación, como la gran mayoría lo indicó; cosa contraria al horario de clase, una cuestión administrativa que poco más de la mitad (60%) señaló como factor incidente. Si bien a un poco más de la mitad no les pareció que la dificultad de la materia interviniera en su aprovechamiento, casi la mitad considera que el programa y los temas son extensos. No obstante, un 60% se sentía motivado e interesado en las materias.

Una mayoría consideró (73%) que el docente no hacía didácticas su clase; que la forma en que se impartió la clase incidió en la reprobación; que las actitudes de los profesores tuvieron un efecto en la reprobación; que no había relación de los contenidos con ejemplos de la vida; que no hubo apoyo por parte de los docentes y que las estrategias didácticas no fueron útiles para el aprendizaje. Asimismo, la mitad (53%) de los encuestados indicaron que no había recuperación de saberes; que las explicaciones no eran claras y que el trato no fue equitativo hacia todos los alumnos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Solo un poco más de la mitad señaló que el profesorado dominaba los contenidos.

De esta manera, esta dimensión de la enseñanza muestra una tendencia clara de ser la didáctica de los profesores una de las causas principales de la reprobación. Los estudiantes reconocen que en la reprobación incidió la manera en que los profesores impartían la clase y la poca explicitación de dudas que, aunado a que solo el 40% dijo que los maestros dominan los contenidos, se percibe una equivalencia pues entre menos se domine el saber, menor creatividad existirá para enseñar. Pero, además, es evidente que estas formas de enseñanza se entremezclan con actitudes negativas, como trato inequitativo, falta de respeto hacia los estudiantes, “revanchismo”, e incluso, *bullying*, como algunos estudiantes lo reportaron en la pregunta abierta. Desafortunadamente, los estudiantes no elaboraron más sus respuestas; solo enlistaron las actitudes de los docentes que incidieron en la reprobación y más de la mitad incluyó estas aquí mencionadas. Obviamente, al ser el aula un espacio de relaciones interpersonales, las actitudes, y más las negativas, afectan considerablemente la interacción didáctica y, por



ISSN: 2448 - 6574

ende, los aprendizajes. Al respecto, Ginnot (1985) señala la importancia que el ambiente emocional tiene en las aulas y que poco es percibido por docentes y autoridades. Su importancia radica en que justamente trabajan personas con personas que buscan aprender no solo una gama de conocimientos. Hasta aquí estas ideas porque las respuestas enlistadas de los encuestados no nos permiten hacer más inferencias.

Finalmente, entre los resultados con respecto a la evaluación, quedó claro que el procedimiento de evaluación y los porcentajes de los diferentes criterios de evaluación no fueron considerados por los estudiantes como causas de reprobación; esto es congruente con el hecho de que la mayoría señaló que los criterios se acordaban entre el docente y el grupo y que estos no variaban. No obstante, la mitad de los estudiantes destacaron un trato inequitativo e injusto en el proceso de evaluación, así como incongruencia entre la forma de evaluar y de enseñar. También es importante el hecho de que casi la mitad de los estudiantes consideraran que los exámenes no estaban bien elaborados.

Conclusiones

Haciendo un balance de los factores de carácter exógeno: la materia, la enseñanza y la evaluación, parece que los tres mantienen una fuerte relación de causa con la reprobación en el siguiente orden: la enseñanza seguida de la evaluación y al final la materia. Los problemas, al parecer, radican en la didáctica del profesorado, sus estrategias de enseñanza y sus procedimientos de evaluación y asignación de calificaciones, en particular. Pero llama la atención que no parece ser solamente una incapacidad o falta de habilidades efectivas para llevar a cabo estas actividades, sino la identificación de actitudes negativas de los docentes hacia los estudiantes que empeoran el proceso de enseñanza-aprendizaje y su correspondiente evaluación: trato injusto e inequitativo, arbitrariedad hasta cierto punto (incongruencia entre enseñanza y evaluación), falta de respeto, desquite y hasta cierto acoso, como algunos lo señalaron.

Retomando nuestras preguntas guía ¿Qué factores de carácter endógeno y exógeno causan la reprobación? ¿Cómo interactúan estos factores?, ambos factores, endógenos y exógenos, tienen un papel relevante en la reprobación en este contexto en particular. Entre los primeros, en el presente estudio, las estrategias y hábitos de estudio resultaron



ISSN: 2448 - 6574

relevantes; y entre los segundos, la enseñanza y evaluación, principalmente. Un problema que se entrevé en este contexto es que la falta de estrategias exitosas y buenos hábitos de estudios coincide con una percepción de los estudiantes de una deficiente o incompatible didáctica del docente con sus estrategias de aprendizaje, así como una evaluación inadecuada. Es decir, los estudiantes reconocen sus problemas de aprendizaje, pero también los del cuerpo docente para hacer accesibles y evaluar dichos aprendizajes. Se trata, entonces, de una responsabilidad compartida que deben asumir ambas partes.

Los resultados de este estudio de caso coinciden con algunas investigaciones previas en las que se reportaron como causas de reprobación problemas asociados con la práctica docente, estrategias de aprendizaje, falta de buenos hábitos de estudio, relación con los docentes, metodología de los docentes y criterios de evaluación (Cabrera Sánchez, Romano Rodríguez y Valenzuela Ojeda 2006; Silva Gutiérrez, Rodríguez Téllez, Flores y Leyva Ureña 2012; Saucedo Fernández, Herrera-Sánchez, Díaz Perera, Bautista Maldonado y Salinas Padilla 2014; Aguilar, Galeana, Núñez y Villasana 2014). No obstante, en la mayoría de los estudios se han encontrado como causas principales las cuestiones laborales, económicas y administrativas y, en este contexto, no fue ese el caso, aunque sí se identificaron las primeras como posibles causas indirectas.

Los factores económicos, laborales, emocionales y de salud parecen ser similares en diferentes latitudes de México y, por lo tanto, tener determinado impacto en la reprobación, como aquí también se evidenció; es decir, estos factores no son dependientes de un contexto particular, sino que pueden generalizarse en diversas universidades públicas y en varias regiones del país (efecto hologramático).

Con respecto a la enseñanza y evaluación, los datos sugieren que dependen del contexto en que se realizan, pero el hecho de que se reporten en casi todos los estudios previos como causas de reprobación invita a pensar que hay, por lo menos, algunas actitudes y actividades generalizadas entre la academia, como son cierta apatía hacia la docencia y el logro de los aprendizajes, o falta de formación pedagógica que la institución puede no estar proporcionando.

Fuentes de consulta

- Cabrera, C., Romano, Carmen., & Valenzuela, G.A. (2006). Causas que provocan la reprobación de los estudiantes de la licenciatura en Lingüística y Literatura Hispánica de la BUAP. *Graffylia: Revista de la Facultad de Filosofía y Letras*, 3(6), 143-149. Recuperado de: <http://www.filosofia.buap.mx/Graffylia/6/143.pdf>
- Calderón Hernández, J. (1999). Programa Institucional de Tutorías. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Documento de trabajo.
- Covarrubias, P. & Piña, M. (2004). La interacción maestro-alumno y su relación con el aprendizaje. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. 34(1), 47-84. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/270/27034103.pdf>
- Fernández, M. S., Perera, J. J. D., Maldonado, S. B., y Padilla, H. A. S. (2015). Indicadores de reprobación: Facultad de Ciencias Educativas (UNACAR). *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 5(9), 96-106.
- Hernández, M. G (2011) "Transformar el subsuelo antes de modificar la superficie. Narrativa de un aula". En Revista Educación y Humanismo núm. 20.
- Hernández, Hernández y Flores (2018) "La reprobación en una universidad del sureste mexicano. El caso de la licenciatura en humanidades". En revista UNIVERSITA Ciencia, Universidad de Xalapa.
- Morán, E. (2000), *El Método II. La vida de la Vida*. Madrid. Ediciones Cátedra.
- Nava G., Rodríguez P. y Zambrano R. (2007). Factores de reprobación en los alumnos del Centro Universitario de Ciencias de la Salud de la Universidad de Guadalajara. *Revista de Educación y Desarrollo*, 7. Octubre-diciembre de 200. 17-25. Recuperado de: http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/7/007_Nava.pdf
- Ramírez, L. N. R., y Santorum, S. G. (2017). La perspectiva socio-cultural como modelo teórico de análisis de la reprobación académica en Educación Superior. *Atenas*, 2(38), 1-17.
- Tapia, J.A.(2005) Motivación para el aprendizaje:La perspectiva de los alumnos. *La orientación escolar en centros educativos* .209-242. Recuperado de: <http://cmapspublic3.ihmc.us/rid=1NRS79H37-6XKDFC-22R/aprender%20aprender.pdf>
- UNESCO (2012). Situación educativa de América Latina y el Caribe. Hacia una educación para todos 2015. Informe de la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe. Santiago de Chile.
- Valdez C.E, (1989). La reprobación escolar. *Espacio Abierto*, 12, 65-68.