



ISSN: 2448 - 6574

Formación para evaluación de conocimientos mediante EGEL CENEVAL Ciencias de la Educación UABC Mexicali.

Joaquin Vázquez García
joaquinvazquez@uabc.edu.mx

Maura Hirales Pacheco

Fausto Medina Esparza

Universidad Autónoma de Baja California

Área temática: Evaluación del aprendizaje y del desempeño escolar

Resumen

Se analiza el reporte proporcionado por el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior A.C. (CENEVAL) correspondiente a la etapa de aplicación de abril de 2018 del Examen General para el Egreso de Licenciatura (EGEL), presentado por 56 candidatos al egreso de la licenciatura en Ciencias de la Educación. El seguimiento relacionado con la formación para estudiantes que rendirán la prueba EGEL Pedagogía-Ciencias de la Educación (EGEL EDU) se relaciona con una intervención en la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC). El objetivo es desarrollar un curso (unidad de aprendizaje) de carácter optativo en periodo intersemestral para formar alumnado para la evaluación administrada el CENEVAL.

Se realiza el análisis de los resultados emitidos en reporte EGEL de la población participante en el programa y se contrasta con quienes no formaron parte de la experiencia formativa. Las observaciones generadas servirán para la justificación de acciones a considerar en el proceso de modificación o actualización de plan de estudios y de la integración de propuestas para la implementación de acciones tendientes a mejorar los resultados educativos a través de la



ISSN: 2448 - 6574

docencia, así como de la formación de alumnado para su desempeño en una prueba a gran escala previa a su egreso.

Palabras clave: Evaluación de egresados. Competencias, Currículum. Prueba a gran escala.

Planteamiento del problema

Los resultados obtenidos por los diferentes actores involucrados en los procesos educativos exponen algunas cualidades acontecidas en diversas fases de la evaluación, sea vinculada con el desempeño institucional, del profesorado, del alumnado, además del currículum. En la UABC la sustentación del EGEL es obligatoria en aquellos programas en los cuales exista la prueba descrita. En cada periodo de examinación se le remite a la institución usuaria de los EGEL un reporte de resultados de sus estudiantes (resultado global y particular en cada área de conocimientos). El desempeño de los discentes se suele identificar a través de la aprobación (desempeño sobresaliente, satisfactorio) y no aprobación (desempeño aun no satisfactorio) en el EGEL.

Es responsabilidad de las instituciones formar a los estudiantes para sustentar la prueba, sin embargo las directrices para el efecto son distantes debido a que el plan de estudios no constituye un predictor y no se considera obligatorio participar en alguna capacitación para el examen de egreso.

Justificación

Al interior del claustro académico de Ciencias de la Educación en Facultad de Ciencias Humanas se identifica la necesidad de poseer referentes de información que permitan distinguir indicadores en la evaluación del alumnado y el currículum. Los trabajos de modificación o actualización curricular requieren suministros de datos obtenidos por agentes externos a la institución, como es el caso del EGEL CENEVAL EDU. A la par



ISSN: 2448 - 6574

con lo anterior, establecer una metodología para el seguimiento de la formación de los estudiantes y los resultados del desempeño en pruebas a gran escala, orientan sobre las decisiones a tomar en el desarrollo de las distintas etapas del trayecto formativo expresado en el plan de estudios.

Fundamentación teórica

La revisión de autores como Nieto (2003), Posner (2004), Tristán y Vidal (2006), (Ravela, et al, 2008) y Padilla (2009), permiten subrayar algunos aspectos medulares en el abordaje de la temática. Existe reconocimiento de una tendencia a evaluar procesos vinculados al currículum a través de pruebas estandarizadas, para atender políticas educativas relacionadas con rasgos de evaluación idóneos, señalar la pertinencia curricular a través del desempeño de los estudiantes y, subrayada mención del interés evaluativo, de buscar mejores resultados en conocimientos y aprendizajes producto de los planes de estudio.

La metodología de evaluación de CENEVAL indica que la suficiencia en los resultados a obtener deben ceñirse a las siguientes condiciones:

- Testimonio sobresaliente (DSS). Obtención de 1150 a 1300 puntos.
- Testimonio satisfactorio (DS). Obtención de 1000 a 1149 puntos.
- Sin testimonio, aun no satisfactorio (ANS). 700 a 999 puntos.

Objetivo

Analizar los resultados obtenidos en el Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL) del Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL), en el programas educativos de licenciado en Ciencias de la Educación de la Facultad de Ciencias Humanas de la UABC en la etapa de aplicación de abril 2018, en alumnos participantes en una unidad de aprendizaje optativa relacionada con la evaluación de conocimientos en el EGEL CENEVAL.

Metodología

La metodología es descriptiva (Hernández, Fernández y Baptista, 2004) y se identifican los rasgos relacionados con los resultados en el EGEL EDU de los sustentantes del programa de



ISSN: 2448 - 6574

Ciencias de la Educación examinados en el periodo de abril de 2018 participantes en la unidad de aprendizaje Evaluación de Conocimientos en Pruebas a Gran Escala en la Facultad de Ciencias Humanas de la UABC.

Resultados y conclusiones

Presentan el EGEL 56 alumnos candidatos al egreso en la etapa de abril de 2018. Según el reporte de EGEL, 26 alumnos logran resultado aprobatorio en el examen.

Durante el periodo intersemestral de diciembre 2017 y enero de 2018 se inscriben 27 estudiantes en la unidad de aprendizaje optativa relacionada con EGEL EDU. De dicha población, 20 discentes rinden la prueba. Los resultados obtenidos en la prueba por los alumnos en seguimiento es de 10 aprobados.

Se indica que los participantes proceden de las dos modalidades que posee el plan de estudios en la facultad: 10 pertenecen a modalidad escolarizada y 10 a semiescolarizada. Los resultados son favorables al 50 % de los examinados. Escolarizado obtiene mejor desempeño al concentrar a dos estudiantes con desempeño sobresaliente de alto rendimiento y tres con desempeño satisfactorio. Semiescolarizado logra cinco aprobaciones con desempeño satisfactorio.

El grupo de la unidad de aprendizaje cursada en intersemestre que se presenta a la prueba constituye el 35.7% del total (20 sustentantes); el resto de los 36 participantes ubica el 64.3% del total de alumnado. La población en seguimiento consigue proporcionalmente el 50% de aprobación (10 casos) mientras que quienes no forman parte de la formación para EGEL es de 16 alumnos aprobados, que representa el 44.4% de estudiantes no participantes en el curso optativo. En el estudio se analizan los puntajes obtenidos por la población en seguimiento, obteniéndose los siguientes referentes en las áreas de conocimientos del EGEL EDU:

- a) Didáctica y currículum. 11 aprobados (7 escolarizados y 4 semiescolarizados).
- b) Políticas, Evaluación y Gestión Educativa. 11 aprobados (6 escolarizados y 5 semiescolarizados).
- c) Docencia, Formación y Orientación Educativa. 10 aprobados (5 escolarizados y 5 semiescolarizados).



ISSN: 2448 - 6574

d) Investigación Educativa. 10 aprobados (5 escolarizados y 5 semiescolarizados).

De establecerse una media por área de conocimientos a partir de los 20 alumnos en seguimiento, se obtendrían los siguientes valores: Didáctica y currículum, 1026 puntos; Políticas, Evaluación y Gestión Educativa, 1020 puntos; Docencia, Formación y Orientación Educativa, 1021 puntos; Investigación Educativa, 997 puntos.

Se agrega que los resultados serán considerados en el sustento de propuesta modificación o actualización de plan de estudios debido a la relevancia que reviste la formación de alumnos, como en este caso investigado de una población estudiantil próxima a egresar a través de CENEVAL A.C.

Referencias bibliográficas

Centro Nacional para la Evaluación de la Educación Superior (2016). Guía del Examen General de Egreso de Licenciatura de Pedagogía-Ciencias de la Educación. México: CENEVAL.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación (4ª.ed.)*. México: Ed. Mc Graw Hill.

Posner, G. (2004). *Análisis del currículo (3a. ed.)*. México: Mc Graw Hill.

Tristán, A. y Vidal, R. (2006). *Estándares de calidad para pruebas objetivas (1a. ed.)*. Bogotá, Colombia: Magisterio.

Universidad Autónoma de Baja California (2012). Plan de Estudios Flexible Basado en Competencias de la Facultad de Ciencias Humanas. Mexicali.

Padilla, R. (2009). Exámenes masivos internacionales y nacionales. ¿Encuentros o desencuentros?, *Perfiles Educativos*, 31(123), pp. 44-59. Recuperado 6 de noviembre 2013, de

Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Evaluación 2018 /Año 4, No. 4/ Septiembre de 2018 a Agosto de 2019.



ISSN: 2448 - 6574

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982009000100004

Ravela, P., Arregui, P., Valverde, G., Wolfe, R., Ferrer, G., Martínez, F., Aylwin, M. y Wolff, L. (2008). Las Evaluaciones Educativas que América Latina Necesita. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 1 (1), pp. 51-63. <http://www.rinace.net/riee/numeros/vol1-num1/art4.pdf> Consultado el 9 de junio de 2016.