



ISSN: 2448 - 6574

Evaluación de la docencia del bachillerato en el marco del perfil docente de la UAEH

Leticia Elizalde Lora
letyuaeh@yahoo.com.mx

Brenda Ivonne Olvera Larios
bren_olvera@hotmail.com

Patricia Bezies Cruz
patricia_bezies@hotmail.com

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Área temática: evaluación de docentes e investigadores

Resumen

La evaluación como campo de producción de conocimiento, se ha desarrollado significativamente y se ha constituido en una actividad especializada. Si bien en una institución se llevan a cabo diversas funciones como gestión, investigación, extensión y vinculación, la docencia es una de las de mayor importancia, constituyendo la razón de ser de la educación. Por ello, la evaluación de los profesores es un elemento clave para la reflexión y mejora de la calidad educativa. El presente trabajo, aborda la importancia de que la evaluación del desempeño docente sea diversa y contextual, atendiendo a las particularidades de los niveles educativos. Su objetivo, es describir el proceso de evaluación de profesores de bachillerato de la UAEH en el marco del perfil docente, identificando así sus fortalezas y áreas de oportunidad. Se realiza un análisis descriptivo a partir de la valoración de alumnos, directivos y del propio profesor en los semestres julio diciembre 2016 y enero junio 2017, quienes respondieron un total de 143,709 cuestionarios. Los resultados, permiten apreciar las fortalezas de la enseñanza en el bachillerato primordialmente en los atributos de las dimensiones competencias y características personales para la docencia. Las principales áreas de oportunidad se relacionan

Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Evaluación 2018 /Año 4, No. 4/ Septiembre de 2018 a Agosto de 2019.



ISSN: 2448 - 6574

con las dimensiones ámbito de la formación y desempeño institucional a través de los atributos manejo de materiales en un segundo idioma y conocimiento del programa educativo. Se concluye que, con la evaluación de la docencia de bachillerato a partir del perfil correspondiente, se está en posibilidad de valorar aspectos particulares de tal nivel educativo, contribuyendo así a su perfeccionamiento.

Palabras clave. Evaluación de profesores, bachillerato

Planteamiento del problema

En este estudio, se plantea como problemática el hecho de que la evaluación del desempeño de los profesores enfrenta el reto de considerar la diversidad de perfiles, modalidades, niveles educativos y áreas de conocimiento en las que se ejerce la docencia (Nava y Rueda, 2014). Bajo estas consideraciones, en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo se han implementado acciones evaluativas para reconocer las particularidades de cada nivel y tipo de enseñanza. En este sentido, se cuenta con instrumentos específicos para valorar la práctica docente de los profesores de bachillerato, con la intención de poseer una evaluación más cercana a la realidad educativa e identificar elementos para la mejora.

Justificación

En los estados de conocimiento sobre la evaluación de la docencia universitaria en México en los periodos 1990-2004 (Arbesú, Díaz-Barriga, Elizalde, Luna, Rigo, Rueda y Torquemada, 2006), y 2002-2012 (Luna, Elizalde, Torquemada, Castro y Cisneros, 2013) se plantea que la importancia de la evaluación de la docencia se deriva del potencial que posee como herramienta para contribuir a mejorar la calidad de la enseñanza. De esta manera, se detecta una diversidad de abordajes metodológicos que incluyen estudios empíricos cuantitativos y/o cualitativos, trabajos analíticos y ensayos reflexivos, concentrados en su mayoría en el nivel de educación superior (89%) en comparación con la educación básica (7%) y media superior (4%). En términos generales, los estados de conocimiento dan cuenta de que un grupo importante de



ISSN: 2448 - 6574

trabajos dirige sus objetivos al desarrollo de instrumentos; por lo tanto, se plantea la necesidad de valorar en qué medida el comportamiento de los docentes varía en función del nivel educativo, contexto de la enseñanza y disciplina, a través de instrumentos de evaluación diseñados ex profeso; por lo que la agenda pendiente demanda profundizar en este campo de investigación.

Fundamentación teórica

Consideraciones sobre la evaluación docente

La evaluación, como campo de producción de conocimiento, se ha desarrollado significativamente. Hoy se cuenta con un repertorio de conceptualizaciones y propuestas de intervención inscritas en diversas perspectivas tanto teóricas, como metodológicas; a su vez, se ha configurado como una actividad especializada, conformada por agencias y profesionales, reconocidos como expertos, que ofrecen servicios en diversas temáticas evaluativas (Rueda y García, 2013).

Si bien en una institución se llevan a cabo diversas funciones como gestión, investigación, extensión y vinculación, la docencia es una de las de mayor importancia, ya que es la razón de ser de la educación. Ante ello, su evaluación es un tema vigente en la agenda educativa, tanto por el papel fundamental que puede desempeñar en la mejora de las instituciones, como por ser objeto de las políticas institucionales, nacionales e internacionales. En esta medida, la evaluación de los profesores es un elemento clave para la reflexión individual, colegiada e institucional sobre la enseñanza y el aprendizaje (RIIED, 2008).

Como plantea Luna (2002), es necesario considerar las particularidades del contexto en el diseño de sistemas de evaluación de la docencia. En este sentido, han de cumplir con aspectos como: generar información confiable, implementar estrategias de retroalimentación y acciones para el mejoramiento. Por lo tanto, la importancia de construir instrumentos de evaluación adecuados radica en la trascendencia de las decisiones y las consecuencias que a partir de ellos se derivan, tanto personales, como sociales (Muñiz y Fonseca, 2008). Al respecto, el uso de cuestionarios de opinión para evaluar es innegable; por ello, los directivos e incluso los



ISSN: 2448 - 6574

propios profesores continúan prefiriéndolos con base en la tradición acumulada durante más de tres décadas, y el estudio de aspectos de confiabilidad y validez.

Evaluación de la docencia en el bachillerato de la UAEH

La UAEH oferta programas educativos de licenciatura, posgrado y bachillerato, este último, se imparte en 11 municipios del estado a través de siete Escuelas Superiores y seis Escuelas Preparatorias que operan bajo los planteamientos de la Reforma Integral de la Educación Superior y forman parte del Sistema Nacional de Bachillerato, atendiendo a la política nacional de elevar la calidad de la educación mediante una formación integral. En tal nivel educativo, se plantea como necesario que la función docente vaya más allá de las prácticas tradicionales de enseñanza en el salón de clase, para adoptar un enfoque centrado en el aprendizaje considerando diversos ambientes.

Respecto a la evaluación de la práctica educativa, en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo el proceso de evaluación docente es acorde a la filosofía institucional y tiene como referente el modelo educativo, en el cual se describe el perfil de los profesores conformado por dimensiones tales como ámbito de la formación, características personales para la docencia, competencias docentes, ámbito de la investigación y desempeño institucional. Cabe señalar, que las dimensiones cuentan con atributos específicos en función del nivel educativo (bachillerato, licenciatura y posgrado) y modalidad (presencial o virtual) en los que se imparte clase. Así, se cuenta con cuestionarios de creación institucional apegados a los requisitos de validez y confiabilidad para evaluar las particularidades de la enseñanza de los profesores de bachillerato. En su valoración, participan alumnos, directivos y los propios docentes a través de la autoevaluación. Esencialmente, la evaluación está orientada al perfeccionamiento, siendo un elemento de cambio (Bezies y Elizalde, 2017); se asume que los procedimientos evaluativos deben ser sensibles a la diversidad de situaciones de enseñanza, por lo que ésta puede ser juzgada de manera apropiada sólo si se evalúa en el contexto de los factores que la determinan.



ISSN: 2448 - 6574

Objetivo

El objetivo del presente trabajo es describir el proceso de evaluación de los profesores de bachillerato de la UAEH en el marco del perfil docente, identificando así sus fortalezas y áreas de oportunidad.

Metodología

En este trabajo de tipo descriptivo, se integra la evaluación realizada a los profesores de bachillerato durante los semestres julio diciembre 2016 y enero junio 2017, basada en 143,709 cuestionarios; 136,839 correspondientes a alumnos; 4,520 a directivos y 2,350 a la autoevaluación. Así en el período reportado, se evaluó por asignatura impartida a 728 profesores; 54.82% mujeres y 45.18% hombres.

Los instrumentos se responden con una escala de 10 a 0 y valoran tanto los atributos, como las dimensiones correspondientes al perfil docente. El proceso de evaluación se realiza semestralmente y los cuestionarios se contestan vía electrónica en la página de internet de la universidad www.uaeh.edu.mx

Resultados

Para obtener el resultado se usa la factorización relacionada con los profesores de bachillerato, ésta contiene la distribución de los reactivos de los cuestionarios de las distintas audiencias en los atributos correspondientes a cada dimensión. Así, se calcula el promedio con base en el número de reactivos que las conforman.

En la figura 1, se muestran los resultados de los atributos de la dimensión ámbito de la formación; donde se incluye la educación formal, capacitación y el bagaje de conocimientos en un campo determinado.

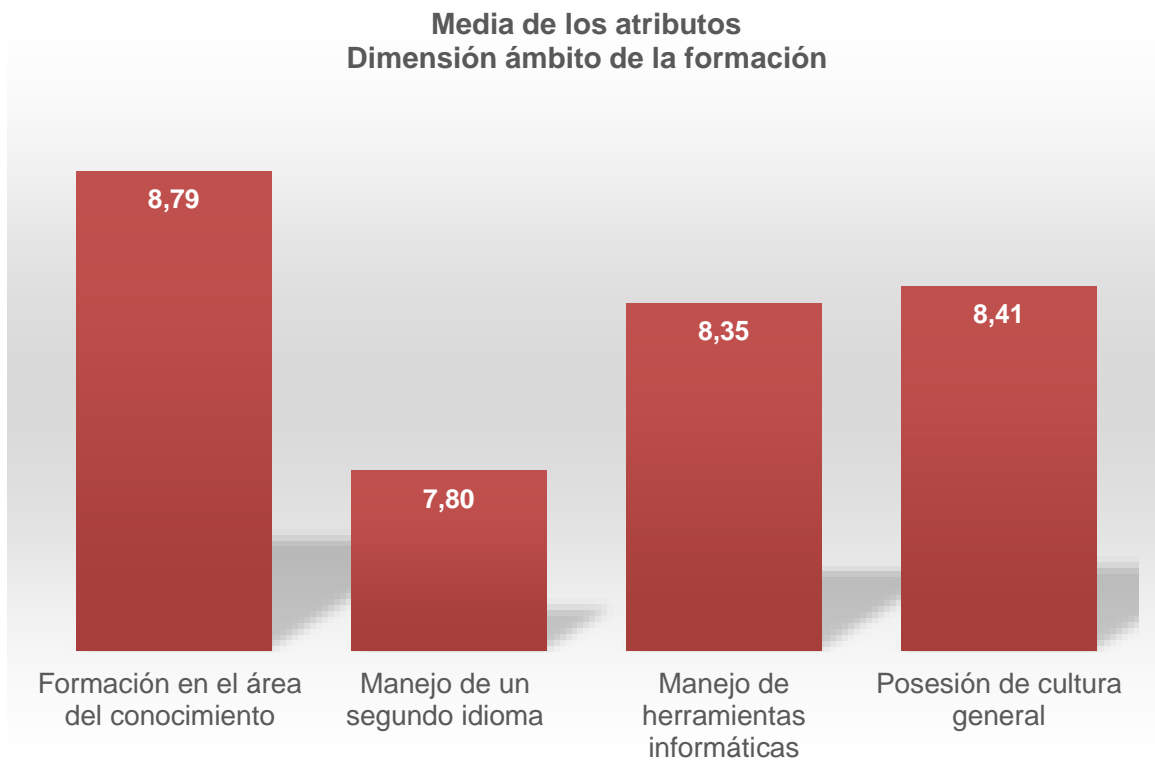


Figura 1. Resultados de la dimensión ámbito de la formación

La media con mayor valor (8.79), se identifica en la formación en el área de conocimiento, ésta hace referencia a si los estudios del docente son acordes con la disciplina que imparte, aspecto que es fundamental para brindar una educación de calidad. Como se observa, los atributos de cultura general y uso de herramientas informáticas para el proceso de enseñanza, tienen una evaluación adecuada. Sin embargo, llama la atención la media obtenida en el manejo de un segundo idioma (7.80), a través del empleo de materiales en una lengua distinta al español para la clase.

Particularmente, las características personales para la docencia, promueven el cumplimiento eficaz de la labor docente y su valoración se presenta en la figura 2.

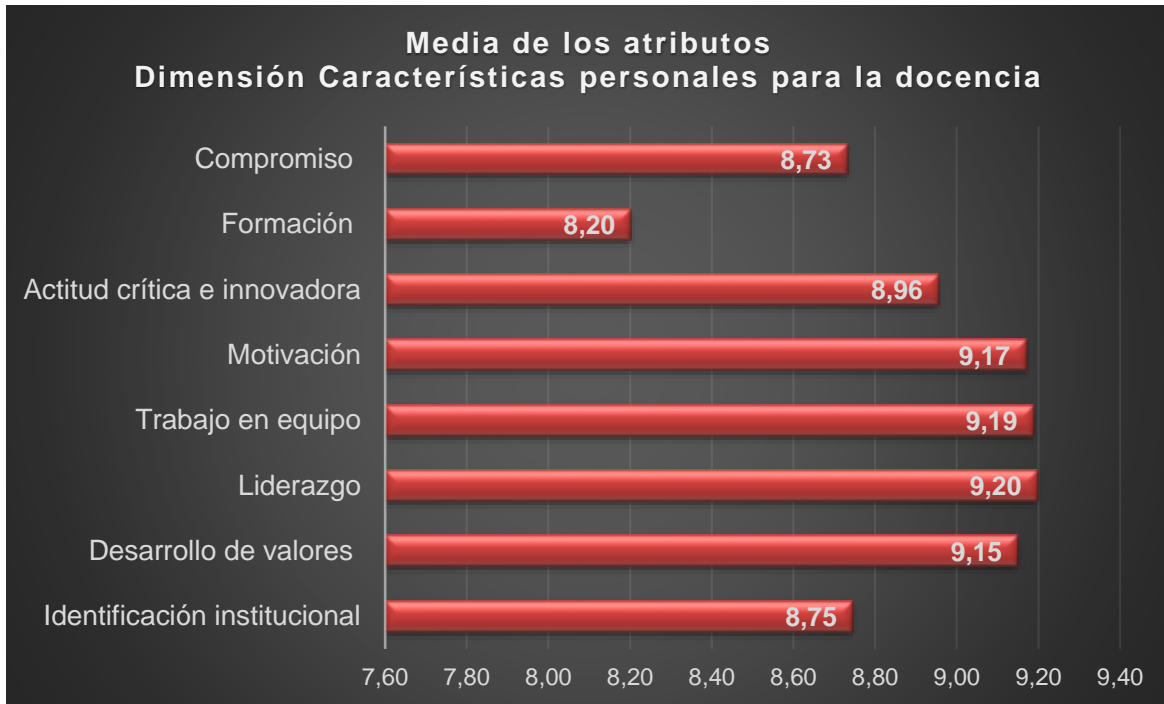


Figura 2. Resultados de la dimensión características personales para la docencia

Destaca con una media de 9.20 la capacidad de liderazgo académico, seguida de la actitud y habilidad para el trabajo en equipo (9.19), mediante el empleo de diversas actividades de acuerdo a los contenidos de la asignatura, así como la motivación al grupo para el aprendizaje (9.17) y el desarrollo de valores en los estudiantes tales como la responsabilidad y equidad (9.15). Cabe señalar, que tales aspectos son fundamentales para las exigencias actuales de este nivel educativo, donde se demanda que la labor de los maestros vaya más allá de los aspectos disciplinares y contribuya de manera integral en la formación de los estudiantes.

Ningún atributo en esta dimensión presenta una media inferior a 8; la menor valoración se aprecia en la disposición para la formación permanente (8.20) a través de cursos de actualización.

Por su parte, las competencias docentes, constituyen un conjunto identificable y evaluable de conocimientos habilidades y actitudes que permiten el desempeño satisfactorio en situaciones reales de la práctica profesional. En la figura 3, se observa la valoración de esta dimensión.

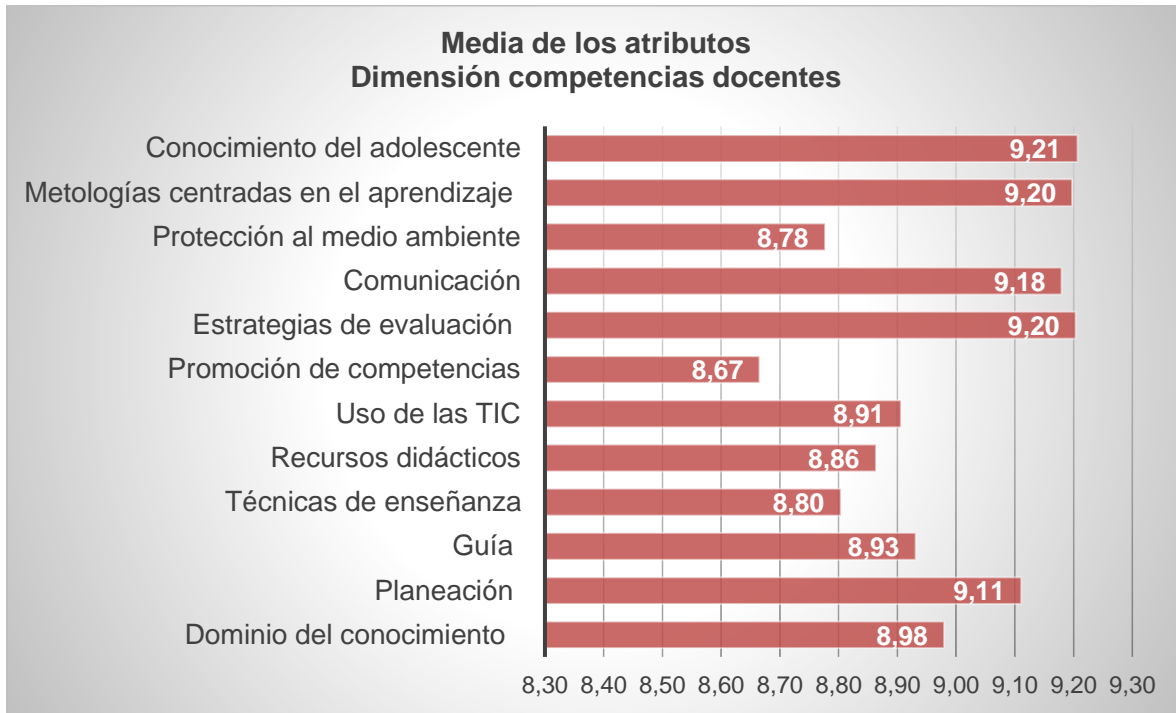


Figura 3. Resultados de la dimensión competencias docentes

Diversos atributos tienen una media superior a 9; resalta con un valor de 9.21 el conocimiento de psicología del adolescente y de las características del estudiantado del bachillerato. De igual forma, existe una valoración favorable (media de 9.20) tanto en el manejo de metodologías centradas en el aprendizaje a través de estrategias dirigidas a realizar proyectos, analizar casos y problematizar; como en el empleo de medios eficientes de evaluación de los aprendizajes, de tal forma que se identifica a través de una valoración diagnóstica el conocimiento previo; además, se proporciona retroalimentación a partir de las dificultades detectadas en la evaluación y ésta es acorde a los contenidos del programa. Aunado a lo anterior, el atributo de comunicación tiene una valoración favorable (9.18) en cuanto a la disposición para escuchar a los alumnos y expresión de las ideas con claridad. Respecto a la planeación, en donde se aprecia entre otros aspectos si el avance del programa es acorde a lo previsto al inicio del curso, tiene una media de 9.11.

Con un promedio superior a 8.8, se posicionan elementos esenciales para el proceso de enseñanza, entre éstos se encuentran dominio del conocimiento de la disciplina que enseña (8.98), desempeño como guía (8.93), uso de las TIC (8.91), empleo de recursos didácticos



ISSN: 2448 - 6574

(8.86) y técnicas pedagógicas (8.80). Cabe señalar, que el atributo promoción de competencias institucionales a pesar de ser aquel con menor valoración (8.67) en esta dimensión, su evaluación también es adecuada.

Específicamente, la dimensión ámbito de la investigación está integrada sólo por el atributo manejo de metodologías y técnicas de investigación en el ámbito educativo y disciplinar que imparte, la cual presentó una valoración de 8.76

La dimensión desempeño institucional (figura 4), agrupa aquellos elementos que permiten conocer el grado de contribución del profesor respecto a la visión de la universidad en materia de docencia.



Figura 4. Resultados de la dimensión desempeño institucional

La mayoría de los atributos tienen una media superior a 8; con base en la valoración otorgada, los profesores de bachillerato generan altos índices de satisfacción (8.87) entre las audiencias implicadas en el proceso y cumplen en gran medida con la normatividad institucional (8.71). El apoyo a la formación de los estudiantes a través de asesorías es evaluado con 8.70. No



ISSN: 2448 - 6574

obstante, la menor valoración en esta dimensión se relaciona con el conocimiento del programa educativo (6.99), específicamente en lo que se refiere a la participación en actividades que impactan en aspectos curriculares.

Conclusiones

Los resultados académicos de una institución, se relacionan en gran medida, con el trabajo de los profesionales que en ella intervienen. En este sentido, la docencia es la actividad principal de la mayor parte de las instituciones educativas, por lo que la evaluación puede contribuir considerablemente a llamar la atención sobre su relevancia y perfeccionamiento constante.

En términos generales, con base en los resultados, se aprecia una valoración favorable del desempeño de los profesores del bachillerato reflejado en altos índices de satisfacción. Las fortalezas que sustentan la práctica docente se identifican en atributos propios de la dimensión competencias docentes tales como: conocimiento de psicología del adolescente, evaluación del aprendizaje a través de la auto, co y heteroevaluación; empleo de metodologías centradas en el aprendizaje, así como la habilidad para comunicarse, planear el proceso de enseñanza y dominio del contenido. También destacan, diversos atributos de la dimensión características personales para la docencia, entre los que se encuentran liderazgo, trabajo en equipo, motivación, desarrollo de valores y actitud innovadora. Lo anterior, es alentador, ya que los docentes de bachillerato consideran las características psicológicas de sus alumnos y además promueven tanto la comprensión de saberes, como el trabajo cooperativo; llevando así a la práctica procesos de enseñanza efectiva en función del nivel educativo y contexto institucional. Las principales áreas de oportunidad, se encuentran en la dimensión ámbito de la formación, particularmente en la incorporación de contenidos en alguna lengua extranjera; situación que llama la atención considerando la importancia de un segundo idioma para la formación integral de los estudiantes; así como en la dimensión desempeño institucional en lo referente al conocimiento del programa educativo.

Se concluye que, con la evaluación de la docencia de bachillerato a partir del perfil correspondiente, se está en posibilidad de valorar aspectos específicos de la enseñanza, tomando como referente el modelo educativo de la institución. En este sentido, es fundamental



ISSN: 2448 - 6574

para la mejora de la práctica pedagógica cuidar la congruencia entre el instrumento de evaluación y las características del nivel correspondiente. A manera de cierre, la relevancia científica y social de este estudio, radica en un trabajo sistemático, basado en la metodología evaluativa y en instrumentos que cumplen con los requisitos de objetividad, validez y confiabilidad (Tristán y Pedraza, 2017). Tal situación, permite contribuir no sólo a la toma de decisiones fundamentadas, sino también a la producción de conocimiento sobre el tema de evaluación de la enseñanza en el bachillerato.

Referencias bibliográficas

- Arbesú, G. I., Díaz-Barriga, A. F., Elizalde, L. L., Luna, S. E., Rigo, L. M A., Rueda, B. M. & Torquemada, G. A. D. (2006). La evaluación de la docencia universitaria en México: Un estado de conocimiento del período 1990 -2004. *Perspectiva Educativa, Formación de Profesores*, (48) 27-58. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333328829002>
- Bezies, C. P. & Elizalde, L. L. (2017). Diseño y validación de instrumentos en el proceso de evaluación docente de la UAEH. Una experiencia metodológica en busca de mejora. En E. Luna y M. Rueda (Coord.), *Experiencias de evaluación de la docencia en Iberoamérica*. México: UABC. Recuperado de <https://libreriauabc.com/products/experiencias-de-evaluacion-de-la-docencia-en-iberoamerica>
- Luna, S. E. (2002). *La participación de docentes y estudiantes en la evaluación de la docencia*. México: Plaza y Valdes.
- Luna, S. E., Elizalde, L. L., Torquemada, G. A. D., Castro, L. A. & Cisneros C. E. (2013). Evaluación de la docencia en el sistema educativo nacional 2002-2012. En A. Maldonado (Ed.), *Educación y ciencia: políticas y producción del conocimiento 2002-2011 Colección Estados del Conocimiento* (pp. 399-418). México D. F., México: ANUIES-COMIE
- Muñiz, J. & Fonseca, P. E. (2008). Construcción de instrumentos de medida para la evaluación universitaria. *Revista de Investigación en Educación*, 5, 13-25. Recuperado de <http://webs.uvigo.es/reined/>



ISSN: 2448 - 6574

Nava, M. & Rueda, M. (2014). La evaluación docente en la agenda pública. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 16(1), 1-11. Recuperado de <http://redie.uabc.mx/vol16no1/contenido-nava-rueda.html>

RIIED (2008). Reflexiones sobre el diseño y puesta en marcha de programas de evaluación de la docencia. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 1(3e), 124-136. Recuperado de http://www.rinace.net/riee/numeros/vol1-num3_e/reflections

Rueda, B. M. & García, S. S. (2013). La evaluación en el campo de la educación superior, *Perfiles Educativos*, XXXV (Número especial), 7-16.

Tristán, L. A. & Pedraza, C. N. Y. (2017). La objetividad en las pruebas estandarizadas. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 10(1), 11-31. Recuperado de <https://doi.org/10.15366/riee2017.10.1.001>